

УДК 517.937

Я. В. РАДЫНО

**ЛИНЕЙНЫЕ ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫЕ УРАВНЕНИЯ
В ЛОКАЛЬНО ВЫПУКЛЫХ ПРОСТРАНСТВАХ. III.
ПРИМЕРЫ РЕГУЛЯРНЫХ ОПЕРАТОРОВ**

Настоящая работа является продолжением работ [1, 2]. Здесь даются примеры регулярных операторов, введенных в [1]. Общее построение, данное в § 1, показывает, что часто неограниченный оператор в банаховом пространстве можно рассматривать как регулярный оператор в подходящем локально выпуклом пространстве. В § 2 выделяются классы регулярных операторов в пространствах последовательностей.

Терминология и обозначения те же, что и в предыдущих работах. Если E — отделимое локально выпуклое пространство (л.в.п.), то $\text{Spec } E$ — множество всех непрерывных полунорм на E , $\mathcal{L}(E)$ — алгебра непрерывных линейных отображений, действующих в E . Оператор $A \in \mathcal{L}(E)$ называем *регулярным*, если существует $M > 0$ такое, что для $\forall p \in \text{Spec } E \exists q \in \text{Spec } E$, для которых

$$p(A^n x) \leq M^n q(x) \quad x \in E, \quad n = 1, 2, \dots$$

Число $\lambda \in \mathbb{C}$ называется спектральным значением регулярного оператора A , если $\lambda I - A$ не имеет обратного в множестве регулярных операторов. Множество спектральных значений образует спектр $\text{sp } A$ оператора A . Спектральный радиус r_A оператора A вычисляется по формуле:

$$r_A = \sup_{\substack{p \in \text{Spec } E \\ x \in E}} \limsup_n \sqrt[n]{p(A^n x)}.$$

§ 1. ОДНО АБСТРАКТНОЕ ПОСТРОЕНИЕ

Пусть E — банахово пространство, $A : E \supset D(A) \rightarrow E$ — некоторый линейный неограниченный оператор. Предположим, что $D(A^\infty) = \bigcap_{n=1}^{\infty} D(A^n) \neq \{0\}$ (если A — инфинитезимальный производящий оператор полугруппы, то $\overline{D(A^\infty)} = E$).

Определение 1. Обозначим $\mathcal{H}_A(E)$ векторное пространство

$$\mathcal{H}_A(E) = \left\{ u \in D(A^\infty) : \sum_{n=0}^{\infty} \frac{m^n}{n!} \|A^n u\|_E < +\infty, \quad \forall m \in \mathbb{N} \right\}.$$

Топологию в $\mathcal{H}_A(E)$ определим полунормами

$$p_m(u) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{m^n}{n!} \|A^n u\|_E. \quad (1.1)$$

Векторное пространство $\mathcal{H}_A(E)$ с топологией, определяемой полунормами (1.1), будем называть пространством A -голоморфных элементов из E .

Предложение 1. $\mathcal{H}_A(E)$ — пространство Фреше.

Лемма 2. Если $|t| < 1$, то

$$\sum_{n=0}^{\infty} (n+k) \dots (n+1) t^n = \frac{k!}{(1-t)^{k+1}}. \tag{1.2}$$

Доказательство. Так как $(n+k) \dots (n+1) t^n = (t^{n+k})^{(k)}$, то

$$\begin{aligned} \sum_{n=0}^{\infty} (n+k) \dots (n+1) t^n &= \sum_{n=0}^{\infty} (t^{n+k})^{(k)} = \\ &= \left(\sum_{n=0}^{\infty} t^{n+k} \right)^{(k)} = \left(\frac{t^k}{1-t} \right)^{(k)}. \end{aligned}$$

Применяя формулу Лейбница, получим $\left(\frac{t^k}{1-t} \right)^{(k)} = \frac{k!}{(1-t)^{k+1}}$. Что доказывает лемму.

Предложение 2. Оператор $A : \mathcal{H}_A(E) \rightarrow \mathcal{H}_A(E)$ непрерывен.

Доказательство. Справедливо неравенство

$$\begin{aligned} p_m(Au) &= \sum_{n=0}^{\infty} \frac{m^n}{n!} \|A^{n+1}u\|_E = \sum_{n=0}^{\infty} \left(\frac{m}{m_1} \right)^n \frac{m_1}{n!} \|A^{n+1}u\|_E = \\ &= \frac{1}{m_1} \sum_{n=0}^{\infty} (n+1) \left(\frac{m}{m_2} \right)^n \frac{m_1^{n+1}}{(n+1)!} \|A^{n+1}u\|_E = \frac{1}{m_1} \sum_{n=1}^{\infty} n \left(\frac{m}{m_1} \right)^{n-1} \times \\ &\quad \times \frac{m_1^n}{n!} \|A^n u\|_E \leq \frac{1}{m_1} \cdot \frac{1}{\left(1 - \frac{m}{m_1}\right)^2} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{m_1^n}{n!} \|A^n u\|_E = \\ &= \frac{m_1}{(m_1 - m)^2} [p_{m_1}(u) - \|u\|_E] < \frac{m_1}{(m_1 - m)^2} p_{m_1}(u) \text{ для } m_1 > m. \end{aligned}$$

Определение 2. Будем говорить, что $u \in D(A^\infty)$ является элементом A -экспоненциального типа τ , если

$$\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n u\|_E} = \tau. \tag{1.3}$$

Множество элементов A экспоненциального типа, меньшего или равного τ , обозначим $\text{Exp}_A(\tau)$.

Предложение 3. $\text{Exp}_A(\tau) \subset \mathcal{H}_A(E)$.

Доказательство. Если $u \in \text{Exp}_A(\tau)$, то $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n u\|_E} = \tau_1 \leq \tau$, т. е. $\inf_n \sup_{k \geq n} \sqrt[k]{\|A^k u\|_E} = \tau_1$. Это означает, что для $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0$, что $\sup_{k \geq n_0} \sqrt[k]{\|A^k u\|_E} \leq \tau_1 + \varepsilon$. Отсюда имеем, что для $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0$, что для всех $k \geq n_0 \|A^k u\|_E < (\tau_1 + \varepsilon)^k$. Поэтому $p_m(u) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{m^n}{n!} \|A^n u\|_E < \sum_{n=0}^{n_0} \frac{m^n}{n!} \|A^n u\|_E + e^{m(\tau_1 + \varepsilon)} < +\infty$.

Предложение 4. $\text{Exp}_A(\tau)$ замкнуто в $\mathcal{H}_A(E)$ в топологии, индуцированной из $\mathcal{H}_A(E)$.

Доказательство. Пусть $\text{Exp}_A(\tau) \ni u_n \rightarrow u \in \mathcal{H}_A(E)$, следовательно, $u_n \rightarrow u$ в E и $A^k u_n \rightarrow A^k u$ в E для $\forall k$. Но отсюда следует, что $\|A^k u_n\|_E \rightarrow \|A^k u\|_E$. Так как $\lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{\|A^k u_n\|_E} \leq \tau$ для всех n , то, переходя к пределу по n в этом неравенстве, получим $u \in \text{Exp}_A(\tau)$.

Предложение 5. $\text{Exp}_A(\tau)$ является пространством Фреше с топологией из $\mathcal{H}_A(E)$.

Доказательство. Достаточно доказать, что $\text{Exp}_A(\tau)$ — векторное пространство. Очевидно, что множество

$$E_{\tau, \varepsilon}(A) = \{u \in D(A^\infty) : \|A^k u\|_E \leq (\tau + \varepsilon)^k C_\varepsilon(u), \forall k\} \quad (1.4)$$

является векторным пространством для $\forall \varepsilon > 0$; $C_\varepsilon(u)$ — положительная константа, зависящая от u и ε . Докажем, что

$$\text{Exp}_A(\tau) = \bigcap_{\varepsilon > 0} E_{\tau, \varepsilon}(A). \quad (1.5)$$

Пусть $u \in \bigcap_{\varepsilon > 0} E_{\tau, \varepsilon}(A)$, значит, $\|A^k u\|_E \leq (\tau + \varepsilon)^k C_\varepsilon(u)$ для всех k и любого $\varepsilon > 0$. Следовательно, $\sqrt[k]{\|A^k u\|_E} \leq (\tau + \varepsilon) \sqrt[k]{C_\varepsilon(u)}$, откуда $\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n u\|_E}} \leq \tau + \varepsilon, \forall \varepsilon$. Поэтому $\overline{\lim_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n u\|_E}} \leq \tau$, т. е. $u \in \text{Exp}_A(\tau)$. Обратно, пусть $u \in \text{Exp}_A(\tau)$, следовательно, для $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0$, что $\|A^k u\|_E \leq (\tau_1 + \varepsilon)^k, \forall k \geq n_0$ ($\tau_1 \leq \tau$), т. е. $\|A^k u\|_E \leq (\tau_1 + \varepsilon)^k C_\varepsilon(u)$ для $\forall k$, где

$$C_\varepsilon(u) = \max \left\{ \|u\|_E, \frac{\|A u\|_E}{\tau_1 + \varepsilon}, \dots, \frac{\|A^{n_0-1} u\|_E}{(\tau_1 + \varepsilon)^{n_0-1}}, 1 \right\}.$$

Это означает, что $u \in E_{\tau, \varepsilon}$ для $\forall \varepsilon > 0$, т. е. $u \in \bigcap_{\varepsilon > 0} E_{\tau, \varepsilon}(A)$.

Определение 3. Пусть \mathcal{E} — локально выпуклое пространство, $A : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$ — линейный непрерывный оператор. Обозначим $\mathcal{E}_M(A) = \left\{ u \in \mathcal{E} : \left\{ \frac{A^n}{M^n} \right\}_{n \geq 0} \text{ равностепенно непрерывно} \right\}$, $\mathcal{E}_\tau(A) = \bigcap_{M > \tau} \mathcal{E}_M(A)$.

По определению, $\mathcal{E}_M(A)$ — векторное подпространство в \mathcal{E} , на котором $A : \mathcal{E}_M(A) \rightarrow \mathcal{E}_M(A)$ регулярен. Нетрудно видеть, что $\mathcal{E}_M(A)$, а значит, и $\mathcal{E}_\tau(A)$ замкнуто в \mathcal{E} . Таким образом, $\mathcal{E}_\tau(A)$ — локально выпуклое пространство, на котором оператор $A : \mathcal{E}_\tau(A) \rightarrow \mathcal{E}_\tau(A)$ регулярен и его спектральный радиус $r_A = \tau$, ибо на $\mathcal{E}_\tau(A)$ семейство $\left\{ \frac{A^n}{(\tau + \varepsilon)^n} \right\}_{n \geq 1}$ равностепенно непрерывно при $\forall \varepsilon > 0$.

Определение 4. Пусть \mathcal{E} — локально выпуклое пространство, $A : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$ — непрерывный линейный оператор. Обозначим

$$\text{exp}_A(\tau, \mathcal{E}) = \{u \in \mathcal{E} : \overline{\lim_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{\rho(A^k u)}} \leq \tau, \forall \rho \in \text{Spec } \mathcal{E}\}.$$

Определение 5. Локально выпуклое пространство будем называть секвенциально ультра-бочечным, если всякое секвенциально замкнутое его подпространство бочечно.

Пространство Фреше секвенциально ультра-бочечно.

Предложение 6. Множество $\text{Exp}_A(\tau, \mathcal{E})$ секвенциально замкнуто в \mathcal{E} .

Доказательство. Пусть $\text{Exp}_A(\tau, \mathcal{E}) \ni u_n \rightarrow u \in \mathcal{E}$. Так как $A: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$ непрерывно, то $Au_n \rightarrow Au$. Переходя к пределу по n в неравенстве $\overline{\lim}_{k \rightarrow \infty} \sqrt[k]{\rho(A^k u_n)} \leq \tau$, получаем, что $u \in \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{E})$.

Предложение 7. Если \mathcal{E} — секвенциально ультра-бочечное пространство и $A: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{E}$ — непрерывный линейный оператор, то $\mathcal{E}_\tau(A) = \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{E})$.

Доказательство. Включение $\mathcal{E}_\tau(A) \subset \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{E})$ доказывается аналогично первой части (1.5). Действительно, пусть $u \in \mathcal{E}_\tau(A)$; тогда семейство $\left\{ \frac{A^n}{(\tau + \varepsilon)^n} \right\}_{n \geq 1}$ равномерно непрерывно для $\forall \varepsilon$, т. е. для $\forall p \in \text{Spes } E \exists q \in \text{Spes } E$ такой, что

$$\rho(A^n u) \leq (\tau + \varepsilon)^n q(u) \quad \forall n.$$

Следовательно, $\sqrt[n]{\rho(A^n u)} \leq (\tau + \varepsilon) \sqrt[n]{q(u)}$. Отсюда $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\rho(A^n u)} \leq \tau + \varepsilon$ для $\forall \varepsilon$, т. е. $u \in \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{E})$.

Пусть теперь $u \in \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{E})$. Следовательно, для $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0$, что $\rho(A^k u) \leq (\tau_1 + \varepsilon)^k$, для любого $\rho \in \text{Spes } E$ и всех $k \geq n_0$ ($\tau_1 \leq \tau$), т. е. $\left\{ \frac{A^k u}{(\tau_1 + \varepsilon)^k} \right\}$ ограничена при $k \geq n_0$. Так как $\left\{ \frac{A^k u}{(\tau_1 + \varepsilon)^k} \right\}, k \leq n_0$, ограничено всегда, то $\left\{ \frac{A^k u}{(\tau_1 + \varepsilon)^k} \right\}_{k \geq 1}$ ограничено на $\text{Exp}_A(\tau, \mathcal{E})$.

Ввиду предложения 6, наших предположений и теоремы Банаха—Штейнгауза семейство $\left\{ \frac{A^k}{(\tau_1 + \varepsilon)^k} \right\}_{k \geq 1}$ равномерно непрерывно на $\text{Exp}_A(\tau_1, \mathcal{E})$ для $\forall \varepsilon > 0$. Таким образом, $u \in \mathcal{E}_{\tau_1}(A) \subset \mathcal{E}_\tau(A)$.

Лемма 2. Если $a_1 \geq a_2 \geq \dots \geq a_n \rightarrow a$ и $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} b_n = b$, то $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = ab$

Доказательство. Для $\forall n, a \leq a_n, b = \inf_{n_0 \leq n} \sup_{n \geq n_0} b_n$. Следовательно, $b \leq \sup_{n \geq n_0} b_n$. Отсюда $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} a_n b_n = \inf_{n_0 \leq n} \sup_{n \geq n_0} a_n b_n = \inf_{n_0 \leq n} (a_{n_0} \sup_{n \geq n_0} b_n) = a \inf_{n_0 \leq n} \sup_{n \geq n_0} b_n = ab$.

Предложение 8. Пусть E — банахово пространство, $A: E \rightarrow E$ — замкнутый линейный оператор такой, что $D(A^\infty) \neq \{0\}$. Тогда $\text{Exp}_A(\tau) \subset \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{H}_A(E))$.

Доказательство. Покажем, что $\text{Exp}_A(\tau, \mathcal{H}_A(E)) \subset \text{Exp}_A(\tau)$. Пусть $u \in \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{H}_A(E))$, следовательно, $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\rho_m(A^n u)} \leq \tau$ для $\forall m$, где ρ_m — полунорма на $\mathcal{H}_A(E)$. Но так как $\|u\|_E \leq \rho_m(u), \forall m$, то $\sqrt[n]{\|A^n u\|_E} \leq \sqrt[n]{\rho_m(A^n u)}$, а значит, и $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\|A^n u\|_E} \leq \tau$, т. е. $u \in \text{Exp}_A(\tau)$.

Докажем, что $\text{Exp}_A(\tau) \subset \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{H}_A(E))$. Пусть $u \in \text{Exp}_A(\tau)$, следовательно, для $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0$, что $\|A^k u\|_E \leq (\tau_1 + \varepsilon)^k, \forall k \geq n_0$ ($\tau_1 \leq \tau$). Так как

$$\rho_m(A^k u) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{m^n}{n!} \|A^{n+k} u\|_E,$$

то для $\forall \varepsilon > 0 \quad \exists n_0$, что при $k \geq n_0$

$$\rho_m(A^k u) < \sum_{n=0}^{\infty} \frac{m^n}{n!} (\tau_1 + \varepsilon)^{n+k} = (\tau_1 + \varepsilon)^k \cdot e^{m(\tau_1 + \varepsilon)}.$$

Следовательно, $\sup_{k \geq n_0} \sqrt[k]{e^{-m(\tau_1 + \varepsilon)} \rho_m(A^k u)} < \tau_1 + \varepsilon$ для $\forall m$. Отсюда $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{e^{-m(\tau_1 + \varepsilon)} \rho_m(A^n u)} \leq \tau_1$ для $\forall m$. Учитывая лемму 2, имеем $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{e^{-m(\tau_1 + \varepsilon)} \rho_m(A^n u)} = \overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\rho_m(A^n u)}$.

Таким образом, $\overline{\lim}_{n \rightarrow \infty} \sqrt[n]{\rho_m(A^n u)} \leq \tau_1 \leq \tau$ для $\forall m$, т. е. $u \in \text{Exp}_A(\tau) \mathcal{H}_A(E)$.

Теорема 1. *Оператор $A: \text{Exp}_A(\tau) \rightarrow \text{Exp}_A(\tau)$ регулярен со спектральным радиусом $r_A = \tau$ и с топологией в $\text{Exp}_A(\tau)$, определяемой топологией из $\mathcal{H}_A(E)$.*

Доказательство. Ввиду предложения 2 оператор $A: \mathcal{H}_A(E) \rightarrow \mathcal{H}_A(E)$ непрерывен и $\mathcal{H}_A(E)$ — пространство Фреше (предложение 1), следовательно, $\mathcal{H}_A(E)$ секвенциально ультра-бочечно. Согласно предложению 7, $A: \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{H}_A(E)) \rightarrow \text{Exp}_A(\tau, \mathcal{H}_A(E))$ регулярен со спектральным радиусом $r_A = \tau$. Наконец, теорема следует из предложения 8.

Рассмотрим сейчас следующую задачу: каким должно быть пространство бесконечно дифференцируемых функций E и с какой топологией, чтобы оператор дифференцирования в нем был регулярен.

Если в теореме 1 в качестве E положить $L_2(\mathbb{R})$ и $A = d/dx$, то $\mathcal{H}_A(E)$ — пространство аналитических функций с топологией компактной сходимости, а $\text{Exp}_A(\tau)$ — пространство аналитических функций экспоненциального типа, меньших или равных τ (см. [3]). Следовательно, справедлива

Теорема 2. *Для того чтобы оператор дифференцирования в пространстве аналитических функций был регулярным со спектральным радиусом τ , необходимо и достаточно, чтобы он был определен на пространстве функций экспоненциального типа, меньших или равных τ .*

§ 2. РЕГУЛЯРНЫЕ ОПЕРАТОРЫ В ПРОСТРАНСТВЕ ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ

В этом параграфе дадим достаточные условия, чтобы матрицы определяли регулярные операторы в пространстве всех последовательностей и в пространстве последовательностей Кёте.

В дальнейшем нам будет удобно пользоваться следующими обозначениями.

Определение 6. Пусть E — банахово пространство. Обозначим

$$l_{\text{loc}}^2(E) = \{u = (u_1, \dots, u_n, \dots) : u_n \in E\}$$

пространство всех последовательностей элементов из E с топологией, определяемой системой полунорм

$$\|u\|_{\text{loc}, n}^2 = \sum_{k=1}^n \|u_k\|_E^2. \quad (2.1)$$

Предложение 9. $l_{\text{loc}}^2(E)$ — пространство Фреше.

Символом $l_0^2(E)$ обозначим векторное пространство финитных последовательностей элементов из E .

Пусть $A = (a_{ij})$ — заданная бесконечная матрица с комплексными элементами. Будем предполагать, что $A = (a_{ij}) \in l_{loc}^2(l_0^2(\mathbb{C}))$. Тогда обозначим

$$\|A\|_{loc,n}^2 = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^{\infty} |a_{ij}|^2 < \infty. \tag{2.2}$$

Определение 7. *Длиной* строки i матрицы A будем называть и обозначать $n_A(i)$ наибольшее число, при котором $a_{i,n_A(i)} \neq 0$ и $a_{ij} = 0$ при $j > n_A(i)$.

Таким образом, матрицы, принадлежащие $l_{loc}^2(l_0^2(\mathbb{C}))$, являются матрицами с конечными длинами строк.

Определение 8. Обозначим $\mathcal{N}_A(n) = \max_{1 \leq k \leq n} n_A(k)$, т. е. максимальная длина n первых строк.

Предложение 10. *Оператор $A: l_{loc}^2(\mathbb{C}) \rightarrow l_{loc}^2(\mathbb{C})$ определен и непрерывен.*

Доказательство вытекает из неравенства

$$\begin{aligned} \|Au\|_{loc,n}^2 &= \sum_{k=1}^n \left| \sum_{i=1}^{\infty} a_{ki} u_i \right|^2 \leq \sum_{k=1}^n \left(\sum_{i=1}^{\infty} |a_{ki}|^2 \right) \left(\sum_{i=1}^{n_A(k)} |u_i|^2 \right) \leq \\ &\leq \|A\|_{loc,n}^2 \sum_{i=1}^{\mathcal{N}_A(n)} |u_i|^2 = \|A\|_{loc,n}^2 \cdot \|u\|_{loc,\mathcal{N}_A(n)}^2. \end{aligned} \tag{2.3}$$

Оценивая степени оператора A в пространстве $l_{loc}^2(\mathbb{C})$, получим

$$\begin{aligned} \|A^2\|_{loc,n} &\leq \|A\|_{loc,n} \|A\|_{loc,\mathcal{N}_A(n)}, \\ \|A^3\|_{loc,n} &\leq \|A^2\|_{loc,n} \|A\|_{loc,\mathcal{N}_{A^2}(n)}. \end{aligned}$$

Продолжая по индукции, получим

$$\|A^k\|_{loc,n} \leq \prod_{i=0}^{k-1} \|A\|_{loc,\mathcal{N}_{A^i}(n)}. \tag{2.4}$$

Из неравенства (2.3) имеем

$$\|A^k u\|_{loc,n} \leq \|A^k\|_{loc,n} \|u\|_{loc,\mathcal{N}_{A^k}(n)}. \tag{2.5}$$

Из неравенств (2.4) и (2.5) видно, что для того, чтобы оператор был регулярен, необходимо, чтобы $\mathcal{N}_{A^k}(n)$ не зависило от k .

Например, это выполняется, если

- 1) $\mathcal{N}_A(n) \leq n_0$ для $\forall n$, т. е. матрица A составлена из нулевых столбцов, начиная после n_0 ;
- 2) $\mathcal{N}_A(n) = n$, следовательно, $\mathcal{N}_{A^k}(n) = n$ для $\forall k$, т. е. A — треугольная матрица;
- 3) A — блочно-диагональная матрица.

Однако независимости $\mathcal{N}_{A^k}(n)$ от k недостаточно для регулярности оператора A . Из (2.4) и (2.5) видно также, что для регулярности оператора A достаточно, чтобы $\|A\|_{loc,\mathcal{N}_{A^k}(n)}$ было ограничено константой, не зависящей от n . Это условие выполняется, если $A \in l^2(\mathbb{C} \times \mathbb{C})$, т. е. A — матрица Гиль-

берта — Шмидта. Тогда $\|A\|_{\text{loc},n} \leq \|A\|_{l^2(\mathbb{C} \times \mathbb{C})}$, и, значит, $\|A^k\|_{\text{loc},n} \leq \|A\|_{l^2(\mathbb{C} \times \mathbb{C})}^k$ для $\forall k$.

Таким образом, все сказанное можно резюмировать следующим образом.

Теорема 3. *Оператор, задаваемый блочно-диагональной или треугольной матрицей Гильберта—Шмидта, является регулярным оператором в пространстве Фреше $l^2_{\text{loc}}(\mathbb{C})$.*

Теперь рассмотрим «эшелонированное» пространство Кёте. Напомним кратко их конструкцию. Пусть $b_m = (b_{m1}, \dots, b_{mn}, \dots)$ — последовательность положительных чисел (вес). Определим пространство $l^2_{b_m}(\mathbb{C})$ как пространство всех числовых последовательностей $u = (u_n)_{n \geq 1}$, для которых

$\sum_{n=1}^{\infty} b_{mn} |u_n|^2 < \infty$ для каждого m , и наделим его топологией, определяемой полунормами

$$\|u\|_m^2 = \sum_{n=1}^{\infty} b_{mn} |u_n|^2. \quad (2.6)$$

Очевидно, если $b_m = (1, 1, \dots, 1, \dots)$ для $\forall m$, то $l^2_{b_m}(\mathbb{C}) \equiv l^2(\mathbb{C})$. Если $b_{mn} = m^n$, то $l^2_{b_m}(\mathbb{C})$ изоморфно пространству голоморфных функций.

Предположим, что оператор $A: l^2_{b_m}(\mathbb{C}) \rightarrow l^2_{b_m}(\mathbb{C})$ задается матрицей $A = (a_{ij}) \in l^2_{b_m} \otimes_{1/b_q}(\mathbb{C})$ для каждого m и q , т. е.

$$\sum_{i,j=1}^{\infty} b_{mi} \frac{1}{b_{qj}} |a_{ij}|^2 = K_{m,q}^2 \quad \text{для каждого } m \text{ и } q. \quad (2.7)$$

Предложение 11. *Если (2.7) имеет место, то $A: l^2_{b_m}(\mathbb{C}) \rightarrow l^2_{b_m}(\mathbb{C})$ определен и непрерывен.*

Доказательство вытекает из неравенства

$$\begin{aligned} \|Au\|_m^2 &= \sum_{n=1}^{\infty} b_{mn} \left| \sum_{k=1}^{\infty} a_{nk} u_k \right|^2 = \sum_{n=1}^{\infty} b_{mn} \left| \sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{\sqrt{b_{qk}}} a_{nk} \sqrt{b_{qk}} u_k \right|^2 \leq \\ &\leq \sum_{n=1}^{\infty} b_{mn} \left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{b_{qk}} |a_{nk}|^2 \right) \left(\sum_{k=1}^{\infty} b_{qk} |u_k|^2 \right) = \\ &= \sum_{k=1}^{\infty} b_{mn} \frac{1}{b_{qk}} |a_{nk}|^2 \|u\|_q^2 = K_{m,q}^2 \|u\|_q^2 \end{aligned}$$

для любого q . Отсюда легко получается следующая оценка:

$$\|A^k u\|_m \leq K_{m,p_1} K_{p_1,p_2} \dots K_{p_k,q} \|u\|_q \quad \text{для } \forall p_1, p_2, \dots, p_k, q.$$

Это неравенство показывает, что справедлива

Теорема 4. *Для того чтобы оператор, определяемый матрицей $A = (a_{ij})$ был регулярным в пространстве $l^2_{b_m}(\mathbb{C})$, достаточно, чтобы для*

каждого $m, n \in \mathbb{N}$, $a_{ij} \in l^2_{b_m} \otimes_{1/b_q}(\mathbb{C})$ и $\exists \mathfrak{K} > 0$, что $\sum_{k,i=1}^{\infty} b_{mk} \frac{1}{b_{mi}} \times$
 $\times |a_{ki}|^2 \leq \mathfrak{K}^2$ для всех m .

З а м е ч а н и е. Предложения относительно пространств $l_{b_m}^2(\mathbb{C})$ можно обобщить в двух направлениях.

Можно рассматривать пространства $l_{b_m}^p(\mathbb{C})$, $1 \leq p < \infty$, $p \neq 2$, и вместо дискретных мер b_m можно рассматривать непрерывные меры $\mu_m(t)$ и тогда получим непрерывные пространства Кёте, изученные Ж. Дьедонне [4].

Литература

1. Р а д ы н о Я. В. Дифференц. уравнения, 13, № 8, 1977.
2. Р а д ы н о Я. В. Дифференц. уравнения, 13, № 9, 1977.
3. В о а s R. Entiere Fonctions, 1954.
4. D i e d o n n e J. J. Analyse Math., 1, 81—115, 1951.

*Поступила в редакцию
12 апреля 1976 г.*

*Белорусский государственный университет
им. В. И. Ленина*