

МОТИВАЦИЯ СТУДЕНТОВ КАК ПРИОРИТЕТНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ МЕТОДИЧЕСКОЙ РАБОТЫ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ ФФСН

Л. Г. Титаренко

Мотивация студентов – сложнейшая задача учебного процесса, которую так или иначе решает каждый преподаватель. Эта задача еще более усложняется в условиях массовизации и коммерциализации высшего образования в Беларуси, когда многие студенты с недостаточно высоким уровнем знаний приходят учиться с целью получения диплома о высшем образовании, а не профессиональных знаний, а сам прием в вуз зависит не от их знаний, а от возможности платить за обучение. Эти проблемы напрямую касаются ФФСН. Несмотря на указанные трудности, профессорско-преподавательский коллектив должен постоянно развивать методические навыки, которые помогут стимулировать учебу студентов. Более того, это направление методической работы приобретает все большее значение: ведь студенты зачастую не имеют достаточной личной мотивации на получение знаний, не умеют учиться самостоятельно. Стимул и мотив рассматриваются в единстве: для повышения результатов учебной деятельности студентов преподаватели должны использовать и стимулы, и мотивы.

У каждого преподавателя могут быть выработаны проверенные опытом подходы, накоплены умения, свои принципы взаимоотношений со студентами, которые помогают мотивировать молодых людей на приобретение и умножение знаний в учебном процессе. Подобных навыков, подходов, принципов может быть много, в зависимости от самого преподавателя (его профессионального уровня, стиля преподавания, его понимания смысла процесса обучения в вузе) и от уровня подготовленности студентов, пришедших на факультет. В данном тексте речь идет о студентах-социологах. Однако сегодня социологи мало отличаются от других студентов ФФСН, поэтому можно предположить, что наш опыт и принципы работы с социологами могут быть использованы при работе со студентами других специальностей.

В современных условиях, когда Министерство образования требует количественно замерять результаты учебного процесса, вполне логично использование рейтинговой системы, которая при правильном использовании позволяет не только замерять результат, но и мотивировать студентов в учебе, поддерживая своеобразную конкуренцию в учебной группе. Опыт показывает, что продуманные рейтинговые системы стимулируют учебную деятельность студента, и – что не менее важно – позволяют оценить его деятельность более объективно, чем лишь по ответу на экзамене. Имеются правила использования рейтингов. Первое из них – гласность. Знание студентами того, на каких критериях строится рейтинг, позволяет каждому заранее взвесить свои силы, распределить их между разными видами деятельности с учетом того, какие баллы могут быть получены за каждый из них. Если студент работает творчески, рейтинг позволяет оценить его работу по достоинству. Однако если студент даже просто в срок выполняет учебные задания, его рейтинг будет достаточно высоким для успешного изучения дисциплины и получения достойного балла. Наиболее эффективно применять рейтинги при преподавании базовых дисциплин, где изучается довольно большой материал, овладение которым не может быть в полном объеме оценено на экзамене: рейтинговые оценки по пройденным разделам (или модулям) позволяют поэтапно проконтролировать усвоение знаний студентами, а затем суммировать и обобщить эти знания в конце курса.

В рамках преподавания социологии, рейтинговые системы успешны в изучении общего курса социологии, независимо от факультета, где он читается. Общий курс социологии требует не только понимания логики развития предмета, но и конкретных знаний, наличие которых у студентов легче всего проверить через несколько «замеров». При этом, чем конкретнее виды деятельности, которые входят в подсчет рейтинга студента, тем легче оценить уровень его знаний. Так, проверить знание студентами определений основных понятий в ходе письменной работы или устного опроса можно, и оценка будет объективной, хотя определить глубину его понимания, какие связи и

отношения скрываются за определениями, вряд ли возможно. Для этого есть другие адекватные виды проверок (напр., творческие эссе, сочинения).

Итак, рейтинговая мотивация и стимулирование познавательной деятельности студентов наиболее эффективна, если рейтинги используются (а) на младших курсах, когда студенты больше подвержены преподавательскому воздействию, (б) по базовым курсам с большим количеством конкретного материала, предполагающего запоминание (наряду с пониманием). Традиционные устные экзамены не позволяют в полном объеме проверить знания всех студентов по таким курсам. Кроме того, при большом количестве студентов в учебной группе (более 25), преподаватель не в состоянии опросить их в полном объеме ни на экзамене, ни на семинарских занятиях. В таких случаях подсчет рейтинга по работе студентов в течение семестра оказывается более действенным, чем надежды на «счастливый» билет на экзамене. Используемая деканатом обязательная промежуточная оценка знаний – это тоже рейтинговая система, которая позволяет снизить нагрузку и на студента и на преподавателя во время сессии. Разумеется, использование рейтингов имеет свои ограничения: они недостаточно продуктивны в преподавании спецкурсов, дисциплин специализации на старших курсах, где глубина усвоения предмета и его понимание преобладают над усвоением фактов и базовых знаний, и где происходит «дистраивание» системы знаний, а не закладываются его первые кирпичики. На спецкурсах студенческий доклад, творческая работа дают возможность студенту раскрыть свой уровень знаний и понимания дисциплины гораздо больше, чем постоянные рейтинговые замеры его знаний и активности.

Мотивирование студентов предполагает активное использование индивидуального подхода к ним. Способный студент может не быть мотивирован на дальнейшее обучение и все же продемонстрировать определенный уровень знаний, тогда как менее подготовленный к вузу студент, если он мотивирован преподавателем на постоянную работу с учебным материалом, развивается как профессионал и поэтому достоин стимулирования более высокой оценкой. Его старания должны быть поощрены, чтобы стимулы не пропали. Если первый студент не приобрел новых знаний при изучении дисциплины, не развил профессиональных умений, его оценка не должна быть высокой. Иначе говоря, преподаватель оценивает не студента как такового, а приращенные им знания и умения, затраченные силы на получение этих знаний при изучении конкретного курса.

Индивидуальный подход предполагает развитие творческого потенциала студента: преподаватель должен предлагать ему новые виды заданий, развивающие креативность. Например, можно подобрать такую тему доклада студенту, которая позволила бы комбинировать знания разных дисциплин, развить собственный подход к проблеме, самостоятельность мышления. Креативность должна особенно поощряться при написании эссе, выступлений с докладом, при выполнении практических заданий, где студент может самостоятельно применить полученные знания к новому материалу. Задача студента – не только продемонстрировать знания по изученным темам, но и приложить эти знания к анализу того или иного феномена жизни общества, т.е. показать профессиональные навыки анализа на основе полученных знаний. Опыт показывает, что при правильной методической организации даже студенты-заочники хорошо справляются с выполнением творческих заданий. Если же результат все же оказывается формальным – значит, студент не может претендовать на самый высокий балл. Естественно, всякий труд должен быть оценен: любое выполненное задание должно быть учтено преподавателем при выставлении общей оценки, а в дальнейшем – при рекомендации в магистратуру, на летние студенческие школы и т.п. При транспарентности оценивания студенты не могут обижаться, когда их оценки соответствуют их реальным, не всегда высоким результатам. Для достижения взаимопонимания между преподавателем и студентами важно донести до студентов свои требования и не отступать от них в дальнейшем, а также проявлять одинаковые требования ко всем студентам. Объективность ценится студентами, позволяет каждому рассчитывать свои силы и заранее предполагать, каков будет результат.