

Преподавание социально-гуманитарных дисциплин в условиях сокращения: международное сравнение и поиск метафор

Широканова А. А., кандидат социологических наук, старший преподаватель кафедры социальной коммуникации БГУ

Преподавание в условиях перехода к 4-летнему учебному плану обучения в вузах ставит перед представителями социально-гуманитарных дисциплин следующие задачи:

1) сохранение цельности содержания дисциплин в условиях необходимости сокращения количества или часов курсов;

2) формирование нового видения «миссии» социально-гуманитарных дисциплин в системе высшего образования;

3) достижение нового баланса учебных нагрузок и необходимого разнообразия курсов в условиях динамичных требований к будущим специалистам.

Цель данной работы – обсудить указанные задачи в перспективе сравнения с ситуацией преподавания социально-гуманитарных дисциплин, прежде всего – социологии, в Украине, России, Польше.

Во-первых, практическая проблема преподавания социально-гуманитарных дисциплин в условиях сокращения учебного плана состоит в определении «нижнего предела» часов на дисциплину и аудиторной нагрузки преподавателей, а также в переформатировании содержания дисциплин в «модули» (самодостаточные единицы, по которым проходит контроль знаний).

В непрофильных для социально-гуманитарных дисциплин вузах (БГУИР, БГЭУ) социально-гуманитарные дисциплины в настоящее время преподаются в виде модулей наподобие «философии-психологии-педагогике» общим объемом менее 30 часов (вплоть до 16 часов на «курс») без должного обоснования [1, с. 95]. Опыт КНУ им. Т. Шевченко (Киев), где модули применяются уже несколько лет, показывает, что минимальный объем дисциплины там составляет 32 часа (16/16), а модуля – 16 занятий.

Общий аргумент о том, что сокращение социально-гуманитарного цикла в вузе делается в пользу профильных дисциплин, как, например, в Германии, должен быть компенсирован переносом вузовской знаниевой нагрузки в среднюю школу (т.е. должен быть создан аналог немецких гимназий с углубленным изучением социально-гуманитарных дисциплин, предполагающих возможность продолжения образования в вузе). Далее, после четырехлетнего учебного плана необходимо развитие двухлетней

магистратуры для подготовки исследователей и будущих ученых. Так, в КНУ из группы в 60 студентов-очников в магистратуре ежегодно продолжают обучение 25 студентов (факультет социологии).

Во-вторых, поддержание качества преподавания предполагает и выравнивание ограничений аудиторной нагрузки: для доцента КНУ она может составлять 600 ч., в СПбГУ (Санкт-Петербург) – 300 ч., в Университете Белостока (Белосток) – 220 ч.

Подготовка современных специалистов для динамичного рынка труда также предполагает расширение круга осваиваемых дисциплин. Небезынтересно обратить внимание на опыт Гуманитарной академии в Пултуске (Польша), где обязательным для студентов является один курс по выбору из учебного плана смежной специальности, а общая аудиторная нагрузка студентов и количество дисциплин примерно в два раза меньше, чем в БГУ (за счет самостоятельной работы студентов и ее контроля). При текущем распределении нагрузки обеспечение данного процесса у нас проблематично [1, с. 94]. Мотивация студентов при росте самостоятельной работы может быть выражена формулой некоторых преподавателей: «Кнут для всех и пряник – для некоторых» (более амбициозных). Повышение ответственности студентов за свой труд соответствует ожиданиям «интересных» курсов в вузе; при этом адекватно студентами воспринимается и ужесточение требований к оригинальности их работ [2].

Наконец, наиболее принципиальным моментом в новых условиях преподавания является определение «миссии» социально-гуманитарных дисциплин. Продуктивным здесь может быть использование организационных метафор [3, гл. 3]. Можно предложить для обсуждения следующие метафоры социально-гуманитарного цикла:

А) «воспитание гражданина» (воспроизводство прежней роли формирования личности и подготовка новых, междисциплинарных программ для вводных курсов);

Б) «прикладные компетенции» (рефокусировка преподаваемых курсов на специфических прикладных аспектах работы по конкретной специальности, учитывая контексты проблем философии, этики, эстетики, коммуникации, общества, личности);

В) «специальный компонент» (переход дисциплин цикла в часть специальной подготовки для специальностей, связанных с предметным полем данных дисциплин).

Таким образом, для адаптации преподавания социально-гуманитарных дисциплин к условиям 4-летнего учебного плана обучения необходимо решить задачи переопределения содержания учебных дисциплин, их «миссии» в вузовской подготовке, а также сформировать новые организационные условия работы преподавателей и студентов с учетом усиления самостоятельной работы и индивидуальной ответственности студентов за свое успешное обучение.

Литература:

1. Новик, Е.К. О Болонском процессе и действительных проблемах образования / Е.К. Новик // Социология. – 2013. – №3. – С. 83–97.
2. Радаев, В. Об академической этике и борцах с «Антиплагиатом» / В. Радаев // Отечественные записки [Электронный ресурс]. – 2013. – Т. 55. – № 4. – Режим доступа : <http://www.strana-oz.ru/2013/4/ob-akademicheskoy-etike-i-borcah-s-antiplagiatom>. – Дата доступа : 01.12.2013.
3. Титц, С. Язык организаций. Интерпретация событий и создание значений / С. Титц, Л. Коэн, Дж. Массон. – Харьков : Гуманитарный центр, 2008. – 324 с.