

Проблема формирования образа профессии студентов-психологов в условиях реорганизации высшего образования

Фофанова Г. А., старший преподаватель кафедры психологии БГУ

Реорганизация высшего образования порождает большой круг проблем, решение которых требует включение в поле анализа не только реальности высшей школы, но и предыдущей ступени – школы средней, а также «моста» между ними – системы и правил поступления в высшие учебные заведения. К сожалению, сегодня уже можно констатировать значительное снижение уровня профессиональной ориентированности абитуриентов (которому способствует и отсутствие целенаправленного грамотного

информирования о профессиях на уровне масс-медиа и профориентационных центров), и сама система поступления, потворствующая совершению абитуриентами выбора профессии «количественной» («куда пройду»), а не «содержательной» («куда хочу и к чему предрасположен») модели. Кроме того, следует отметить и снижающийся уровень самостоятельности учебной деятельности абитуриентов (студентов), все меньшая глубина и степень осознанности имеющихся у них знаний, и, как следствие, увеличивающийся разрыв между «дискурсом университета» и «дискурсом школы».

Ряд обозначенных позиций лежит вне полномочий субъектов высшего образования, непосредственно осуществляющих подготовку специалистов. В настоящее время вузы практически не могут оказать влияние на «систему фильтров», а будучи ориентированы на планы приема и снижение бюджетного финансирования, вынуждены принимать практически всех, кто поступает. Новый вызов – переход на четырехлетнюю первую ступень высшего образования – требует кардинального изменения учебных планов и программ, качественно иного подхода к обучению. При этом возрастает роль профессионализации и формирования у студентов более четкого образа будущей профессии, с учетом требования еще большей практической ориентации при подготовке молодых специалистов.

Рассмотрим данную проблему на примере подготовки психологов. В связи с возросшей популярностью данной профессии, наряду с расширением рынка образовательных услуг (увеличения количества профильных выпускающих кафедр), увеличением набора студентов, реально существующей проблемой отчисления студентов с низкой успеваемостью и фактическим снижением самой успеваемости), увеличивается количество специалистов-психологов, профессиональная подготовка которых не соответствует задачам, которые перед ними ставит жизнь. Возникшая ситуация, прежде всего, негативным образом сказывается на качестве оказываемых психологических услуг, что может, отразиться на восприятии профессии психолога и отношении к ней общества в целом. В результате сложившейся ситуации возникает необходимость тщательного контроля уровня и качества профессиональной компетентности на раннем этапе профессионального развития специалиста психолога – этапе профессиональной подготовки. Осуществление данного контроля предполагает анализ системы профессиональной подготовки специалиста психолога, анализ системы профессиональных, личностных качеств и свойств, обуславливающих эффективность профессиональной деятельности и решение профессиональных задач, а так же выделение факторов, влияющих на профессиональное развитие специалиста. Так, согласно исследованию А.А. Гопкало («Динамика структуры и содержания субъективной модели профессии психолог на разных этапах профессиональной подготовки»), при анализе системы профессиональной подготовки психолога можно выделить проблему определения содержания обучения с учетом основных характеристик профессиональной деятельности, обусловленных спецификой профессиональных задач (структура, содержание, цели, требования и т.д.). При анализе системы профессиональных, личностных качеств, свойств и факторов, влияющих на профессиональное развитие специалиста, обуславливающих эффективность решения профессиональных задач, профессиональной деятельности, особого внимания заслуживает проблема формирования «образа профессии», «субъективной модели профессии» в процессе познавательной учебной деятельности.

Образ профессии – это представление человека о выбранной профессии и его отношение к ней. Содержание этого понятия составляют такие признаки, как совокупность знаний субъекта об аспектах, отражающих социально-экономическую (общественную) значимость профессии, перспективу профессионального и социального роста), производственно-техническую (продолжительность рабочего дня и отпуска, условия работы, характер нервно-психической напряженности в работе), производственно-педагогическую (тип учебного заведения, срок обучения, служебные обязанности) и социально-психологическую (система требований к узкоспециальным, нравственным, деловым и организационным качествам) стороны профессии. Можно утверждать, что

человек «нашел свое место», когда он представляет, где и кем будет работать, что от него требуется (И.Н. Тимченко).

Формирование образа профессии у студентов является критерием профессионализации студента, его готовности к выполнению определенных социальных функций, так как степень его сформированности определяет уровень отчетливости цели деятельности молодого человека. Развитие этих представлений, насыщение их профессиональным содержанием позволяет уточнить цель деятельности и таким образом оформляет процессы внутренней детерминации, то есть имеет мотивирующее значение. До недавнего времени идеальный образ профессии во многом был связан с образом конкретных людей и их профессиональной «биографией», их определенными профессиональными ценностями, что способствовало профессиональной идентификации.

В рамках высшей школы процесс профессионального развития специалиста является не стихийным, а регулируемым и управляемым посредством формирования субъективной модели профессии или образа профессии. Успешность профессиональной подготовки определяется адекватностью этого образа, лежащей в основе модели познавательной деятельностью, формирование которой обуславливают особенности структурно-функциональных (тип мышления, стиль мыслительной деятельности) и операциональных компонентов («направление – путь» решения задачи) мышления студентов на разных этапах профессиональной подготовки, а также особенности структуры профессиональных мотивов (сбалансированность, структурированность) (А. А. Гопкало).

Адекватность субъективной модели профессии обуславливает не только совокупность дисциплин (курсов) учебной программы, содержание дисциплин, объем аудиторных часов, но и порядок их расстановки в процессе профессиональной подготовки, а также референтометрическая группа профессорско-преподавательского состава (А. А. Гопкало). Значимость упомянутых факторов требует особой тщательности и системности в разработке учебных планов, учете потребностей рынка труда и «реального сектора экономики». Необходимо изменение и в методиках преподавания (предпочтение проблемно-ориентированному подходу); в качественной стороне подлежащих самостоятельному выполнению студентами заданий (на наш взгляд, большая часть КСР должна выполняться «неаудиторно» и не сводиться к тестам, а предполагать выполнение проектов, близких по содержанию к реальной профессиональной деятельности, что будет способствовать как развитию деловых качеств, так и более адекватному образу будущей профессии). Снижение аудиторной нагрузки предоставит больше возможностей для профессионального роста профессорско-преподавательского состава и снижению риска эмоционального выгорания.

Оставив за скобками вопрос о конкурентоспособности «четырёхлетнего диплома» на международном рынке труда, следует все-таки упомянуть, что, несмотря на высокий уровень профессионализма людей, отвечающих за разработку учебных планов и т.д., объективно любая программа реорганизации, тем более, столь масштабная, требует значительно большего времени для проработки, нежели для этого реально предоставляется.