

Интегрированный модуль «Философия»: белорусский «философский пароход» XXI века

Новикова О. В., кандидат философских наук, доцент кафедры философии и методологии науки БГУ

В 1922 году из Петрограда отплыли несколько судов, увозивших высланных из России инакомыслящих, в числе которых были Н.А. Бердяев, С.Л. Франк, С.Н. Булгаков, Н.О. Лосский, И.А. Ильин, С.Е. Трубецкой и другие представители русской философской мысли. В историю эти суда вошли под названием «Философский пароход» – ленинская кампания по замене смертной казни для граждан, расстрелять которых, по словам Л.Д. Троцкого, «не было повода, а терпеть было невозможно» [1; с. 265].

Ситуация, сложившаяся в наши дни в сфере высшего образования вокруг философии, напоминает эту кампанию – с той разницей, что «на пароходе современности» оказываются не философы, а сама философия. Это дисциплина, которая в силу своей специфики всегда была и элитарной, и необходимой в высшей школе – для формирования системного рационально-критического мировоззрения, развития комбинаторики мышления, понимания логики истории, духовной культуры и развития общества в целом.

К последней трети XX века стал очевиден кризис присущей современному обществу технической рациональности, и встал вопрос о формировании рациональности нового типа. Однако ввиду специфики «догоняющего развития» и сильной социальной инерции в постсоветском пространстве именно техническая рациональность, исходящая из отраслевого принципа организации знания и нацеленная на экономическую эффективность в краткосрочной перспективе, задает ориентиры построения учебных курсов в сфере высшего образования.

Ярким примером подобной «экономии мышления» является экспериментальная программа интегрированного модуля «Философия»: учебные часы сокращены практически вдвое в сравнении с типовой программой курса «Философия» (42 часа против 76 часов), при этом фактическое содержание курса остается прежним. В программе интегрированного модуля «Философия» основными целями изучения курса философии названы «формирование у выпускника современного интегрального видения мира, базирующегося на гуманистических идеалах и научных принципах деятельности; овладение основами мировой и отечественной философской культуры». Однако распределение учебных часов в программе модуля позволяет осуществить в лекционном курсе, включающем в себя 20 или 22 часа, лишь беглый, поверхностный обзор философских учений и схематично, в первичной аппроксимации, обозначить основные проблемы философии и основные способы их решения.

К примеру, всего 4 лекционных часа (некоторые факультеты предлагают 6 часов, уменьшая семинарские часы за счет лекций) предлагается отвести на изучение исторических типов классической философии – от древнеиндийской философии до Гегеля включительно (почему-то к классическим философам причислен и К. Маркс, хотя его философская рефлексия имеет отчетливый неклассический характер). При этом программа курса предусматривает рассмотрение как общих вопросов (тема «Сократ, Платон, Аристотель» никак не конкретизируется, иными словами, того же Аристотеля можно изучать от «Метафизики» до «Политики»), так и достаточно узких (дилемма номинализма и реализма). Лекционное время позволяет проследить динамику предмета философии, не вдаваясь в детали учений и не эксплицируя связь философии с социально-историческими реалиями эпох. Такая работа была бы возможна с подготовленной аудиторией – допустим, со студентами, получающими второе высшее образование. Но для студентов первых-вторых курсов, в рамках которых традиционно изучается философия, такой подход представляется непродуктивным, поскольку способствует формированию образа философии как малопонятного полуэзотерического реликта, проблемы которого выглядят устаревшими, а эвристика – лежащей на поверхности.

На изучение становления и основных направлений неклассической философии отводится всего 3 часа лекций, при этом программа обязывает рассмотреть и критику классической метафизики, и «элементы иррационализма, другие неклассические черты философских учений А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше», позитивизм, неопозитивизм, постпозитивизм, экзистенциализм, феноменологию, герменевтику, постмодернизм (отчего-то в этот список включены философские идеи синергетики, которые было бы более уместно рассматривать в рамках философии науки и современной научной картины мира; при этом отсутствуют такие фундаментальные для философии XX века течения как структурализм и постструктурализм). Временная регламентация лекций вынуждает ограничиваться схематичным изложением основных направлений, фамилий, идей, формирующим не системное философское, а эклектичное мировоззрение студента.

И классическую, и современную философию предлагается рассмотреть на семинарских занятиях за 8 часов (по 4 на каждую). При этом кроме знаний о сущности и характерных чертах философских учений, в сферу компетенции студента входит умение «применять идеи и категории классической философии при анализе мировоззренческих и социокультурных проблем прошлого и наших дней», что невозможно без изучения первоисточников. Но обсуждение в рамках одного семинарского занятия фрагментов текстов, к примеру, Лао Цзы, Платона и Августина Блаженного (что, по факту, обусловлено логикой модуля), не говоря уже об обсуждении общих тематических вопросов, не представляется выполнимым ни по объему материала для подготовки студентов, ни по регламенту, ни по логике изучения развития философии.

Описанные недостатки программы: малое количество учебных часов и большой объем материала, – можно выявить в каждом тематическом блоке. Отдельно необходимо отметить модуль 8 – «Социальная философия». За 2 лекционных и 2 семинарских часа предлагается изучить особенности устройства общества, проблематику его развития, взаимосвязь политической, экономической, духовной и социальной сфер общественной жизни, проблемы гражданского общества и государства, основные вопросы философии истории, цивилизационную парадигму, концепции постиндустриального общества, вопросы философии культуры и аксиологию, что в принципе невозможно.

Также вызывает вопросы объединение трех дисциплин («Философия», «Основы психологии» и «Основы педагогики») в один модуль с общей итоговой оценкой. Модульная система обучения, популярная в США, Великобритании, Германии и других западных странах, в Республике Беларусь применяется сравнительно недавно и в силу своего экспериментального характера имеет ряд недостатков. В частности, модульная система предполагает разбивку дисциплинарного курса на законченные части, имеющие самостоятельное значение [2]. Однако, чем обусловлена интеграция философии и основ педагогики, а не философии и курса общей истории, к примеру? Логика развития философии тесно связана с логикой социально-исторической динамики. А также с основами современного естествознания, политологией, социологией, конфликтологией, социальной психологией и рядом других дисциплин. Кроме того, модульная система предполагает возрастание индивидуального взаимодействия преподавателя и студента, однако программа интегрированного модуля «Философия» этого не предусматривает.

Философия – это способ мышления, которому можно научиться, но который нельзя бегло изучить. Поверхностный обзор идей и течений не научит мыслить, лишь станет еще одним кирпичиком в формировании «клипового сознания» поколения Google. В данной ситуации представляется целесообразным вернуться к преподаванию самостоятельного курса «Философия» с модернизированной типовой программой. Иначе «философский пароход» может лишить наше общество способности к рефлексии и саморефлексии, как в свое время лишил СССР самобытной мысли и национальной философской традиции.

Литература:

1. «Как нас уехали» (фрагмент воспоминаний) // Осоргин, М.А. Времена. Цит. по: Хрестоматия по истории России. 1917—1940 / под ред. проф. М.Е. Главатского. – М. : Аспект Пресс, 1994. – С. 265.
2. Олешков, М.Ю. Современные образовательные технологии : учебное пособие. – Нижний Тагил : НТГСПА, 2011. – 144 с. Цит. по: <http://psylist.net/pedagogika/00154.htm>