

Мотивация деятельности преподавателя вуза

Ксенда О. Г., кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии БГУ

Изменение социальной и финансовой ситуации в образовательном пространстве вызвало ряд перемен, связанных с увеличением количества гуманитарных вузов в стране, соответственно, «распространением» высшего образования и определенной легкостью его получения. Это привело к увеличению за последние десятилетия количества абитуриентов и студентов. Большинство учебных заведений как среднего специального, так и высшего звена предлагают платное образование, поэтому несколько снисходительно относятся к успеваемости студентов, которые оплачивают обучение. Соответственно снизился уровень требований к ним. Уменьшилась конкуренция и проходные баллы.

В силу этих причин нынешние студенты отличаются невысоким уровнем подготовки, а что еще хуже, очень низким уровнем мотивации, о чем свидетельствуют многочисленные исследования, выполненные в гуманитарных, медицинских и технических вузах [1, 2, 4, 5]. Имеются данные о том, что только 15 % поступивших в вузы мотивированы к учебной деятельности [2].

Нас уже несколько лет интересует проблема мотивации студентов, о чем свидетельствуют выступления на предыдущих научно-методических конференциях [3]. Мы продолжаем проводить групповые дискуссии со студентами, пытаемся отслеживать динамику их мотивации и получаем интересные данные. Так, например, один студент во время обсуждения сказал, что «обучение в вузе теперь – это своеобразная покупка диплома за пять лет, так как везде в требованиях к специалистам указывается наличие высшего образования, причем иногда неважно, какого». Отсюда его масштабное обесценивание, снижение качества образования [2]. Более того, выпускники отмечают, что наличие высшего образования никак не гарантирует получение работы не только достаточно хорошо оплачиваемой, но и работы по специальности как таковой.

Исследователи констатируют у студенческой аудитории выраженную индивидуалистичность и беспечность, нежелание брать ответственность, отсутствие планирования и прогнозирования жизненного пути [1].

Все эти факторы неизбежно ведут к снижению мотивации к работе у преподавателей вузов. Проявлений этой проблемы несколько.

В первую очередь, снижение активности преподавателей по поиску новых, активных, интересных форм работы со студентами. Последние, отличаясь сниженной мотивацией, не стремятся участвовать в учебной работе, поэтому попытки преподавателей разнообразить учебную деятельность часто проваливаются, что вызывает своего рода депрессивные состояния, когда «руки опускаются, пропадает желание делать что-либо, не хочется ничего предлагать учащимся».

Задача современного образования состоит не столько в передаче знаний (они стали достаточно доступны благодаря распространению информационных технологий) [6, 7], сколько в развитии возможностей самообучения, творческой переработке полученной информации, расширении компетенций. Все это предполагает большую самостоятельную работу учащихся. Но... именно к ней они и не стремятся. Задания что-либо найти или сделать вызывают у студентов раздражение, они часто жалуются на то, что сильно загружены, что им много задано. Однако парадокс в том, что выполняют эти задания лишь единицы. Хотя собственно для выполнения много не надо, только зайти в Интернет, найти информацию и немного подумать при ее анализе.

Во-вторых, проверка знаний (экзамены, зачеты, коллоквиумы) часто становится не демонстрацией знания, а демонстрацией незнания. Эта ситуация очень сильно демотивирует педагогов, так как у них возникает ощущение бесполезности собственной деятельности. Наверное, поэтому сегодня как никогда преподаватели ценят заинтересованных, активных студентов.

Как преподавателю справиться с ситуацией?

В первую очередь необходимо принять ее таковую как есть. Студенты такие, какие пришли, работать с ними, не с другими. Агрессия и неприязнь к не очень способным или старающимся не поможет делу, а лишь усугубит сложные взаимоотношения преподавателя и студентов.

Также мы пришли к выводу, что современные студенты очень ценят практическую ориентированность знаний (как и где их можно применить), а также «интересность». Последнее относится к тому как были эти знания преподнесены, в какой форме, вызвали или не вызвали интерес, скучали или нет студенты на занятиях. Немаловажным фактором стала наглядность (презентации, видео- или аудиоинформация) [7].

Заключая, скажем, что современные студенты предъявляют к процессу преподавания гораздо больше требований. Это должно быть

- интересно, занятно, увлекательно,
- доступно, ясно, понятно, с примерами из жизни,
- наглядно, с использованием технических средств,
- современно, с учетом последних веяний и достижений науки и практики,
- практически ориентировано, с возможностью применения знаний не только в профессиональной деятельности, но и в реальной жизни.

Отсюда и наш вывод: преподавать не только сложнее, но и интереснее. Необходимо совершенствовать педагогическое мастерство, обновлять информацию, интересоваться новыми исследованиями в науке, использовать современные технические возможности, то есть *развиваться вместе со студентами*. Исторически сложившийся в вузах академический подход к образовательному процессу сегодня теряет актуальность и должен быть заменен на другие (практико-ориентированный, проектный, проблемный), в основе которых активизация активности студентов путем разных методических средств.

Это и должно мотивировать преподавателей в их деятельности.

Литература:

1. Исаева, Е.Р. Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса [Электронный ресурс] – Режим доступа : [http:// www. mprj.ru/ arhiv_global/2012_4_15/nomer/nomer20.php](http://www.mprj.ru/arhiv_global/2012_4_15/nomer/nomer20.php)
2. Кравченко, Ю.С. К проблеме формирования учебной мотивации студентов / Ю.С. Кравченко // Психология в России и за рубежом : материалы междунаро. заоч. науч. конф. ; Санкт-Петербург, октябрь 2011 г. – СПб.: Реноме, 2011. – С. 104–106.
3. Ксенда, О.Г. Мотивация студентов в условиях современного гуманитарного образования / О.Г. Ксенда // Проблемы мотивации и ответственности в современном образовательном процессе: научно-методические аспекты : материалы науч.-практич. конф. ФФСН БГУ. – Минск : БГУ, 2012. – С. 43–45.
4. Кудринская, Л.А. Особенности учебной мотивации студентов технического вуза / Л.А. Кудринская, В.С. Кубарев // Социс. – 2012. – № 3. – С. 116–120.
5. Луцкова, Л.Н., Русина, Н.А. Исследование факторов, влияющих на учебную мотивацию студентов медицинского вуза / Л.Н. Луцкова, Н.А. Русина [Электронный ресурс] – Режим доступа : [http:// www.medpsy.ru/mprj/arhiv_global/2012_2_13/nomer/nomer23.php](http://www.medpsy.ru/mprj/arhiv_global/2012_2_13/nomer/nomer23.php).
6. Романова, М.В. Проблема формирования мотивации студентов во время обучения в вузе // Известия ПГПУ. Общественные науки. – 2006. – № 2. – С. 146–148.
7. Чернявская, А.П. Условия развития мотивации учебной деятельности студентов // Ярославский педагогический вестник. – 2012. – Том II (Психолого-педагогические науки). – С. 313–315.
8. Шимаров, А.И. Применение мультимедийных учебных пособий для активизации познавательной деятельности студентов / А.И. Шимаров // Вестник Самарского государственного технического университета. – 2010. – № 3 (13). – С. 192–195.