

К вопросу о методах преподавания философии: опыт учения

Гриневич Е. В., студент 4 курса, специальность «философия», БГУ

Жизнь современного заочника состоит из множества препятствий, одним из важнейших является сессия. Работающему студенту совершенно некогда готовиться в течение семестра, а ближе к сессии приоритеты кардинально меняются, и начинается лихорадочная подготовка. В результате – отрывочные знания по отдельным дисциплинам.

Проблемы обучения современного студента можно усмотреть во многих причинах. Так, много говорят о переходе к массовому образованию, при котором на первый план выходит технологизация обучения, приводящая к нивелированию роли учителя и его взглядов. Другой аспект – прагматизация мотивов обучающегося. Большая часть студенческой молодёжи обращает внимание только на те дисциплины, которые могут быть полезны и принесут материальную пользу. Третий аспект – особенности системы трудоустройства, при которой невозможно занять подобающую должность без высшего образования, что и приводит к утрате интереса к самому процессу обучения.

Существующая система высшего образования предполагает, что подготовка студента по некоторой дисциплине должна заключаться не только в прослушивании лекций, но и в тщательной самостоятельной работе. Студентам технических, физико-математических и других естественнонаучных специальностей несколько проще в этом отношении. Изучая некоторую тему, им достаточно знаний по этой теме или по ограниченному спектру научных знаний. Примером может служить изучение инженерной графики, которая не подразумевает знание высшей математики. Другое дело – студент, изучающий философию: невозможно изучать эпоху средневековья без знаний античной мысли, т.е. при изучении гуманитарных предметов существует более сильная междисциплинарная связь.

Таким образом, социально-гуманитарное и, в частности, философское образование на сегодняшний день испытывает наибольшие трудности в силу ряда причин:

- предметом изучения являются абстрактные понятия, трудные для понимания;
- не приносит пользы «здесь и сейчас»;

отсутствие опыта мышления и выражения своих мыслей (устного или письменного) у студентов;

- неумение устанавливать причинно-следственные связи между историческими фактами и т.д.

Именно поэтому методики преподавания учебных дисциплин, посвящённых философии, приобретают особую актуальность. Причём, в наибольшей степени эта проблема проявляется при обучении студентов заочного отделения, где взаимодействие учащихся и учащихся сведено к минимуму.

Основной формой учения студента-заочника является контрольная работа, которая при должном выполнении позволяет студенту достичь следующих целей:

- направленное изучение конкретной области знания;
- изучение первоисточников;
- развитие навыков письменной речи и т.п.

Однако, существуют трудности при использовании данной формы организации познавательной деятельности. Стремясь к минимализации собственных усилий, студент скачивает контрольную работу из соответствующих порталов сети Internet, тем более к этому его подталкивает схожесть тематик. По опыту, на первых курсах заочного отделения выдавались задания именно такого рода. В других случаях предлагается задание реферативного характера, в которых студенты игнорируют возможность аргументированного высказывания собственного мнения, что не способствует мышлению и развитию речи. Такие упущения на ранних курсах усугубляют ситуацию при дальнейшем обучении.

Несомненно, преподаватели, варьируя подходы к выполнению заданий, стремятся мотивировать студентов к добросовестному выполнению контрольных работ и не допустить открытого плагиата. Рассмотрим некоторые примеры, их достоинства и недостатки.

По одному из предметов в качестве контрольной работы предлагалось написать два относительно коротких эссе (не более 2–3 страниц) по представленным первоисточникам.

Причём перечень первоисточников состоял из небольших по объёму текстов, в противном случае позволялось выбрать один из разделов. Достоинства: во-первых, плагиат из Internet затруднён в силу требований к ограниченному объёму работы, во-вторых, представлен широкий выбор авторов и тематик, в-третьих, необходимость изучения текстов, в-четвёртых, выражение собственного отношения к прочитанному, в-пятых, расширение своих познаний с помощью сравнения взглядов авторов. Основной недостаток – поверхностное знакомство с концепциями отдельных авторов – компенсировался содержательными лекциями.

Другой подход заключался в реферативном воспроизведении с элементами эссе пяти чётко обозначенных объёмных первоисточников. Достоинства: 1) глубокое знакомство с основными концепциями некоторой области знания, 2) облегчение понимания концепций мыслителей в разрезе других учебных дисциплин, 3) затруднение плагиата из Internet; недостаток – распространение плагиата среди одноклассников ввиду однотипности задания для всех учащихся.

Третий подход выделяется на фоне других ввиду требований к содержанию контрольной работы. Учебная деятельность не заключается в реферативном обзоре или воспроизведении в виде эссе. Сущность этого метода заключается в плотном изучении биографии автора (определяется свободным выбором) и переработка одного из его произведений в виде графической схемы. Выполнение контрольной работы предполагает анализ авторских ссылок на других мыслителей, а также воспроизведение основной идеи и рассматриваемых проблем. Достоинства: 1) невозможность плагиата, 2) необходимость глубокого изучения первоисточника, 3) установка взаимосвязи между основными периодами творческой деятельности автора, происходящими социальными и политическими событиями и проблемами, изложенными в тексте, 4) систематизация изученного материала и образное его воспроизведение в виде графической схемы. Недостатки: затруднения при конструировании графической схемы из-за слишком большой свободы выражения собственных мыслей и отсутствия единого образца. Можно утверждать, что не все студенты справляются именно с этим пунктом контрольной работы.

Таким образом, контрольная работа является наиболее популярной формой подготовки студентов заочного отделения по изучаемым дисциплинам, что придаёт ей особую значимость. С целью недопущения плагиата и принуждения студентов к самостоятельному и добросовестному выполнению заданий преподавателями используются подходы, выражающиеся в:

- увеличении количества изученных первоисточников и концепций авторов, уменьшая объём воспроизводимого знания;
- фокусировании внимания на основных концепциях, оказавших влияние на развитие философской мысли, допуская возможность плагиата;
- повышая роль индивидуального восприятия и воспроизведения изученного материала, затрудняя выполнение задания для слабоуспевающих студентов.

Новаторство подходов проявляется в определении требований к: 1) количеству эссе, 2) объёму эссе, 3) структуре работы. Использование того или иного подхода позволяет достичь целей, которые преподаватель конкретной дисциплины считает наиболее приоритетными в конкретных условиях.