

Академия управления при
Президенте Республики Беларусь

Белорусский национальный
технический университет

Международная Академия науки и
практики организации производства

Белорусский государственный
университет информатики и
радиоэлектроники

Открытое акционерное общество «Гипросвязь»

**РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ И ПРОБЛЕМА
ВНЕДРЕНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ НАУКИ В СИСТЕМУ
ПРОИЗВОДСТВА ВЫСОКОТЕХНОЛОГИЧНОЙ ПРОДУКЦИИ**

*Материалы XI Международной научно-практической
конференции*

Минск 2011

УДК 001:338(063)
ББК 72я431

Организаторы конференции:

Международная Академия науки и практики организации
производства (Белорусское отделение)
УО «Академия управления при Президенте Республики
Беларусь»
УО «Белорусский национальный технический
университет»
УО «Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники»
Открытое акционерное общество «Гипросвязь»

Оргкомитет конференции:

В.Ф. Снина, к.э.н., академик МАОП – председатель
М.В. Радиевский, д.э.н., профессор, академик МАОП
В.К. Конопелько, д.т.н., профессор
Л.М. Лыньков, д.т.н., профессор
А.П. Сорокин, к.э.н., доцент, член-корреспондент МАОП
В.Я. Асанович, д.х.н., профессор, академик МАОП
Г.В. Савицкая, к.э.н., профессор, академик МАОП

Редакционная коллегия:

В.И. Демидов, д.э.н., профессор
Р.С. Седегов, д.э.н., профессор, академик МАОП
А.К. Феденя, к.э.н., доцент, академик МАОП
М.В. Радиевский, д.э.н., профессор, академик МАОП
А.П. Сорокин, к.э.н., доцент, член-корреспондент МАОП

Рецензенты:

Н.С. Сачко, д.э.н., профессор
Р.С. Седегов, д.э.н., профессор, академик МАОП

Развитие инновационной экономики и проблема внедрения достижений науки в
систему производства высокотехнологичной продукции: материалы XI Междунаро. научн.
практ. Конф., 26-27 мая 2011 года, Минск, Респ. Беларусь / редкол.: В.И. Демидов [и др.]. –
Минск: Гипросвязь, 2011. – 262 с.
ISBN 985-479-425-1

В сборнике представлены материалы одиннадцатой Международной научно-практической
конференции «Развитие инновационной экономики и проблема внедрения достижений науки в систему
производства высокотехнологичной продукции», тематика которой посвящена актуальным проблемам
современной науки.

УДК 001:338(063)
ББК 72я431

ISBN 985-479-425-1

© ОАО «Гипросвязь», 2011

ИТОГИ ПОЛИТИКИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОСЛЕДСТВИЙ МИРОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*Горовой В.Г., Рябов А.В. УО «Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники», г. Минск*

Согласно заявлениям правительств большинства государств и выводам ведущих ученых-экономистов, мировая экономика вышла из того кризиса, в котором оказалась во второй половине 2008 года. Данный катаклизм оказал сильное отрицательное влияние на развитие различных национальных экономик. Тем не менее, результаты этого влияния для разных стран оказались неодинаковыми. Одни (США, Германия, Великобритания, Франция и др.) смогли преодолеть снижение темпов экономического роста, при чем, с относительно минимальными потерями. Другие (Испания, Португалия, Ирландия) оказались в очень тяжелой ситуации и балансируют на краю «экономической пропасти» до сих пор. Третьи (Исландия и Греция) оказались наиболее «слабыми звеньями», и для них кризис обернулся полномасштабной катастрофой.

Нас, естественно, прежде всего, интересуют последствия мирового экономического кризиса для Республики Беларусь. Эффективность политики ее правительства, направленной на преодоление вызванной им экономической рецессии.

И руководство нашей страны, и иностранные эксперты сходятся во мнении, что Беларусь была в меньшей степени затронута кризисом, чем остальные страны европейского континента. Причины этого первое видит в особенностях национальной экономической модели, обеспечивающих, как принято считать, ее устойчивость и эффективность. Вторые – в меньшей включенности отечественной экономики в общеевропейское и мировое экономическое пространство. Как бы то ни было, наша страна вышла из кризиса в целом с неплохими

результатами. В 2010 году был достигнут шести процентный рост экономики и умеренный темп инфляции (5%).

Это стало возможным благодаря реализации ряда мер антикризисной политики, проводимой экономическими властями:

1. увеличение гибкости политики обменного курса, при сохранении 10% валютного коридора относительно корзины валют;

2. ограничение дополнительных инфляционных рисков и потребности в дополнительных внешних заимствованиях посредством обеспечения фискальной дисциплины;

3. использование ограничений в политике доходов, а также снижение государственного потребления, в целях ограничения спроса на импорт и иностранную валюту;

4. стимулирование инвестиционного спроса (в первую очередь через жилищные инвестиции);

5. финансирование дефицита счета текущих операций посредством накопления внешнего долга (преимущественно государственного внешнего долга).

Тем не менее, кризис усугубил ранее существовавшие в отечественной экономике проблемы. В частности в период с января по октябрь 2010 года на 20,2% увеличилось, по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года, отрицательное сальдо внешней торговли и составило 5,1 млрд. долларов. Что является вполне логичным, так как в условиях кризиса все страны стремились поддержать собственных производителей и сократить долю импорта. Протекционистские меры принимал и основной импортер нашей продукции – Российская Федерация. В итоге доля отечественного экспорта резко снизилась. В тоже время существовать без импорта наша страна попросту не может (по оценкам некоторых экономистов доля импорта в затратах на производство отечественных предприятий доходит до 40%). Однако принятие протекционистских мер нашими торговыми партнерами не является основополагающим фактором роста отрицательного внешнеторгового сальдо. Данное негативное явление прослеживается в отечественной экономике на протяжении

очень долгого периода времени, и свидетельствует о не достаточном уровне ее эффективности. Мировой же экономический кризис лишь обострил данную проблему, сделал ее еще более очевидной.

Положительные результаты антикризисных мер, предпринятых белорусским правительством, оплачены достаточно высокой ценой – ростом внешнего долга свыше 23 млрд. долларов США и опасным уровнем дефицита государственного бюджета (13% в 2010 году). Вдобавок к этому, кредиты наша страна получала под очень высокие проценты. В частности, размещение еврооблигаций в августе 2010 года проводилось под 8,5–8,7% годовых. Для сравнения, казначейские облигации США выдаются всего лишь под 2% годовых. Итогом наличия столь существенной величины внешнего долга с высоким уровнем процентов по нему является огромная нагрузка на государственный бюджет по обслуживанию данного долга. Это, в свою очередь, влечет за собой либо сокращение затрат по остальным расходным статьям бюджета, либо рост его дефицита.

Еще одним итогом антикризисной политики, проводимой руководством нашей страны, стал рост прямых иностранных инвестиций в отечественную экономику. Объем данных инвестиций за 9 месяцев 2010 года составил не менее 3,5 млрд. долларов США. В основном инвестирование осуществлялось в транспортную сферу, промышленность, торговлю и общественное питание. Некоторые экономисты относятся к таким инвестициям, как к методу борьбы с экономической рецессией, достаточно скептически. Они не дают мгновенного результата, а часть дивидендов все равно будет вывезена из страны. Тем не менее, проекты, реализуемые с помощью этих инвестиций, основаны, преимущественно, на использовании новейших технологий, что позволит получить существенную отдачу в будущем и несколько модернизировать нашу экономику.

Результаты государственной политики, направленной на преодоление экономической рецессии, вызванной мировым

экономическим кризисом, нельзя подвергнуть однозначной оценке. Где-то руководству страны удалось добиться положительных результатов, где-то произошло обострение старых проблем и возникновение новых. Но как бы то ни было, кризис подтолкнул государство по-новому взглянуть на отечественную экономическую модель и провести в ней определенные структурные изменения. В частности были предприняты существенные шаги по либерализации экономики, направленные на повышение ее эффективности.

Тем не менее, решить все острые проблемы, к сожалению, не получилось. Уже в апреле 2011 года снова грянул кризис на валютном рынке. Нехватка иностранной валюты в стране породила ажиотажный спрос на нее. Возник двойственный обменный курс с огромной разбежкой. Так разница между курсом, складывающимся на межбанковской валютной бирже, и официальным курсом, устанавливаемым Нацбанком, доходила до 60%. В итоге государство снова было вынуждено прибегнуть к внешним заимствованиям, на достаточно жестких условиях, и, пусть и не полностью, отпустить белорусский рубль в «свободное плавание».

На основании анализа процессов, происходящих в экономической жизни нашего общества на современном этапе, можно сделать вывод о том, что движение от так называемой социально-ориентированной модели экономики в сторону рыночной экономики будет продолжаться и дальше.

МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В УПРАВЛЕНИИ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ

*Горовой В.Г., УО «Белорусский государственный университет
информатики и радиоэлектроники», г. Минск*

Развитие научно-технического прогресса обусловило широкое внедрение информационных технологий (ИТ) во все области жизнедеятельности общества. Не стала исключением и сфера управления экономическими процессами. Благодаря информационным технологиям значительно упростился сбор и обработка разнообразных статистических данных о деятельности субъектов хозяйствования, ускорился расчет основных технико-экономических показателей функционирования предприятий, расширились возможности доступа к необходимой для управления организацией информации и многое другое.

Уже давно стало очевидным, что данные технологии оказывают положительное влияние на экономическое развитие, как отдельных субъектов хозяйствования, так и страны в целом. Более того, без них в современном мире попросту не возможно устойчивое функционирование и развитие любого предприятия или организации. В итоге, проблема экономической эффективности информационных технологий приобретает все большую и большую актуальность.

Особенно остро стоит вопрос методологии оценки этой эффективности. До сих пор четко не определен критерий, на основании которого можно было бы проводить данную оценку однозначно, без двоякого толкования. Очевидно, что традиционные временные и мощностные показатели эффективности использования машин и оборудования (фонд рабочего времени, коэффициент сменности, коэффициент загрузки, производительность и т.д.) применительно к информационным технологиям не подходят.