

Заглавие документа:

Уланович О.И. КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ ПСИХОЛИНГВИСТИКИ // Человек. Цивилизация. Культура: Материалы XV Межвузовской научно-теоретической конференции. – Минск: ООО «Смэлток», 2011. – С. 98 – 100.

Авторы: Уланович, Оксана Ивановна

Тема: Психолингвистика

Дата публикации: 2011

Издатель: Частное учреждение образования «Международный гуманитарно-экономический институт»

Аннотация: Дефицит (в частности, в Беларуси) специально разработанной учебной литературы по предмету «Психолингвистика» вполне объясним и вызван, во-первых, недостаточным количеством специалистов в этой области, во-вторых, неформальностью психолингвистики как парадигмы научного знания в силу ее относительной молодости и обширности научной проблематики. В связи со сложностью определения ограниченной референтной области психолингвистики трудной задачей представляется подготовка учебного пособия (учебника) по дисциплине. Организация и структурирование концептуального поля психолингвистики представляются рациональными, если в качестве отправной точки фокусировать внимание на разграничении и анализе языковых явлений (языковая система – языковая способность – речь / речевая деятельность), их взаимном определении и взаимном расположении. Предлагаемая модель учебного пособия по психолингвистике является результатом обобщения и систематизации мнений, теорий, существующих как в отечественной, так и в зарубежной науке, данных эмпирических исследований с учетом современных тенденций развития антропологических дисциплин.

О.И. Уланович

**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПРОБЛЕМНОГО ПОЛЯ
ПСИХОЛИНГВИСТИКИ**

Психолингвистика как программная дисциплина учебного курса становится все более популярной при подготовке психологов, лингвистов, логопедов, специалистов по дошкольному и начальному образованию. Дефицит и даже отсутствие (в частности, в Беларуси) специально разработанной учебной

литературы по данному предмету вполне объяснимо и вызвано, во-первых, недостаточным количеством специалистов в этой области, во-вторых, неоформленностью психолингвистики как парадигмы научного знания в силу ее относительной молодости и обширности научной проблематики.

Наличие учебника по определенной академической или научной дисциплине обычно свидетельствует о том, что область проблематики соответствующей науки представляется четко очерченной, структурированной, имеющей ядро, базовые представления и теории. Однако сравнение тех нескольких изданных в России книг, задуманных первоначально как учебные пособия и переизданных в последние годы как учебники по психолингвистике для студентов вузов, однозначно свидетельствует о том, что их авторы в качестве центральных выбирают самые разные психолингвистические проблемы. Та же картина наблюдается и с англоязычными учебниками. При этом последние считают главной лингвистической теорией генеративную грамматику Н. Хомского. Подобная позиция зарубежных авторов, несомненно, достойна рассмотрения и изучения, но, в основном, противоречит отечественной точке зрения по этому вопросу.

Как отмечал А.А. Леонтьев еще в 1967 г., психолингвистика не существует как жесткая парадигма, и ряд ее положений достаточно размыт [1]. Несмотря на наличие ряда фундаментальных психолингвистических исследований, подобное «неформатное» состояние дисциплины сохраняется и на сегодняшний день. Психолингвистика – весьма «удобный ярлык для очень разных теорий и конкретных экспериментальных исследований, такое общее знамя, под которое сочли возможным стянуть свои весьма разнокалиберные полки ученые, по своим научным убеждениям весьма далекие друг от друга» (А.А. Леонтьев) [1, с. 4].

Как образно шутят психологи, попытки создать отчетливое представление о психолингвистике напоминают создание портрета с помощью фото робота: невозможно использовать все фрагменты одновременно, а результат всегда не совсем отчетлив, расплывчат. В связи со сложностью определения ограниченной референтной области психолингвистики трудной задачей представляется подготовка учебного пособия (учебника) по дисциплине.

Учитывая, что базовые представления о психолингвистике как о предмете учебного курса еще не сложились, предлагаемая модель учебного пособия является результатом обобщения и систематизации мнений, теорий, существующих как в отечественной, так и в зарубежной науке, данных эмпирических исследований с учетом современных тенденций развития антропологических дисциплин.

В соответствии с самым широким определением психолингвистика рассматривается как наука, изучающая язык и интеллект. Будучи феноменами исключительно человеческими, язык и вербальная коммуникация управляются

сознанием и должны изучаться и объясняться через призму социального детерминизма, в отношении ко всей совокупности психической и социальной жизни. Именно в этом и заключается специфика и уникальность психолингвистического исследования языка, речи, вербальной коммуникации, которая должна найти свое отражение в четкой системной организации проблемного поля дисциплины (в учебном пособии), в преемственности тем, внутреннем строго структурированном раскрытии проблематики.

Организация и структурирование проблемного поля психолингвистики представляются рациональными, если в качестве отправной точки фокусировать внимание на разграничении и анализе языковых явлений, их взаимном определении и взаимном расположении. Отмечая важность подобной аналитической работы для определения объекта лингвистики, Ф. де Соссюр писал: «Если мы изучаем явления (языковые) одновременно с нескольких точек зрения, объект лингвистики выступает перед нами как груда разнородных, ничем между собою не связанных явлений» [4]. Тем самым акцентируется необходимость единого (в нашем случае, социально-антропологического) подхода к систематизации «жизни знаков в рамках жизни общества» (Ф. де Соссюр), через взаимоопределение смежных явлений.

В попытке представить лингвистику как системное научное знание и сузить ее объект различные ученые-лингвисты предлагали разные трактовки дихотомии языка и речи: социальное – индивидуальное, виртуальное – актуальное, абстрактное – конкретное, парадигматика – синтагматика, синхрония – диахрония, норма – стиль, система – реализация системы, код – сообщение и т.д. Интерпретируя взгляды своих предшественников, А.А. Леонтьев отмечал, что разграничение языка и речи не представляется полным и достаточным и что эти противопоставления сложно соединяются в рамках только двух понятий. Поэтому должно присутствовать и третье – языковая способность.

Языковая способность, в отличие от языка как общественного явления, принадлежит каждому индивиду. Но в отличие от речи она абстрактна. Это тот мостик, который «позволяет переходить от абстрактного социального языка к индивидуальной конкретной речи» (А.А. Леонтьев) [2]. Ученый выделяет следующие аспекты языковых явлений (разные взаимосвязи которых акцентируются в рамках смежных дисциплин: психологии, лингвистики, психолингвистики) – языковая способность, система языка, речь / речевая деятельность.

Языковая способность рассматривается как психофизиологически обусловленный, но социальный продукт, обеспечивающий усвоение, воспроизводство, адекватное восприятие и производство языковых знаков языкового коллектива (способность человека овладеть и владеть языком). Система языка – наиндивидуальная, объективная семиотическая система (система знаков), правил и норм их функционирования, характерная по

лексическим, синтаксическим и семантическим особенностям для речевого общения в определенную эпоху жизни некоторой общественной группы. Речь / речевая деятельность выступают реализацией человеком его языковой способности для целей коммуникации в определенных культурных условиях и для мышления. Речевая деятельность представляется активным когнитивно-языковым процессом порождения или восприятия речи. Речь – результат речепорождения, закрепленный в текстах, сообщениях – знаковых продуктах.

Указанные языковые явления трихотомии смыкаются в сфере интересов психолингвистики. А.А. Леонтьев предлагает два (узкое и широкое) определения ее предмета. Первое: «Психолингвистика – это наука, предметом которой является отношение между системой языка и языковой способностью». Второе: «Предметом психолингвистики является речевая деятельность как целое и закономерности ее комплексного моделирования» [3]. Таким образом, психолингвистика изучает взаимоотношения всех отмеченных аспектов языковых явлений, и в самом широком понимании спецификой ее исследований выступает человеческое измерение языка и речи.

Область исследования системы языка предполагает рассмотрение вопроса филогенеза языка, проблем мышления и языка, знаковости мышления и теорий ментального языка. Рассмотрение языка в рамках психолингвистики в самом широком семиотическом смысле как знаковой системы оправдывает включение в сферу интересов науки таких тем как невербалика (невербальный язык) и системы поддерживающей альтернативной коммуникации.

Психолингвистическое изучение языковой способности включает рассмотрение ее онтогенетического формирования и развития в рамках темы речевого онтогенеза, особенностей развития языковой способности и структуры языкового сознания в условиях билингвизма и полилингвизма, вопросов становления и функционирования механизма внутренней речи.

Речь / речевая деятельность как направление исследования психолингвистики предполагает рассмотрение вопросов речепорождения и речевосприятия, специфики речевого поведения языковой личности в социокультурно-языковом контексте. Анализ результативного аспекта речевой деятельности – речи – определяет включение в проблемное поле психолингвистики тем «текст» и «дискурс».

Разработка и учет вышеизложенного системного видения и концептуального содержания дисциплины «Психолингвистика» позволили четко определить структуру и содержание учебного пособия по предмету. Подготовленное нами учебное пособие «Психолингвистика» включает 8 глав, 21 тему, позволяет увидеть психолингвистику как системное научное знание, самостоятельную дисциплину интегративного типа, обладающую автономной проблемной областью, особым терминологическим аппаратом, уникальным видением когнитивно-языковых явлений [5].

Литература

1. Леонтьев, А.А. Психоллингвистика / А.А. Леонтьев. – М.: Наука, 1967. – 118 с.
2. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность / А.А. Леонтьев. – М.: Просвещение, 1969. – 214 с.
3. Леонтьев, А.А. Основы психоллингвистики / А.А. Леонтьев. – 3-е изд. – М: Смысл; СПб.: Лань, 2003. – 287 с.
4. Соссюр, Ф. Курс общей лингвистики: Пер. с фр. / Ф. де Соссюр. – М.: КомКнига, 2006. – 256 с.
5. Уланович, О.И. Психоллингвистика /О.И. Уланович. – Минск: Изд-во «Гревцова», 2010. – 238 с.