

## **ПОСЯГАТЕЛЬСТВО НА СВОБОДУ ЧЕЛОВЕКА В ПРИЗМЕ САНКЦИЙ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

***А. И. Лойша, Белорусский государственный университет***

Конституция Республики Беларусь провозглашает, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью и целью общества и государства. Обеспечение прав и свобод граждан Республики Беларусь является высшей целью государства (ст. 21). Статья 25 развивает данное положение, закрепляя: государство обеспечивает свободу, неприкосновенность и достоинство личности.

Провозглашая в качестве основного права право на личную свободу человека, государство гарантирует его реализацию. Для защиты этого права государство установило в ст. 183 и ст. 184 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) уголовную ответственность.

Из диспозиции ч. 1 ст. 183 УК следует, что ограничение личной свободы человека есть водворение человека в какое-либо помещение, связывание или иное насилиственное удержание.

Но мы можем говорить о том, что под помещением может пониматься и психиатрический стационар. Однако в УК выделяют отдельную статью, которая содержит наказание за незаконное помещение в психиатрический диспансер (ст. 184). Помещение в психиатрический диспансер означает водворение лица в лечебное заведение путем принятия соответствующего решения уполномоченным на то лицом. Объектом преступлений выступает личная свобода человека. Указанное говорит о том, что преступления, предусмотренные ст. 183 и ст. 184 УК, имеют сходство в правовой природе. Однако санкции данных статей отличаются пределами наказуемости. Санкция ст. 184 УК устанавливает более жесткое наказание, чем ст. 183 УК. Санкция ч. 1 ст. 183 УК является относительно-определенной безальтернативной, где единственным наказанием предусмотрен такой вид как лишение свободы. На наш взгляд, это является не совсем оправданным, так как лишение свободы это весьма суровая мера уголовно-правового воздействия. В статье 184 УК предусмотрены различные виды и размеры наказаний, что позволяет суду назначить меру ответственности с учетом личности обвиняемого и тяжести содеянного.

Кроме того, в случаях незаконного помещения в психиатрический диспансер квалификация содеянного может сопровождаться дополнительной оценкой по ст. 401 УК (за заведомо ложное заключение эксперта).

Сравнив с уголовными кодексами иностранных государств, мы можем найти различия. К примеру, в УК Российской Федерации более строгое наказание предусмотрено за незаконное помещение в психиатрический диспансер, а в УК Украины – за незаконное лишение свободы.

Законодатель, устанавливая различные уголовно-правовые последствия, предполагает различную типовую степень общественной опасности. Возникает закономерный вопрос, в чем же причина различия в санкциях за два схожих по общественной опасности деяния? Думается, что законодатель, установив альтернативные меры ответственности в санкции ст. 184 УК по сравнению с ч. 1 ст. 183 поступил более дальновидно, так как при назначении наказания обвиняемому у суда имеется возможность полно и всесторонне учесть все обстоятельства дела и применить надлежащее уголовно-правовое воздействие к виновному.

## ТЕРРОРИЗМ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРОФИЛАКТИКИ И ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ

*О. Г. Никитенко, Белорусский государственный университет*

Эффективные и действенные механизмы по предупреждению терроризма и борьбе с ним необходимо связывать с учетом не только его существенных черт, но и новых характеристик, приобретение которых для терроризма предопределено влиянием ряда объективных факторов.

Изменения, которым терроризм подвергается на современном этапе, предопределяют изменение стратегии по предупреждению и борьбе с актами терроризма. Для террористов существует более доступная возможность беспрепятственно использовать химические и биологические субстанции, которые при совокупности определенных обстоятельств и факторов являются не менее опасными, чем иные средства массового уничтожения, но которые намного легче приобрести или получить в кустарных условиях.

Весомое значение в достижении террористами желаемого социально-психологического эффекта играет деятельность СМИ, для которых успешная конкуренция напрямую связана с объемом новой информации, ее сенсационностью и скорейшим доведением новостей до аудитории. По-степенно такая цель террористов, как убийства и разрушения, утрачивает свою первоначальную смысловую наполненность. Совершая акты терроризма, виновные рассматривают результаты своих преступных деяний как новую информацию, которая активно используется террористами при осуществлении ими своей коммуникационной стратегии.

*Грамотная и тщательно продуманная информационная политика СМИ* позволит избежать негативного влияния и психологической деформации. *Весомым в профилактике терроризма* также является отслеживание контента в Интернете, например, о том, как правильно изготовить взрывное устройство из подручных материалов. Терроризм как явление объективной действительности характеризуется все большей нечетко-