

## **УСЛОВИЯ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Л.А. Соглаева, кандидат философских наук, доцент  
(Белорусский государственный университет);*

*В.Б. Зубик, кандидат экономических наук, доцент  
(Белорусский государственный экономический университет);*

*Е.П. Туромша, кандидат физико-математических наук, доцент  
(Белорусский государственный университет)*

Качество жизни нельзя свести к чисто количественным показателям уровня жизни, которые раскрываются через условия жизни. Понятие «качество жизни» имплицитно содержит в себе установку на анализ и фиксацию духовно-ментальных характеристик жизни человека или социальной группы. К этим характеристикам можно отнести стереотипы восприятия и оценки уровня, условий и образа жизни, степень принятия либо критического переосмысления основных жизненных планов и стратегий жизнедеятельности, наличие и полноту реализации социально-статусных и коммуникационных потребностей личности.

При этом наиболее значимой и реально фиксируемой характеристикой, как правило, выступает степень удовлетворенности субъекта условиями и образом своей жизни, а также полнотой реализации жизненных планов и стратегий. Именно такой комплексный и системно-диалектический подход к проблеме исследования качества жизни и важнейших параметров «социального капитала» в трансформирующихся обществах дает возможность описать реальное состояние качества жизни населения Беларуси.

Основными характеристиками, отражающими качество жизни населения, выступают: субъективные показатели удовлетворенности жильем, работой, учебой, уровнем образования, финансовым положением семьи.

Условно показатели качества жизни можно разделить на два больших блока: макроуровень, т. е. удовлетворенность общими условиями социальной жизни и направлением развития государства (например, удовлетворенность развитием политического поля, экономики, различных социальных сфер, таких как медицина, образование и т. д.) и микроуровень, т. е. субъективные показатели удовлетворенности различными аспектами своей жизни (например, жильем, работой, образованием и т. д., т. е. всем тем, что окружает человека в его повседневной жизни и имеет непосредственное отношение к нему). Сравнительный анализ данных 2001 и 2006 гг. фиксирует положительную динамику в оценке населением условий и качества жизни (см. рис. 1).

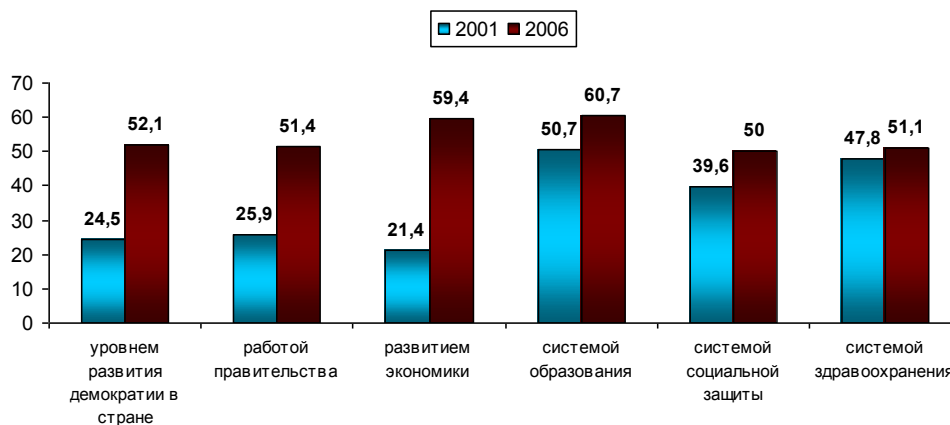


Рис. 1. Удовлетворенность населения условиями жизни на макроуровне в 2001–2006 гг. (%)

Как видно из приведенных выше данных, население демонстрирует достаточно высокий уровень удовлетворенности условиями социальной жизни и направлением развития государства.

Важным показателем качества жизни населения является стабильность политической ситуации, уровень развития демократии, удовлетворенность работой правительства. Сравнительный анализ данных показывает, что за пять лет количество людей, довольных ходом преобразований в сфере политики, существенно увеличилось (см. рис. 1).

Важным показателем качества жизни является уровень материального благосостояния населения. Доля лиц, удовлетворенных развитием экономики в стране, за последние 5 лет увеличилась практически в 3 раза: с 21,4 % в 2001 году до 59,4 % в 2006 году.

Последние тенденции, наметившиеся в экономике, в первую очередь стабилизация курса национальной валюты, замедление темпов инфляции, рост валового внутреннего продукта дают положительный эффект, повышают уровень удовлетворенности населения развитием экономики и государства в целом.

Другими не менее важными сферами, от которых зависит качество жизни граждан, так и их материальное благополучие, являются так называемые социальные сферы — образование, медицинское обслуживание, социальное обеспечение и так далее. Во многом уровень развития этих сфер и определяет качество жизни граждан. Особенностью функционирования этих сфер является то, что они не могут быть существенно изменены в короткий промежуток времени. Так, для перехода на более высокий уровень развития медицины недостаточно просто выделить большое финансирование. Решение проблемы заключается в подготовке квалифицированных кадров, материально-техническом обеспечении всех медицинских учреждений и так далее, следовательно, поступательное развитие социальной сферы является последовательным и длительным процессом, поэтому и оценки населения по поводу их функционирования не могут отличаться значительно, хотя стоит отметить положительную динамику за последние пять лет.

Самые незначительные изменения наблюдаются в оценке системы здравоохранения республики. В 2001 году соотношение удовлетворенных и неудовлетворенных работой системы здравоохранения выражалось как 47,8 % против 42,7 %. В 2006 году ситуация практически не изменилась, и эта пропорция выглядит следующим образом: 51,1 % против 41,8 %. Таким образом, из всех макросфер общества (политической, экономической, социальной) наибольшую неудовлетворенность вызывает развитие социальной сферы. Около 40 % респондентов не удовлетворены тем, как функционируют

системы здравоохранения, социальной защиты и образования. В то же время результаты исследования фиксируют наличие положительной тенденции.

Важным показателем качества жизни населения является удовлетворенность населения условиями своей жизнедеятельности на микроуровне: финансовым положением семьи, личным доходом, уровнем безопасности и т. д. (см. рис. 2).

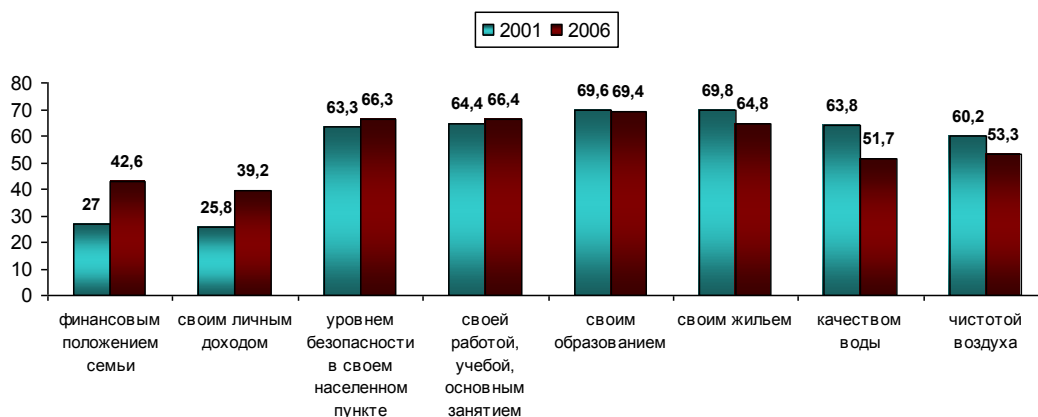


Рис. 2. Удовлетворенность населения условиями жизни на микроуровне в 2001–2006 гг. (%)

Наиболее положительная динамика в оценке фиксируется в оценке собственного материального положения и положения своей семьи. Так, если в 2001 году доля людей, удовлетворенных финансовым положением своей семьи, составляла 27 %, то в 2006 году она увеличилась до 43,6 % (см. рис. 2). Примерно такие же изменения отмечаются и при оценке респондентами своего личного дохода. За 2001–2006 гг. количество удовлетворенных своим личным доходом увеличилось с 25,8 % до 39,2 %, а количество недовольных сократилось с 79,8 % до 56,5 %. Таким образом, в 2001 году разница между группами удовлетворенных и неудовлетворенных своим финансовым положением составляла 54 %, а в 2006 году эта разница сократилась до 17,3 %.

Как видно из приведенных выше данных, за последние пять лет выросло число удовлетворенных финансовым положением семьи, своим личным доходом и уровнем безопасности в своем населенном пункте, но сократилось количество удовлетворенных своим образованием, учебой, жильем, состоянием окружающей среды (чистотой воздуха и качеством воды).

Сравнительный анализ данных показывает, что оценка населением двух основных блоков: удовлетворенности на макроуровне, т. е. общими условиями и направлением развития государства и удовлетворенности на микроуровне, то есть условиями своей жизнедеятельности, имеет четко выраженные противоположные тенденции. Если доля людей, оценивающих развитие общих условий жизнедеятельности государства как позитивные, постоянно увеличивается, то доля людей, позитивно оценивающих свои собственные условия и факторы жизнедеятельности, сокращается.

Очевидно, что ситуация в современной Беларуси остается достаточно благоприятной для проведения серьезных реформ, направленных на повышение качества жизни.