

Законодательное закрепление норм об ошибке будет способствовать дальнейшему укреплению принципа законности, охране и защите прав и интересов граждан.

НЕЗАКОННАЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ: НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ЛИБЕРАЛИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В. Л. Врублевская, Белорусский государственный университет

Чрезмерная криминализация предпринимательской деятельности сдерживает рост и развитие бизнеса в Республике Беларусь.

Считаем, что для борьбы с посягательствами на установленный порядок осуществления предпринимательской деятельности достаточно наличия административной ответственности. В экономически развитых странах, например, в Германии, Голландии, Дании, Испании, Италии, Польше, Франции, Швеции, Японии отсутствует уголовная ответственность за незарегистрированную и (или) безлицензионную предпринимательскую деятельность.

Криминализация незаконной предпринимательской деятельности, сопряженной с извлечением дохода в любом размере, противоречит содержанию и смыслу самой предпринимательской деятельности, целью которой является направленность на извлечение прибыли.

Действующий подход по определению дохода от предпринимательской деятельности является противоречивым. Считаем, что доход от незаконной предпринимательской деятельности надлежит определять как разницу между выручкой и понесенными затратами на ее получение. Это будет способствовать более динамичному поступлению средств в бюджет и послужит гарантией защиты прав личности предпринимателей при освобождении их от уголовной ответственности по ст. 88¹ УК.

Еще одной проблемой чрезмерной криминализации незаконной предпринимательской деятельности являются бюджетные расходы на не завершающееся приговором суда уголовное преследование предпринимателей.

В Директиве Президента Республики Беларусь № 4 предлагается пересмотреть существующую систему административной и уголовной ответственности за правонарушения в области предпринимательской деятельности, обеспечив соразмерность ответственности характеру правонарушения и степени причиненного вреда. Концепцией совершенствования системы мер уголовной ответственности и порядка их исполнения, утвержденной Указом Президента Республики Беларусь от 23 декабря

2010 г. № 672 предусмотрено проработать вопрос о декриминализации отдельных преступлений против порядка осуществления экономической деятельности.

Разработанный во исполнение Концепции проект Закона Республики Беларусь «О внесении дополнений и изменений в Уголовный кодекс...», внесенный на рассмотрение Палаты представителей 23.08.2013 г., не в полной мере предусматривает реализацию ее положений и скорее усиливает уголовную ответственность, чем смягчает.

На наш взгляд, возможно принятие следующих мер по либерализации уголовной ответственности за незаконную предпринимательскую деятельность:

1) не определять размер полученного дохода как критерий преступности деяния, так как максимизация прибыли – цель предпринимательской деятельности, а не ее результат, и при отсутствии прибыли, но наличии других определенных условий, деятельность может считаться предпринимательской и приносить вред;

2) криминализировать предпринимательскую деятельность, осуществляемую без специального разрешения (лицензии), когда такое разрешение является обязательным, по отношению к видам деятельности, представляющим угрозу национальной безопасности, здоровью населения, окружающей среде;

3) сформулировать состав преступления как материальный, указав в качестве условия наступления уголовной ответственности причинение реального ущерба;

4) декриминализировать незарегистрированную предпринимательскую деятельность, так как цели юридической ответственности за нарушение порядка регистрации и ликвидации субъектов хозяйствования могут быть достигнуты в рамках административной ответственности, а устранить проблему недополучения государством налоговых поступлений возможно путем привлечения к уголовной ответственности за соответствующие финансовые преступления.

ЗЛОСТНОСТЬ КАК ОБЯЗАТЕЛЬНЫЙ ПРИЗНАК ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТАТЬЕЙ 315 УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Р. А. Дружинин, Волгоградский государственный университет

Закрепление мер уголовной ответственности за неисполнение судебных актов в законодательстве Российской Федерации, а также стран ближнего и дальнего зарубежья свидетельствует о той значительной ро-