

СЕКТОРАЛЬНАЯ ЕВРОПЕИЗАЦИЯ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СРЕДСТВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Е. В. Садовская, Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»

Постепенное развитие Европейского союза (далее – ЕС) как специфичной правовой структуры детерминирует протекание процессов правовой гармонизации, результаты которой находят проявление в сближении законодательства государств-членов. Такого рода нормативное реформирование регионального уровня охватывает своими тематическими масштабами не только материальную, но и традиционно присущую внутренне национальным системам процессуальную правовую сферу, в особенности в части регламентации порядка разрешения споров по гражданским делам. Партикулярность последнего из отмеченных видов европеизации заключается в секторальности, что предусматривает предметную дифференциацию в рамках области его проведения. Одним из первых и в то же время перспективно важных достижений гармонизации обозначенного характера стало принятие Директивы № 2004/48 (далее – Директива) Европейского парламента (далее – ЕП) и Совета ЕС об обеспечении прав на интеллектуальную собственность (далее – ИС).

Представленный на обсуждение 30.11.2000 г. этот проект, несмотря на дискусионность отдельных моментов его контекста, нашел свою поддержку со стороны ЕП и Экономико-социального комитета, что послужило предпосылкой к приобретению им статуса составной части *acquis communautaire*. Учитывая тот факт, что принятие акта происходило под влиянием тенденций гармонизирующего движения, необходимо отметить, что Директиву целесообразно рассматривать скорее как исключение из общеустановленных правил формирования единых стандартов на территории ЕС, определенных ст. 65, 94–97 Договора о создании Европейского Сообщества (далее – ДСЕС). Так, руководствуясь едиными целями успешного функционирования внутреннего рынка, акт также преследует задачу создания равных условий для защиты прав ИС. Кроме того, этот источник права ЕС имеет отличительную форму выражения (ст. 249 ДСЕС) и направлен на изменение внутренних национальных процедур без условия свойственности трансграничной природы для спора. Вместе с тем сфера применения Директивы свидетельствует о присущем ей минимальном уровне гармонизации. Однако совокупность указанных особенностей вполне объяснима значимостью и спецификой прав ИС.

Анализируя предусмотренные Директивой защитные механизмы, представляется возможным разделить их на три блока – обеспечение дока-

зательств, временные и предупредительные меры, а также меры, вытекающие из решения дела по существу, которые, в свою очередь, объединяются единством требований к процессу их применения.

Особый интерес вызывают гарантированные Директивой права на обеспечение доказательств и иска в отношении предполагаемого нарушителя, толкование понятия «промышленные масштабы», оценка которого является основанием для использования ряда предусмотренных исключений, а также соотношения права истца на информацию и принципа конфиденциальности.

В целом принятие указанной Директивы не только инспирировало развитие дальнейших процессов европеизации, но и существенно повлияло на формирование эффективных средств защиты прав ИС путем имплементации ее положений в национальные системы как государств – членов ЕС, так и государств, которые находятся на этапе перед вступительной интеграцией. Однако следует отметить, что перспективы секторальной гармонизации в сфере защиты прав ИС не ограничиваются фактом и результатами принятия исследуемого акта. Так, на сегодня уже создан существенный базис для реализации тенденций сближения защитных механизмов в этой сфере, среди которых можно отметить дополнение Договора о функционировании ЕС ст. 118 и формирование Единого патентного Суда.

СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ НА ТОВАРНЫЙ ЗНАК ПРИ ЕГО НЕПРАВОМЕРНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ В ДОМЕННОМ ИМЕНИ

Ю. В. Прокопенко, Белорусский государственный университет

Регистрацией доменных имен зачастую могут быть нарушены исключительные права на средства индивидуализации участников гражданского оборота, товаров, работ, услуг, что обуславливает потребность в применении адекватных способов судебной защиты.

Анализ положений Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК), Инструкции о порядке регистрации доменных имен в пространстве иерархических имен национального сегмента сети Интернет, утвержденной Приказом Оперативно-аналитического центра при Президенте Республики Беларусь от 18.06.2010 № 47 (далее – Инструкция), позволяет выделить следующие способы защиты прав на средства индивидуализации при их использовании в домене:

1. *Требование о запрете ответчику использовать товарный знак в доменном имени.* В этом случае используется такой предусмотренный ст. 11 ГК способ защиты, как пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения. С 20.08.2013 п. 9 Инструкции дополнен частью второй, согласно которой при наличии судебного поста-