

Раздел IV

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС, ТРУДОВОЕ ПРАВО И ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

ПРИНЦИП ПРАВОВОЙ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

М. А. Муравьева, Марийский государственный университет

По мнению Председателя Конституционного Суда В. Д. Зорькина принцип поддержания доверия граждан к закону и действиям государства, а также принцип правовой определенности и разумной стабильности правового регулирования являются основополагающими принципами правового регулирования общественных отношений.

Очевидно, что принцип правовой определенности не имеет нормативной формулировки в ГПК РФ и АПК РФ. Однако он косвенно закреплен в Конституции РФ, исходя из принципа равенства всех перед законом и судом (ч. 1 ст. 19 Конституции РФ). Обеспечено такое равенство может быть при единообразном понимании и толковании нормы права.

Международный принцип правовой определенности проявляется в том, что судебное решение судов первой и второй инстанций должно быть «устойчивым» и пересматриваться в исключительных и редких случаях, не затрагивая при этом субъективную сторону правоотношений, и основываться на нормах законов. Ярким примером отхода от принципа правовой определенности является «судебное решение, принятое в пользу заявительницы, которое было отменено на том основании, что суды нижестоящей инстанции неправильно применили нормы материального права. Указанное основание не представляет собой существенное нарушение по смыслу прецедентной практики Европейского суда и не может оправдать несоблюдение принципа правовой определенности».

Представляется, что принятые в 2010 г. изменения ГПК РФ в целом соответствуют принципу правовой определенности. Так, законодатель признает апелляционной единственную инстанцию, проверяющую не вступившие в законную силу судебные решения. Следовательно, расширен объект апелляционной проверки, в процессе которой должны устраняться практически все судебные ошибки. Произошло резкое сокращение количества надзорных инстанций с трех до одной и уменьшение срока для обращения в суд надзорной инстанции с надзорной жалобой или представлением прокурора с одного года до шести месяцев. При этом ГПК РФ указывает на новые условия реализации права на обращение в

суд надзорной инстанции – лицо должно исчерпать иные способы обжалования судебного постановления до вступления его в законную силу.

Однако даже после введения изменений, направленных на приведение российского законодательства в соответствие с принципом правовой определенности, в практике Верховного Суда РФ имеются примеры явного его нарушения.

В связи с вышесказанным представляется необходимым дополнить первую главу «Общие положения» Федерального конституционного закона «О Судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. статьей 6.1 под названием «Принцип правовой определенности» следующего содержания: «Отмена вступившего в законную силу судебного постановления возможна только в случае, когда она не нарушает принципа справедливости, а также если имеют место существенные нарушения норм материального и процессуального права. Суд не вправе пересматривать вступившее в законную силу постановление только в целях проведения повторного слушания и получения нового судебного постановления».

Таким образом, принцип правовой определенности представляет собой правовой ориентир для российского национального законодательства, способствующий эффективной защите прав и свобод граждан.

ВЗАИМОСВЯЗЬ ПОНЯТИЙ «ПРАВО» И «КОЛЛИЗИИ В ПРАВЕ»

А. И. Демидович, Белорусский государственный университет

Понятие «коллизия» не является присущим только трудовому праву. В первую очередь это термин общей теории права. Для уяснения сущности коллизий в праве, и в частности коллизий в трудовом праве, следует затронуть общетеоретические вопросы и определиться с пониманием термина «право».

В юридической науке существует значительное количество учений о праве (естественно-правовая теория права, социологическая, нормативистская, психологическая, марксистская и др.). Вопросы правопонимания широко освещены в учебной (С. С. Алексеев, Р. З. Лившиц, М. В. Лушников, А. М. Лушникова, Н. И. Матузов, А. В. Малько, М. Н. Марченко, В. С. Нерсисянц) и монографической литературе (М. И. Байтин, М. В. Мальцев). Концепции права не раз становились предметом диссертационных исследований (Н. В. Евдеева). Анализ учебной и научной литературы позволяет прийти к выводу, что каждый из авторов, занимающихся изучением понятия «право», предлагает свое понимание права. У каждой теории есть достоинства и недостатки, но ни одна из них не может охватить все стороны такого многогранного явления, как право, поэтому описывает его только под одним из возможных углов зрения. Та-