

АНАЛИЗ БЮДЖЕТНЫХ РАСХОДОВ СТРАН – УЧАСТНИЦ ЕЭП

Статья посвящена рассмотрению структуры бюджетных расходов стран – участниц ЕЭП. Исследование позволило выявить специфику региональных систем расходования средств государственных бюджетов членов этого объединения. В статье представлен анализ четырех обобщенных статей затрат бюджетов: общегосударственные функции, национальная экономика, силовой блок и социальные функции.

The article is devoted to consideration structure of budgetary expenditures SES member countries. Research allowed revealing specifics of regional systems of public spending budgets members of the association. The article analyzed data the four items of generalized cost budgets: general state functions, the national economy, the power block and social functions.

Ключевые слова: бюджетные расходы, гармонизация бюджетных расходов, ЕЭП, общегосударственные расходы, расходы на национальную экономику, социальные расходы, расходы на силовой блок.

Keywords: the budget, the harmonization of budget expenditures, eea state expenses, cost of national economy mick social costs, cost of power unit.

Для определения возможности и перспектив гармонизации бюджетных систем в странах ЕЭП нами была проанализирована специфика региональных систем расходования средств государственных бюджетов членов этого объединения. Актуальность темы исследования обусловлена интеграцией стран ЕЭП и, как следствие, процессом формирования единого экономического пространства, созданием единого бюджета стран, схожей проводимой социально-экономической политикой.

В рамках долгосрочного планирования в государствах – членах ЕЭП предусмотрено развитие следующих общих отраслей и сфер социально-экономического развития:

- *развитие реального сектора экономики* (промышленность, топливно-энергетический комплекс, агропромышленный комплекс, транспортная сфера, энергетическая отрасль, нефтегазовый сектор, строительный комплекс);
- *развитие социальной сферы* (образование, здравоохранение, трудовые ресурсы, социальная защита населения и развитие жилищно-коммуналь-

Никифорова Светлана Леонидовна – младший научный сотрудник отдела макроэкономического регулирования Института экономики НАН Беларуси.

ного хозяйства, развитие физической культуры и спорта, развитие культуры и средств массовой коммуникации, развитие пенсионной системы);

- *развитие финансового сектора* (приоритеты денежно-кредитной и бюджетной политики, приоритеты развития финансовых рынков и банковского сектора);

- *развитие информационно-коммуникационных технологий*;
- *экологическая безопасность*.

Несмотря на то, что в Российской Федерации и Республике Казахстан активно применяется программно-целевое использование бюджетных средств и происходит реформирование бюджетной классификации, направленное на увязку расходов с целями и планируемыми результатами государственной политики, их гармонизацию со статистикой государственных финансов и системой национальных счетов, основные направления расходов остаются стандартными.

Рассмотрим динамику расходов бюджетов Республики Беларусь (РБ), Республики Казахстан (РК) и Российской Федерации (РФ) за период с 2006 по 2012 г. (рис. 1).

Для наглядности все направления государственных расходов сгруппированы в 4 группы:

- общегосударственные расходы;
- расходы на национальную экономику;
- социальные расходы (здравоохранение, физическая культура, спорт, культура и СМИ, образование, социальная политика, жилищно-коммунальные услуги и жилищное строительство, охрана окружающей среды);
- силовой блок (национальная оборона, судебная, правоохранительная деятельность и обеспечение безопасности).

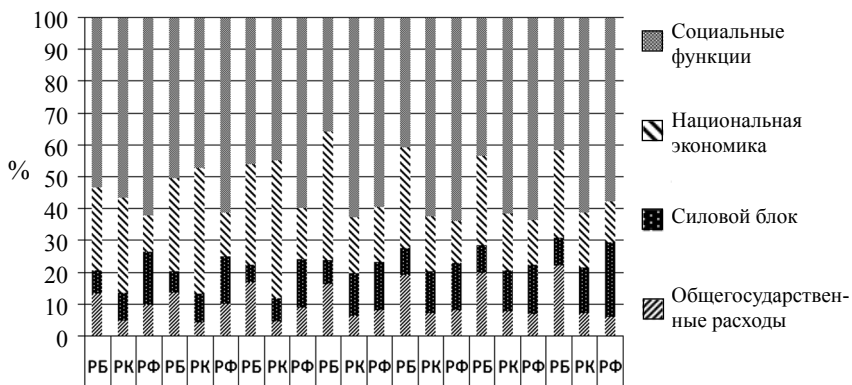


Рис 1. Динамика расходов бюджетов стран ЕЭП в 2006–2012 гг.

И с т о ч н и к. Составлено автором по: [1–3].

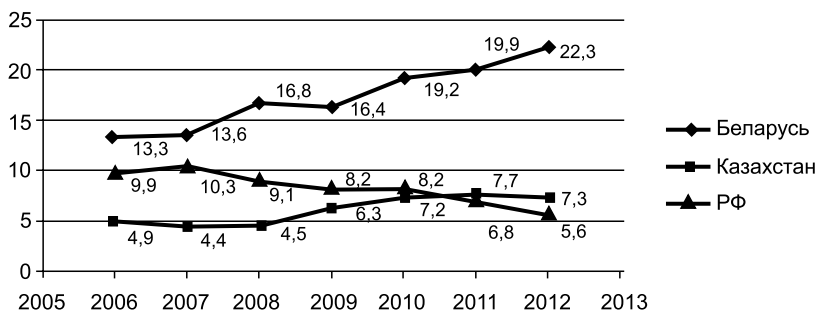


Рис. 2. Динамика общегосударственных расходов стран – членов ЕЭП в 2006–2012 гг.

И с т о ч н и к. Составлено автором по: [1–3].

Рассмотрим более подробно динамику расходов по группам.

Общегосударственные расходы. Если в Республике Казахстан и Российской Федерации начиная с 2009 г. наблюдалась тенденция к поддержанию доли общегосударственных расходов в диапазоне 5–8 % (с некоторым их сокращением в РФ), то в Республике Беларусь доля общегосударственных расходов непрерывно растет с 13,3 % в 2006 г. до 22,3 % в 2012 г. (рис. 2). Рост общегосударственных расходов в Республике Беларусь связан, прежде всего, с необходимостью обслуживать государственный долг республики, который увеличился за 6 лет на 11,7 млрд долл.

Расходы на национальную экономику. Во всех странах ЕЭП наблюдалась тенденция к снижению доли расходов бюджета на национальную экономику.

В условиях воздействия на экономику Республики Беларусь мирового финансово-экономического кризиса одной из главных задач в области политики расходов бюджета в 2009 г. была поддержка реального сектора экономики и реализация достаточно амбициозной программы жилищного строительства. Ресурсы бюджета на государственную поддержку предприятий главным образом направлялись на возмещение части процентов за пользование банковскими кредитами. За счет бюджетных средств стимулировался внутренний спрос на отечественную продукцию, предусматривающий предоставление на льготных условиях кредитов гражданам на приобретение отечественной техники. Таким образом, в 2009 г. наблюдался рост расходов на национальную экономику до 40,3 %, что является максимумом в анализируемом периоде (рис. 3). В последующий период государственной бюджетной поддержке реального сектора экономики уделялось относительно меньше внимания, что привело к снижению сокращения инвестиций в основной капитал (на 13,8 % в 2012 г.) и возникновению проблем в наращивании ВВП.

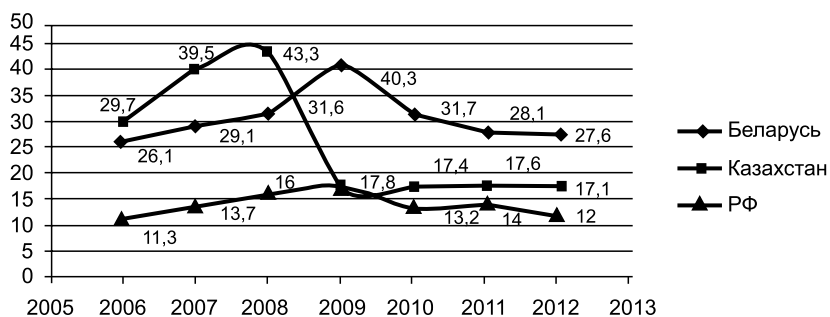


Рис 3. Динамика расходов на национальную экономику стран – членов ЕЭП в 2006–2012 гг.

И с т о ч н и к. Составлено автором по: [1–3].

Доля бюджетных расходов на поддержку экономики в Российской Федерации в анализируемом периоде была относительно стабильной и в целом небольшой, что разительно отличается от доли господдержки в белорусской экономике. В плане гармонизации бюджетных расходов по этой статье с 2009 г. приблизилась Республика Казахстан. Если в этой стране на 2008 г. приходился максимум расходов бюджета на национальную экономику – 43,3 % в структуре бюджетных расходов страны (см. рис. 3). В результате объем ВВП вырос по сравнению с 2007 г. на 3,2 %, рост объема промышленного производства на 2,1 %, рост экспорта на 49,1 %, рост инвестиций в основной капитал на 4,6 %. Предпринятые антиинфляционные меры замедлили рост цен, уровень инфляции составил 9,5 %. Дальнейшая стабилизация доли в структуре расходов консолидированного бюджета на уровне 17 % была обусловлена введенной системой государственного бюджетного планирования на трехлетний срок. Таким образом, расходная часть бюджета была пропорционально разделена на 3 года между программами, в 2009–2011 гг. ВВП вырос на 3,5 %, уровень инфляции сохраняется в интервале 6–8 %.

Расходы на силовой блок. Рост расходов консолидированных бюджетов Беларуси, РК и РФ обусловлен общей тенденцией укрепления обороноспособности страны. Расходы осуществлялись в основном на мероприятия, связанные с оптимизацией боевого состава и численности Вооруженных Сил, их модернизацией, переоснащением новыми и современными образцами вооружения и военной техники, социальной защищенностью личного состава, включая обеспечение жильем военнослужащих, адаптацией к гражданской сфере уволенных в запас военнослужащих, поддержанием организаций оборонно-промышленного комплекса.

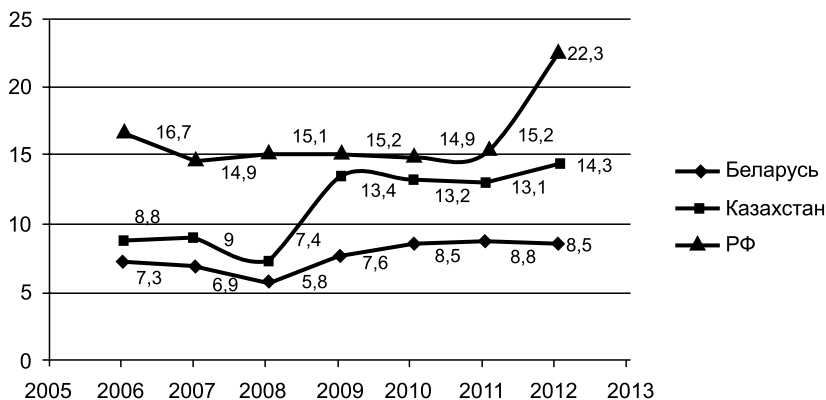


Рис 4. Динамика расходов на силовой блок стран – членов ЕЭП в 2006–2012 гг.
И с т о ч н и к. Составлено автором по: [1–3].

Резкое увеличение затрат на силовой блок в Российской Федерации (рис. 4) обусловлено подписанием В. Путиным в 2012 г. Указа «О реализации планов (программ) строительства и развития Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов и модернизации оборонно-промышленного комплекса».

С 1 января 2012 г. денежное довольствие военнослужащих выросло практически в 3 раза, повышено денежное довольствие в системе МВД, пенсии всех военных пенсионеров, независимо от их ведомственной принадлежности, повышены с 1 января 2012 г. сразу в 1,6 раза. В дальнейшем «военные пенсии» будут ежегодно повышаться, причем не менее чем на 2 % сверх уровня инфляции.

В 2012–2013 гг. президентом России решено полностью обеспечить военнослужащих постоянным жильем, а также предоставить квартиры тем военнослужащим, которые в 1990-х гг. были уволены без жилья и стоят в муниципальных очередях. Кроме того, к 2014 г. будет завершено формирование современного фонда служебного жилья.

В Республике Казахстан начиная с 2009 г. практикуется государственный оборонный заказ, в соответствии с которым производится закуп вооружения, военной техники и имущества. В 2010 г. стартовала программа по развитию космической деятельности до 2014 г. Рост в основном связан с увеличением расходов на материально-техническое укрепление вооруженных сил и в сфере предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций.

В Республике Беларусь также есть тенденция к увеличению затрат на силовой комплекс. В 2011 г. утвержден План строительства и развития Вооруженных Сил на 2011–2015 гг., согласно которому в следующем пя-

титетии планируется оптимизация структуры бюджета Вооруженных Сил с увеличением доли выделяемых финансовых средств на их развитие не менее чем на 20 %, а в перспективе – до 30 %.

Расходы на социальные функции. В структуре бюджетов анализируемых стран наибольший удельный вес занимают расходы на социальные функции, в связи с этим данный вид расходов рассмотрим наиболее подробно.

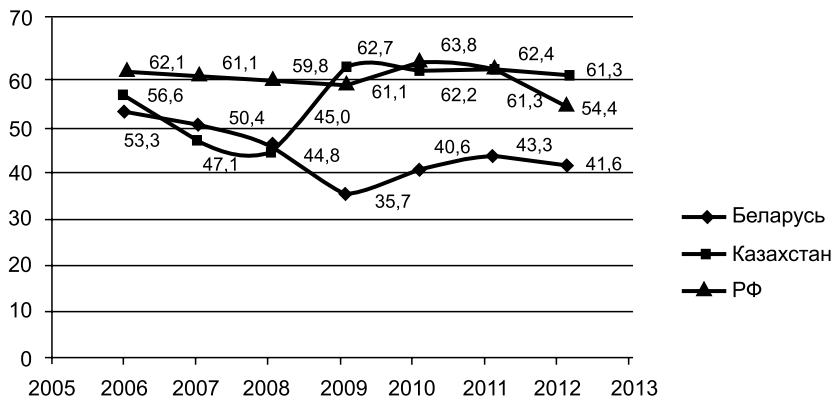


Рис 5. Динамика расходов на социальные функции стран – членов ЕЭП в 2006–2012 гг.

И с т о ч н и к. Составлено автором по: [1–3].

В Республике Беларусь при относительном снижении по сравнению с 2006 г. доли этих расходов (рис. 5) тем не менее наблюдается устойчивый рост доли этих расходов по сравнению с 2009 г. Возросла доля расходов на здравоохранение: мероприятия государственной программы профилактики, диагностики и лечения онкологических заболеваний, государственной программы «Кардиология», Национальной программы демографической безопасности Беларуси (3,6 % к ВВП – рост в 1,8 раза к 2011, на 4 % в структуре расходов); доля расходов на образование в дополнение к стандартным расходам на обучение студентов вузов, в рамках госпрограммы развития высшего образования добавились расходы на материально-техническое оснащение высших учебных заведений, возросли расходы на научно-технические исследования и инновационную политику (в 2012 г. 0,3 % ВВП, увеличение на 4 % в структуре расходов); доля расходов на ЖКХ (в 1,4 раза больше 2011 г., на 3,3 % в структуре расходов).

В РК в соответствии со Стратегией развития Республики Казахстан до 2030 г. (Стратегия «Казахстан – 2030») и Стратегическим планом развития РК до 2020 г. наблюдается увеличение доли затрат на все слагаемые социальных функций государства. Так, доля затрат на ЖКХ выросла на 1 %,

на культуру и туризм – на 2 %, на здравоохранение – на 3,3 % (2006–2012). При этом рост доли расходов на социальное обеспечение вырос с 13,5 % в 2006 г. до 20 % в 2012 г. Такой рост вызван в основном увеличением численности получателей пенсий и пособий.

Обращает на себя внимание серьезное внимание в Казахстане к повышению уровня образования. Доля расходов бюджета на эти цели выросла с 11,5 % в 2006 г. до 19,5 % в 2012 г. Такая динамика обусловлена проводимой политикой подготовки педагогических кадров, которая предусматривает увеличение числа англоязычных преподавателей и педагогов, подготовленных в рамках программы «Болашак». В 2012 г. было присуждено 704 стипендии «Болашак», 315 человек направлены в магистратуру, двое – в докторантуру и 384 – на стажировку в ведущие европейские вузы. Увеличилась сеть интеллектуальных школ Назарбаева (146 школ построено в 2012 г.), которые являются стартовыми площадками по разработке, внедрению и апробации учебно-воспитательных программ, сочетающих лучшие традиции казахстанского образования и передовой опыт мировой педагогической практики. Кроме того, в холдинге «Кәсіпкор» осуществляется повышение конкурентоспособности казахстанских кадров в рамках обеспечения деятельности 4 колледжей мирового уровня и 4 межрегиональных центров по подготовке и переподготовке кадров, которые будут обучать по новым учебным программам.

В РФ проявляется определенная тенденция сокращения доли расходов на социальные функции государства. Так, наблюдается снижение доли расходов на ЖКХ на 6 %; на культуру и СМИ на 1 %; здравоохранение и спорт (на 2,4 % в 2006–2012 гг.); на образование (уменьшение на 7,5 % в структуре расходов в 2012 г.), в связи с завершением в 2012 г. ряда программ: программы «Образование», по реализации мероприятий по поддержке развития дистанционного образования детей-инвалидов, федеральной целевой программы «Экономическое и социальное развитие Дальнего Востока и Забайкалья на период до 2013 г.», программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» и т. п. Однако значительно возросли расходы на социальную политику на 11 %, в связи с уменьшением доли трудоспособного населения (в 2010 г. 62 % от общей численности россиян) и роста доли населения пенсионного возраста (22 %).

Сопоставляя структуру бюджетов стран – участниц ЕЭП, становится заметным, что тенденции в структуре бюджетов России и Казахстана во многом схожи: снижается доля затрат на общегосударственные расходы, стабильна доля затрат на национальную экономику, значительно возросли расходы на силовой блок. Однако есть и значительные расхождения: увеличение доли затрат на образование в Казахстане, при ее снижении в России и стабильной доле в Республике Беларусь.

Главным отличием структуры расходов бюджета Республики Беларусь является значительное увеличение доли затрат на общегосударственные расходы.

Общими тенденциями Республики Казахстан, Российской Федерации и Республики Беларусь являются снижение государственной поддержки национальных экономик и сокращение расходов бюджета на социальные функции государства, при неизменном наибольшем удельном весе в структуре расходов бюджетов стран – участниц ЕЭП.

Библиографические ссылки

1. Министерство финансов Республики Беларусь [Электронный ресурс]/ <http://www.minfin.gov.by>.

2. Счетная палата Российской Федерации [Электронный ресурс]/<http://www.ach.gov.ru>.

3. Счетный комитет Республики Казахстан [Электронный ресурс]/<http://www.esep.kz/tus>.

Поступила в редакцию 19.10.2012.

Рецензенты: А. И. Лученок – заведующий отделом макроэкономического регулирования Института экономики НАН Беларуси, доктор экономических наук, профессор;

Г. Н. Гаврилко – доцент кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ, кандидат экономических наук, доцент.

А. А. Нестерова

ИНТЕГРАЦИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКОВ ТРУДА ЕС ПОСЛЕ РАСШИРЕНИЯ В 2004 И 2007 гг.

В рамках статьи рассматривается движение трудовых ресурсов в Европейском союзе после расширения ЕС в 2004 и 2007 гг. Анализ переходных мер по доступу на рынки труда стран ЕС-15 показал, что в значительной мере повлияло на состав и направление миграционных потоков после расширения. Последствия мобильности трудовых ресурсов в рамках ЕС еще недостаточно изучены, но уже можно утверждать, что свобода перемещения рабочей силы улучшает эффективность распределения ресурсов на европейских рынках труда, создает инновационный потенциал развития и повышает их производительность.

As part of the article explores the movement of labor in the European Union after enlargement in 2004 and 2007. Analysis of the transitional measures on access to the labor markets of the EU-15 shows that significantly influenced the composition

Нестерова Анастасия Александровна – старший преподаватель кафедры международных экономических отношений факультета международных отношений БГУ.
