

ляемая Национальным центром интеллектуальной собственности (далее – НЦИС).

Аналогичная регистрация (в отношении программ для ЭВМ и баз данных) предусмотрена Гражданским кодексом Российской Федерации (п. 4 ст. 1259, правила такой регистрации содержит ст. 1262).

Возникновение заблуждения относительно значения и сути процедуры регистрации может быть вызвано именно отсутствием надлежащего правового регулирования.

Логичным решением видится закрепление в Законе об авторском праве норм о допустимости добровольной регистрации любых произведений, вне зависимости от их вида.

На территории Республики Беларусь осуществление добровольной регистрации произведений целесообразно возложить не на НЦИС, который обладает достаточно широкой компетенцией в сфере интеллектуальной собственности, а на иной орган или организацию. Например, на ГУ «Национальная библиотека Беларуси», которое, согласно Уставу, является межотраслевым депозитарием Республики Беларусь, а также республиканским отраслевым центром информации по культуре и искусству.

Представляется, что введение единообразных правил и наличие единой организации, уполномоченной на осуществление добровольной регистрации, стало бы существенным шагом на пути повышения эффективности правоприменительной практики в сфере охраны авторских прав.

ЗАВЕЩАТЕЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ОПЕКУНА ИЛИ ПОПЕЧИТЕЛЯ

Д. Д. Цвиль, Белорусский государственный университет

Законодательство Республики Беларусь не предусматривает возможности назначения опекуна (попечителя) несовершеннолетним детям на случай смерти родителей.

В Российской Федерации закреплена норма, в соответствии с которой «единственный родитель несовершеннолетнего ребенка вправе определить на случай своей смерти опекуна или попечителя ребенку». Такое распоряжение родитель может сделать в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка. Данная норма, на наш взгляд, является прогрессивной, однако целесообразнее было бы предоставить возможность *обоим родителям* определять опекуна (попечителя) *путем указания конкретного лица в завещании*.

Составляя завещание, завещатель не вправе ограничивать правоспособность и дееспособность наследников и тем более третьих лиц. Противники завещательного назначения считают, что родитель, назначая опекуна (попечителя) своему ребенку, напрямую ограничивает правоспо-

способность ребенка, поскольку за несовершеннолетним закрепляется право выражать свое мнение по поводу кандидатуры опекуна или попечителя, а по достижении им возраста 10 лет передача под опеку (попечительство) возможна только с учетом желания ребенка (ст. 152 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье). Однако указание в завещании конкретного лица в качестве кандидата в опекуны (попечители) не является безусловно обязательным для органов опеки и попечительства при решении вопроса об установлении опеки (попечительства) над несовершеннолетним.

Указанное волеизъявление родителя является односторонним семейно-правовым актом и может квалифицироваться как завещательное распоряжение. Однако под завещанием принято понимать волеизъявление гражданина по распоряжению принадлежащим ему *имуществом* на случай смерти, т. е. существенная разница состоит в том, что родитель распоряжается не имущественным, а личным неимущественным правом, имеющим, помимо всего прочего, семейно-правовую окраску.

На сегодняшний день гражданским законодательством не урегулирован вопрос о возможности включения в текст завещания распоряжений неимущественного характера, что ограничивает завещателя в его правах. Согласно ст. 3 Закона Республики Беларусь «О погребении и похоронном деле» (далее – Закон) лицо вправе оставить волеизъявления, которые касаются порядка погребения. В завещании, кроме распоряжений неимущественного характера, указанных в Законе, могли бы иметь место, к примеру, волеизъявления об организации выставки картин наследодателя, признании отцовства, которое не признавалось в силу определенных обстоятельств при жизни, и др.

Поэтому целесообразным следует считать внесение изменений в ч. 2 ст. 1041 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) «Завещатель вправе без объяснения причин лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, *а также включить в завещание распоряжения неимущественного характера и иные распоряжения, предусмотренные законодательными актами*».

Подобное распоряжение гражданина не относится по своей природе ни к завещательному отказу, ни к завещательному возложению. Это самостоятельное распоряжение, которое может и не предоставлять указанному в нем лицу имущественных прав в связи с исполнением обязанностей по опеке (попечительству) над детьми наследодателя.

Поэтому предлагаем дополнить ГК статьей 1055-1 «*Завещательное назначение опекуна или попечителя*» следующего содержания: «*Завещатель вправе определить лицо или лиц, которые после его смерти имеют преимущественное право на опеку (попечительство) над его несовершеннолетними детьми*».