

ДОБРОВОЛЬНАЯ РЕГИСТРАЦИЯ КАК СРЕДСТВО ОБЕСПЕЧЕНИЯ АВТОРСКИХ ПРАВ

Н. С. Хаданович, Белорусский государственный университет

Многие современные произведения выражаются авторами в цифровой форме, которая имеет как неоспоримые преимущества, так и существенные недостатки.

Основные ее преимущества заключается в компактности и в простоте редактирования и распространения. Вместе с тем, простота внесения изменений является и ее главным недостатком, так как именно этим обусловлена возможность неправомерного использования произведения, выраженного в цифровой форме, в том числе сопряженная с нарушением личных неимущественных прав автора.

Как известно, авторское право возникает в силу факта создания произведения и не требует соблюдения каких-либо формальностей (п. 1 ст. 8 Закона Республики Беларусь от 17 мая 2011 г. «Об авторском праве и смежных правах», далее – Закон об авторском праве).

Однако периодически в юридической литературе поднимается вопрос о необходимости введения процедуры добровольной регистрации произведений. Именно в связи с тем, что многие произведения выражены в цифровой форме, актуальность процедуры регистрации на рынке услуг повышается. Добровольная регистрация служит для удостоверения двух фактов: 1) факта существования произведения; 2) факта принадлежности данного произведения конкретному лицу. Таким образом, процедура добровольной регистрации объектов авторского права выступает средством обеспечения реализации прежде всего права авторства, так как внесение сведений о регистрации в специальный реестр позволяет идентифицировать, кто является автором произведения. Обеспечение реализации иных личных неимущественных, а также имущественных авторских прав будет достигнуто в случае, если будет иметь место нарушение того или иного права автора, так как наличие свидетельства о регистрации очевидно существенно облегчит автору доказывание принадлежности ему конкретного произведения.

Представляется, что процедура добровольной регистрации произведений не будет подменять собой принцип автоматической охраны объектов авторского права, так как указанный принцип однозначно сформулирован в п. 1 ст. 8 Закона об авторском праве, что сводит к минимуму его неверную интерпретацию.

Кроме того, добровольная регистрация произведений уже сложилась в Республике Беларусь на практике в отношении отдельных объектов авторского права – это регистрация компьютерных программ, осуществ-

ляемая Национальным центром интеллектуальной собственности (далее – НЦИС).

Аналогичная регистрация (в отношении программ для ЭВМ и баз данных) предусмотрена Гражданским кодексом Российской Федерации (п. 4 ст. 1259, правила такой регистрации содержит ст. 1262).

Возникновение заблуждения относительно значения и сути процедуры регистрации может быть вызвано именно отсутствием надлежащего правового регулирования.

Логичным решением видится закрепление в Законе об авторском праве норм о допустимости добровольной регистрации любых произведений, вне зависимости от их вида.

На территории Республики Беларусь осуществление добровольной регистрации произведений целесообразно возложить не на НЦИС, который обладает достаточно широкой компетенцией в сфере интеллектуальной собственности, а на иной орган или организацию. Например, на ГУ «Национальная библиотека Беларуси», которое, согласно Уставу, является межотраслевым депозитарием Республики Беларусь, а также республиканским отраслевым центром информации по культуре и искусству.

Представляется, что введение единообразных правил и наличие единой организации, уполномоченной на осуществление добровольной регистрации, стало бы существенным шагом на пути повышения эффективности правоприменительной практики в сфере охраны авторских прав.

ЗАВЕЩАТЕЛЬНОЕ НАЗНАЧЕНИЕ ОПЕКУНА ИЛИ ПОПЕЧИТЕЛЯ

Д. Д. Цвиль, Белорусский государственный университет

Законодательство Республики Беларусь не предусматривает возможности назначения опекуна (попечителя) несовершеннолетним детям на случай смерти родителей.

В Российской Федерации закреплена норма, в соответствии с которой «единственный родитель несовершеннолетнего ребенка вправе определить на случай своей смерти опекуна или попечителя ребенку». Такое распоряжение родитель может сделать в заявлении, поданном в орган опеки и попечительства по месту жительства ребенка. Данная норма, на наш взгляд, является прогрессивной, однако целесообразнее было бы предоставить возможность *обоим родителям* определять опекуна (попечителя) *путем указания конкретного лица в завещании*.

Составляя завещание, завещатель не вправе ограничивать правоспособность и дееспособность наследников и тем более третьих лиц. Противники завещательного назначения считают, что родитель, назначая опекуна (попечителя) своему ребенку, напрямую ограничивает правоспо-