

тельности льготы в соответствии со своим национальным законодательством. В соответствии с п. 4 ст. 4 стороны самостоятельно осуществляют таможенное регулирование ввоза и вывоза объектов лизинга на своей территории в соответствии с национальным законодательством.

Данные положения создают немало трудностей для осуществления лизинговой деятельности между государствами, поскольку не решаются коллизии между законодательствами обеих стран. Как представляется автору, юридическим выходом из существующей коллизии было бы подписание обеими сторонами нормативного акта, который на межгосударственном уровне упростил бы процедуру лизинговых отношений Украины и Республики Беларусь, что улучшило бы оборот товаров и услуг между странами.

## **МОМЕНТ ПРИОБРЕТЕНИЯ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ ПО РЕШЕНИЮ СУДА О ЕГО ПРИЗНАНИИ**

*Я. С. Серпутько, Академия адвокатуры Украины*

Принято считать, что право собственности на недвижимость приобретает с момента его государственной регистрации и никак иначе. Можно ли считать такую позицию обоснованной?

Делая такие утверждения, как правило, опираются на требования законодательства относительно обязательной первичной регистрации вновь возникшего права собственности на недвижимость, а также сделок по его переходу. И действительно, в вышеуказанных случаях так и есть, но не стоит делать поспешных выводов и забывать, что правоотношения вещь многогранная, ввиду чего практически из каждого подобного утверждения есть свои исключения. В этом конкретном случае таким исключением является решение суда о признании права собственности. Такой вывод можно сделать из того, что решение суда не является сделкой, поскольку сделкой является действие лица, направленное на приобретение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, решение же суда является правоприменительным актом – способом внешнего проявления формально-обязательного правила поведения индивидуального характера, которое подтверждает, устанавливает, изменяет или отменяет юридические права и обязанности персонифицированных субъектов в конкретной жизненной ситуации. Иначе, акт применения права – это правовой акт компетентного органа или должностного лица, принятый на основе юридических фактов и норм права, определяющий права, обязанности или меру юридической ответственности конкретных лиц. Деятельность правоприменительных органов завершается оформлением соответствующего акта, который фиксирует принятое решение и предоставляет

ему официальное значение и волевой характер. Относительно конкретных лиц акт применения права является категорическим, обязательным к выполнению велением. Правоприменительный акт имеет ряд особенностей: его могут принимать компетентные органы государства, он имеет индивидуально определенный (персонифицированный) характер; не может иметь обратного действия во времени, имеет установленную законом форму.

Вышеперечисленные атрибуты решения суда, как акта применения права, так или иначе, определяются и гарантируются национальным законодательством каждой отдельной страны. В любом случае набравшее законную силу в предусмотренном процессуальным законодательством порядке решение суда о признании права собственности определяет наличие у субъекта права собственности, причем в некоторых случаях наличие права собственности может быть определено даже с момента, предшествующего моменту подачи искового заявления, или даже стать основанием для взыскания платы за незаконное пользование с лица, которое противоправно владело тем или иным объектом недвижимости, как до вступления решения в законную силу, так и до подачи иска, ограничением является лишь исковая давность.

Учитывая вышеизложенные факты, невозможно говорить, что право собственности, признанное вступившим в законную силу решением суда, возникнет лишь с момента его государственной регистрации.

## **ПРАВО ПРИОБРЕТАТЕЛЬНОЙ ДАВНОСТИ НА ЗЕМЛЮ: СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ**

*Я. С. Высоцкая, Белорусский государственный экономический университет*

Институт приобретательной давности является достаточно разработанным в правовой науке, известным еще со времен Римского права. Но содержание понятия приобретательной давности во времена Древнего Рима имело несколько иное значение, чем в настоящее время. Объясняя сущность приобретательной давности в римском праве, И. Б. Новицкий приводил высказывание Гая о том, что «приобретение права собственности по давности владения введено по соображениям общественного публичного блага, чтобы не создавалось неуверенности и неопределенности в собственнических отношениях». При этом, как отмечает ученый, не наблюдалось противоречия между интересами приобретателя по давности и собственника вещи, поскольку последний имел достаточно времени, «чтобы отыскать и истребовать свои вещи». На современном этапе предпосылкой закрепления норм о приобретательной давности в законо-