

Однако, несмотря на указанное разъяснение, на практике признак «связанности» сделок с обычной хозяйственной деятельностью общества трактуется весьма неоднозначно.

Таким образом, для устранения двоякого толкования положений о сделках, совершаемых хозяйственным обществом в процессе обычной хозяйственной деятельности и для минимизации рисков признания заключенной сделки оспоримой, полагаем возможным указывать в уставе перечень сделок, которые совершаются обществом в процессе обычной хозяйственной деятельности.

О ДОПУСТИМОСТИ ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ТИПОВОГО ДОГОВОРА ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА

И. А. Знак, Белорусский государственный университет

В соответствии со ст. 415 ГК договор подлежит заключению в обязательном порядке в силу норм законодательства либо добровольно принятого на себя обязательства. Обязательность заключения договора для одной из сторон является отступлением от принципа свободы договора, закрепленного в ст. 2 и п. 1 ст. 391 ГК. В силу предписаний закона, коммерческая организация при наличии возможности представить потребителю соответствующие товары (работы, услуги) обязана заключить публичный договор с каждым, кто к ней обратится (ст. 396 ГК).

Отнесение договора к категории «публичных» возможно в силу прямого предписания законодательства (договор розничной купли-продажи, договор проката, договор бытового подряда и др.) либо в силу наличия в совокупности следующих критериев: договор заключен коммерческой организацией; договор подлежит заключению с каждым, кто обратится (неопределенный круг лиц); условия публичного договора одинаковы для всех.

Типовой договор упоминается в ГК в связи с публичным договором: пунктом 4 ст. 396 ГК установлено, что в случаях, предусмотренных законодательными актами, Правительство Республики Беларусь может издавать правила, обязательные для сторон при заключении и исполнении публичных договоров (типовые договоры, положения). При несоответствии условий публичного договора типовому договору, утвержденному Правительством, они признаются ничтожными (п. 5 ст. 396 ГК).

Однако в настоящее время Правительством утверждаются типовые формы для договоров, которые не относятся к категории «публичных», тем самым нарушается установленная ГК связь между категориями публичного и типового договора. Как следствие, для сторон является акту-

альным вопрос о признании заключаемого договора публичным и, соответственно, о возможности внесения изменений и дополнений в типовую форму договора.

На практике по отдельным категориям договоров контрагенты не допускают внесение изменений в типовую форму при заключении договора, апеллируя к категории «публичного» договора, хотя, исходя из трактовки белорусского законодательства и доктрины гражданского права, заключаемый договор таковым не является. Так, в соответствии с *Указом Президента Республики Беларусь от 25.10.2007 № 534 «О мерах по совершенствованию охранной деятельности»* отдельные категории зданий подлежат обязательной охране Департаментом охраны МВД. При заключении договора, типовая форма которого утверждена *постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 04.06.2012 № 632* (далее – типовая форма), стороны не достигли согласия относительно всех условий договора, так как оферент (МВД) ссылаясь на то, что заключаемый договор является публичным и изменение условий типовой формы недопустимо. Акцептант возражал оференту на том основании, что договор не отвечает критериям публичности, в частности, Департамент МВД не является коммерческой организацией; специфика же договора об оказании услуг по охране не допускает его заключения в неизменном виде (с одинаковыми условиями) с любым обратившимся лицом (данный тезис следует из примечаний к типовой форме).

Полагаем, возможность внесения изменений в типовую форму зависит от признания такого договора публичным. Если утвержденный типовой договор не является публичным, то стороны могут отступать от его условий, поскольку они определяются по усмотрению сторон в порядке и пределах, предусмотренных законодательством (ч. 1 п. 3 ст. 391 ГК).

К ВОПРОСУ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ТРЕБОВАНИЙ К ДОКУМЕНТАМ ЗАЯВКИ НА РЕГИСТРАЦИЮ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ПРАВА ПОЛЬЗОВАНИЯ НАИМЕНОВАНИЕМ МЕСТА ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТОВАРА

О. О. Ядревский, Белорусский государственный университет

Анализ нормативных правовых актов в области правовой охраны наименований мест происхождения товаров (в частности, Закона Республики Беларусь от 17 июля 2002 г. «О географических указаниях» (далее – Закон) и Положения о порядке составления заявки на регистрацию и предоставление права пользования наименованием места происхождения товара, утвержденного постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30.04.2010 г. № 661 (далее – Положение) показывает, что они