

она входит в систему иных государственных структур. Также к негативным моментам относится отсутствие прокуратуры, так как именно прокуратура является неотъемлемой частью правоохранительных органов, осуществляющая надзор за соблюдением законов гражданами и другими органами государственной власти. Однако положительной чертой вышеуказанных моделей является возможность сокращения расходов на содержание данного аппарата, поскольку одно должностное лицо может выполнять несколько функций одновременно.

Система прокуратуры в Беларуси построена по принципу третьей модели, однако отличие заключается в том, что прокуратура, выделенная в отдельную систему, подотчетна не парламенту, а президенту. Примером построения данной системы являются Казахстан, Узбекистан, Туркменистан.

Следовательно, третью модель можно разбить на две разновидности, где прокуратура будет подотчетна либо парламенту, либо президенту. Важно отметить, что согласно Конституции Таджикистана прокуратура подотчетна парламенту и президенту.

Таким образом, полагаем, что среди указанных моделей наиболее оптимальной для нашей страны является третья, поскольку прокуратура – это орган, который в первую очередь должен обладать независимостью, т. е. не принадлежать к другой ветви власти, тем самым способствуя качественному выполнению своих правоохранительных функций.

НОВОЕ В ФОРМИРОВАНИИ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

А. А. Миткиных, Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

В последнее время институты избирательного права претерпевают многие изменения. Это и снижение порога для создания партий, и установление единого дня голосования, а также новый способ формирования участковых избирательных комиссий (далее – УИК) – создание единого как для референдумов, так и для выборов всех уровней органа, действующего 5 лет. В связи с тем, что УИК – это первоначальное звено на этапе голосования, к его формированию следует подойти достаточно серьезно с учетом интересов всех партий, но главное, чтобы были максимально учтены и реализованы права всех избирателей.

Новый способ формирования комиссий призван отражать интересы граждан. Так, например, благодаря постоянному составу членов УИК с правом решающего голоса можно говорить о компетентности в период

выборов. Тем более что сейчас в избирательный процесс активно внедряются информационные технологии.

При формировании резерва для избирательных комиссий с его членами проводят учебные занятия и лекции, которые помогают им четко представить весь процесс выборов не непосредственно перед днем голосования, а задолго до него.

Как отмечено в Постановлении Центральной избирательной комиссии (ЦИК), «целями формирования резерва составов участковых комиссий являются своевременное восполнение вакансий в составах участковых комиссий из числа лиц, обладающих знаниями в области законодательства Российской Федерации о выборах и референдумах, защите избирательных прав и прав на участие в референдумах граждан РФ участковыми комиссиями». При этом резерв помогает восполнять членов с правом решающего голоса в случае досрочного прекращения полномочий одного из них. Предпочтение, как и при формировании членов УИК с правом решающего голоса, отдается политическим партиям, выдвинувшим федеральный список кандидатов, допущенных к распределению депутатских мандатов, затем уже идут избирательные объединения и другие члены резерва. Среди них тоже осуществляется фильтрация: предпочтение отдается специалистам с ИТ-образованием, юридическим образованием или опытом участия в выборах.

Другая гарантия избирателей на уровне УИК – это запрет на включение в состав членов с правом решающего голоса государственных или муниципальных служащих более половины членов от общего числа, данный факт минимизирует бюрократическое давление на выборах. А варьирование количества членов в зависимости от общего числа зарегистрированных на территории соответствующего избирательного участка позволяет достичь оптимального варианта членов УИК в день выборов.

В чем же могут проявиться недостатки данного способа? Во-первых, с появлением такого большого количества партий, при ограниченности «вакантных мест» в УИК, не все смогут иметь доступ к контролю на начальном этапе голосования.

Во-вторых, при ротации членов с правом решающего голоса установлен жесткий фильтр для членов резерва, что исключает мобильность УИК. Таким образом, резерв и УИК остаются отделенными друг от друга.

Несмотря на все преимущества и недостатки нового способа формирования УИК, главное, что законодатель пытается усовершенствовать, улучшить работу УИК благодаря профессионализму, снизить временные и финансовые затраты.