

Таким образом, данное ограничение следовало бы пересмотреть, так как судимость в качестве ограничения так же лишает избирательного права не только кандидата в Президенты с судимостью, но и простого избирателя.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТАТУС ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

В. В. Лура, Белорусский государственный университет

Современная наука выделяет три модели конституционного статуса органов прокуратуры: прокуратура находится в составе министерства юстиции; включена в состав судейского корпуса (магистратуры) и находится при судах; выделена в отдельную систему и подотчетна парламенту. Однако существуют страны, в которых данный орган отсутствует.

Примером первой модели являются такие страны, как США, Франция, Польша, Япония. Так, в США и Польше министр юстиции (в США – генеральный атторней) – это одновременно и генеральный прокурор, которому подчинены нижестоящие прокуроры (атторнеи). Во Франции прокуроры находятся под руководством и контролем вышестоящих руководителей и подчиняются министру юстиции.

Ко второй модели стран относятся, в частности, Испания, Италия, Швеция, Грузия, Литва. Например, система прокуратуры Швеции в основном соответствует системе судебных инстанций и основная ее функция – поддержание обвинения в суде.

Третью модель стран образуют социалистические и бывшие социалистические страны: Китайская Народная Республика, Куба, Корейская Народно-Демократическая Республика, Российская Федерация. Так, в единственной посвященной прокуратуре ст. 129 Конституции Российской Федерации России сказано, что Генеральный прокурор назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации по представлению Президента.

В Великобритании, Ватикане, Катаре, Кувейте прокуратура отсутствует. Однако, например, в Великобритании обвинение поддерживает Служба коронных обвинителей, возглавляемая директором публичных преследований. В ряде случаев Служба коронных обвинителей может возбуждать уголовные дела.

С позиции возможного использования указанных моделей в Республике Беларусь, у каждой из них можно выделить положительные и отрицательные черты. К примеру, отрицательным моментом первой и второй моделей является отсутствие самостоятельности прокуратуры, поскольку

она входит в систему иных государственных структур. Также к негативным моментам относится отсутствие прокуратуры, так как именно прокуратура является неотъемлемой частью правоохранительных органов, осуществляющая надзор за соблюдением законов гражданами и другими органами государственной власти. Однако положительной чертой выше-названных моделей является возможность сокращения расходов на содержание данного аппарата, поскольку одно должностное лицо может выполнять несколько функций одновременно.

Система прокуратуры в Беларуси построена по принципу третьей модели, однако отличие заключается в том, что прокуратура, выделенная в отдельную систему, подотчетна не парламенту, а президенту. Примером построения данной системы являются Казахстан, Узбекистан, Туркменистан.

Следовательно, третью модель можно разбить на две разновидности, где прокуратура будет подотчетна либо парламенту, либо президенту. Важно отметить, что согласно Конституции Таджикистана прокуратура подотчетна и парламенту и президенту.

Таким образом, полагаем, что среди указанных моделей наиболее оптимальной для нашей страны является третья, поскольку прокуратура – это орган, который в первую очередь должен обладать независимостью, т. е. не принадлежать к другой ветви власти, тем самым способствуя качественному выполнению своих правоохранительных функций.

НОВОЕ В ФОРМИРОВАНИИ УЧАСТКОВЫХ ИЗБИРАТЕЛЬНЫХ КОМИССИЙ: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

А. А. Миткиных, Волго-Вятский институт (филиал) Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина

В последнее время институты избирательного права претерпевают многие изменения. Это и снижение порога для создания партий, и установление единого дня голосования, а также новый способ формирования участковых избирательных комиссий (далее – УИК) – создание единого как для референдумов, так и для выборов всех уровней органа, действующего 5 лет. В связи с тем, что УИК – это первоначальное звено на этапе голосования, к его формированию следует подойти достаточно серьезно с учетом интересов всех партий, но главное, чтобы были максимально учтены и реализованы права всех избирателей.

Новый способ формирования комиссий призван отражать интересы граждан. Так, например, благодаря постоянному составу членов УИК с правом решающего голоса можно говорить о компетентности в период