

осужденный получает возможность освобождения. Данный вид наказания соответствует Конституции, которая допускает назначение даже смертной казни.

На наш взгляд, в дальнейшем необходимо исключить норму ГК об административном порядке конфискации, исправительные работы как меру административного взыскания в КоАП, а также изменить норму УИК в части несообщения о месте захоронения родственникам лица, в отношении которого исполнен смертный приговор, для полной реализации, обеспечения и охраны прав и свобод человека.

СУДИМОСТЬ КАК ОГРАНИЧЕНИЕ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Н. Л. Козинцева, Белорусский государственный университет

В настоящее время во многих государствах признание лица виновным в совершении преступления влечет за собой определенные правовые последствия, которые сохраняют силу даже после того, как лицо отбудет наказание. Речь идет о судимости. Избирательный кодекс Республики Беларусь в ч. 6 ст. 60 устанавливает дополнительное ограничение, не позволяющее быть выдвинутыми кандидатами в Президенты определенным гражданам: «Кандидатами в Президенты Республики Беларусь не могут быть выдвинуты граждане, не имеющие права в соответствии с законодательством Республики Беларусь занимать должности в государственных органах и иных государственных организациях в связи с наличием судимости».

Данное ограничение встречается и в законодательстве постсоветских государств. Так, в Российской Федерации не имеют права быть избранными граждане Российской Федерации: осужденные к лишению свободы за совершение тяжких и (или) особо тяжких преступлений и имеющие на день голосования на выборах неснятую и непогашенную судимость за указанные преступления.

В любом государстве мира существуют законные ограничения прав, которые допускаются самой же Конституцией. Так, ст. 23 Конституции Республики Беларусь устанавливает условия правомерности ограничения: 1) ограничение прав и свобод личности допускается только в случаях, предусмотренных законом; 2) целью ограничения может быть только обеспечение национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц; 3) ограничение прав и свобод личности должно быть лишь исключением, а не правилом, т. е. государство может устанавливать ограничения, если иным путем невозможно достичь конституционной цели.

Рассматриваемое нами ограничение избирательного права было установлено Избирательным кодексом Республики Беларусь, а именно законом, что соответствует первому условию ст. 23 Конституции Республики Беларусь. Что касается цели ограничения прав и свобод личности, то возникает вопрос: может ли кандидат с судимостью стать угрозой для национальной безопасности, общественного порядка, прав и свобод других лиц? Да, возможно, но с полной уверенностью дать ответ на этот вопрос нельзя. Президент является гарантом Конституции Республики Беларусь, прав и свобод человека и гражданина. Поэтому в общественном сознании человек с судимостью не ассоциируется с кандидатом в Президенты.

Однако рассмотрим данное ограничение с другой стороны. Ведь установление судимости в качестве ограничения избирательного права может быть использовано, как средство устранения соперников, т. е. других кандидатов.

При установлении судимости как ограничения избирательного права кто-то лишается возможности быть избранным, а кто-то лишается возможности избирать, т. е. избиратель при желании проголосовать за конкретного кандидата (несмотря на наличие у него судимости) сделать этого не может. Конституция устанавливает принципы избирательного права. Одним из них является свобода выбора. Данный принцип включает следующее: избиратель лично решает, участвовать ли ему в выборах и за кого голосовать. Следовательно, государство не вправе решать, за кого голосовать избирателю.

Особого внимания при рассмотрении данного вопроса заслуживает международная практика. Всеобщая декларация прав человека в ст. 29 об ограничениях говорит следующее: при осуществлении своих прав и свобод каждый человек должен подвергаться только таким ограничениям, какие установлены законом исключительно с целью обеспечения должного признания и уважения прав и свобод других и удовлетворения справедливых требований морали, общественного порядка и общего благосостояния в демократическом обществе.

Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах – участниках Содружества Независимых Государств предусматривает, что законодательное регулирование права избирать и быть избранными не должно ограничивать или отменять общепризнанные права и свободы человека и гражданина или носить дискриминационный характер. Европейская комиссия за демократию через право (Республика Беларусь является ассоциированным членом) неоднократно заявляла о несоответствии демократическим стандартам ограничений пассивного избирательного права в отношении граждан, имеющих судимости.

Таким образом, данное ограничение следовало бы пересмотреть, так как судимость в качестве ограничения так же лишает избирательного права не только кандидата в Президенты с судимостью, но и простого избирателя.

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СТАТУС ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

В. В. Лира, *Белорусский государственный университет*

Современная наука выделяет три модели конституционного статуса органов прокуратуры: прокуратура находится в составе министерства юстиции; включена в состав судейского корпуса (магистратуры) и находится при судах; выделена в отдельную систему и подотчетна парламенту. Однако существуют страны, в которых данный орган отсутствует.

Примером первой модели являются такие страны, как США, Франция, Польша, Япония. Так, в США и Польше министр юстиции (в США – генеральный атторней) – это одновременно и генеральный прокурор, которому подчинены нижестоящие прокуроры (атторнеи). Во Франции прокуроры находятся под руководством и контролем вышестоящих руководителей и подчиняются министру юстиции.

Ко второй модели стран относятся, в частности, Испания, Италия, Швеция, Грузия, Литва. Например, система прокуратуры Швеции в основном соответствует системе судебных инстанций и основная ее функция – поддержание обвинения в суде.

Третью модель стран образуют социалистические и бывшие социалистические страны: Китайская Народная Республика, Куба, Корея, Народно-Демократическая Республика, Российская Федерация. Так, в единственной посвященной прокуратуре ст. 129 Конституции Российской Федерации России сказано, что Генеральный прокурор назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации по представлению Президента.

В Великобритании, Ватикане, Катаре, Кувейте прокуратура отсутствует. Однако, например, в Великобритании обвинение поддерживает Служба коронных обвинителей, возглавляемая директором публичных преследований. В ряде случаев Служба коронных обвинителей может возбуждать уголовные дела.

С позиции возможного использования указанных моделей в Республике Беларусь, у каждой из них можно выделить положительные и отрицательные черты. К примеру, отрицательным моментом первой и второй моделей является отсутствие самостоятельности прокуратуры, поскольку