

- пэры и баронессы не получают постоянного жалования, в отличие от их коллег из нижней палаты. В случае же выборности данной палаты придется выделить статью расходов на ее содержание и по выплате жалования ее членам;

- Палата лордов не зависит от воли политических партий, так как она не политизирована, в отличие от Палаты общин. Если же верхняя палата будет избираться населением, то она станет зависимой от политических партий, несмотря на то, что 20 % будут проходить в палату по внепартийным спискам. Таким образом, во всех политических структурах государства, кроме Верховного Суда, будет «во главе стола» одна партия. О какой демократии в таком случае можно говорить?!

Итак, мы видим, что попытки реформирования верхней палаты Парламента Великобритании и превращения ее в выборный орган пока не увенчались успехом, но это только пока. Вполне возможно, что все-таки Дэвиду Кэмерону или его последователям удастся создать совершенно новый для Соединенного Королевства институт непосредственной демократии!

ПРАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ РЕФЕРЕНДУМОВ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ (ОПЫТ ШВЕЙЦАРИИ, ФРАНЦИИ, УКРАИНЫ)

А. Д. Гейно, Белорусский государственный университет

Развитие современного конституционного права невозможно сегодня представить себе без института референдума, прочно занявшего свое место среди других государственно-правовых институтов.

Институт референдума, являясь одной из форм непосредственной демократии, отражает общие тенденции к демократизации различных аспектов жизни общества, расширению участия граждан в управлении государственными делами, решении важных вопросов, затрагивающих интересы большинства населения.

Происхождение термина «референдум» латинское. Он означает нечто, «что должно быть сообщено». В науке конституционного права существуют различные определения референдума. Мы придерживаемся точки зрения, что институт референдума – это институт конституционного права, представляющий собой совокупность норм, регламентирующих основания, порядок и формы свободного волеизъявления граждан в пределах, установленных конституцией.

Именно Основной Закон должен определять основные принципиальные вопросы референдума: круг граждан, имеющих право участвовать в нем; субъекты, имеющие право инициировать и назначать референдум;

порядок организации проведения и определения результатов референдума; гарантии соблюдения конституционных и иных норм в ходе осуществления референдума.

Практика применения данного института в зарубежных странах различна. Так, в Швейцарии с начала XXI в. было проведено более пятидесяти общегосударственных референдумов, на которых рассмотрено более 100 вопросов.

В V Французской Республике, начиная с 1958 г. и по наши дни, проведено десять национальных референдумов, включая референдум по принятию Конституции 1958 г. В то же время в Украине за всю историю независимого государства проведено только два общеукраинских референдума.

Впервые референдум в Швейцарии был проведен в кантоне Берн в 1439 г. при решении вопроса о финансовом положении. Последним федеральным референдумом стал тройной референдум, который прошел 22 сентября 2013 г. Перед избирателями поставили вопросы, которые касались: 1) отмены обязательной военной службы; 2) поправки к федеральному закону о работе в промышленности, торговле и коммерции; 3) принятия федерального закона по борьбе с инфекционными заболеваниями у людей, так называемого «Закона Эпидемии».

Французский референдум по Конституции ЕС проводился 29 мая 2005 г. с целью выяснить, должна ли Франция ратифицировать предложенную Конституцию ЕС. Вопрос, вынесенный на референдум, был следующий: «Одобрите ли Вы проект закона, который ратифицирует договор, устанавливающий Конституцию Европы?». Франция стала первой страной, отвернувшей «Римский договор» 2004 г., который вводил Конституцию ЕС в действие.

Всеукраинский референдум 16 апреля 2000 г. – референдум в Украине по поводу реформирования системы государственного управления – один из двух на сегодняшний день всеукраинских референдумов. Избиратели дали утвердительный ответ на все поставленные вопросы, однако соответствующие изменения в законодательство так и не были внесены Верховной Радой, что являлось игнорированием властью страны волеизъявления населения.

Таким образом, практика применения института референдума носит многогранный характер. Это зависит и от национального законодательства, и от менталитета населения. В некоторых странах данный институт используется довольно часто и на самые разнообразные темы, а в некоторых – лишь в жизненно важных для государства, а соответственно и народа, случаях.