

Раздел II

КОНСТИТУЦИОННОЕ, АДМИНИСТРАТИВНОЕ И ФИНАНСОВОЕ ПРАВО

РОССИЯ И РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ: ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЙ ВЫБОР И ПРОБЛЕМЫ ЗАЩИТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО СУВЕРЕНИТЕТА

*О. Ю. Болдырев, Московский государственный университет
имени М. В. Ломоносова*

Россия и Республика Беларусь тесно интегрированы в рамках двух образований – Союзного государства и Таможенного Союза (ТС). Как сказывается разница в подходах партнеров по межгосударственным образованиям к защите своего экономического суверенитета на возможности извлечения преимуществ из интеграции?

Ряд недавних шагов России, к сожалению, ущемляет ее экономический суверенитет. При соблюдении требований Конституции и обеспечении народного волеизъявления народ вправе определить свою судьбу. Проблема – если при этом подрывается еще и экономический суверенитет страны-партнера. В 2009 г. на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС Россия, Республика Беларусь и Казахстан постановили вести переговоры о присоединении к ВТО лишь совместно. Однако Россия присоединилась к ВТО в индивидуальном порядке, подставив под удар и себя, и партнеров по ТС. Более того – запустила цепную реакцию: их в ВТО теперь примут лишь на еще более невыгодных условиях. Все это ставит вопрос о сущности понятий «межгосударственное объединение» (ст. 79 Конституции Российской Федерации), «межгосударственное образование» (ст. 8 Конституции Республики Беларусь), «международная организация» и о требованиях к ним с точки зрения допустимости передачи этим образованиям суверенных государственных полномочий.

Другая коллизия возникает, когда одна из стран-партнеров, подрывая свой собственный экономический суверенитет, рискует перестать быть тем сильным партнером, с которым когда-то решали интегрироваться другие члены объединения.

Так, за год, минувший после присоединения России к ВТО, случилось еще три «покушения» на ее экономический суверенитет:

1) попытка принятия законопроекта, предусматривающего передачу управления так называемыми «суверенными фондами», госдолгом РФ и его учетом коммерческому юридическому лицу (так называемому «Росфинагентству»);

2) принятие закона о реорганизации РАН, подрывающего научно-технологический суверенитет России;

3) передача ряда полномочий исполнительной власти (ФСФР) Центральному банку (создание так называемого «мегарегулятора»), т. е. выведение суверенных полномочий РФ из системы разделения властей.

Эти свежие примеры, в свою очередь, актуализируют задачу проработки механизмов защиты экономического суверенитета, в том числе при разработке Конституции Союзного государства России и Республики Беларусь, а также говорят о необходимости скорейшего создания законодательной основы для формирования таких, призванных стоять на защите экономического суверенитета государства ключевых конституционно-правовых институтов, как союзный Парламент и Счетная палата.

ПРАВО НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ В СИСТЕМЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРАВ И СВОБОД ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

Т. В. Веташкова, Белорусский государственный университет

Защита прав личности и юридическая помощь были и остаются значимыми факторами государственно-правового развития общества. Право на юридическую помощь в том или ином виде закреплено в конституциях большинства стран мира.

В историческом плане показателен тот факт, что это право было закреплено еще в Конституции США 1787 г., точнее в VI поправке к ней, датированной 1791 г. Право на юридическую помощь получило не только национальное, но и международное признание.

Так, согласно п. 3 ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах, каждый обвиняемый в уголовном судопроизводстве имеет право защищать себя лично или через посредство выбранного им самим защитника.

В современной теории право на юридическую помощь относится к конституционным гарантиям прав и свобод человека и конституционным гарантиям правосудия. Это право предполагает, что каждый, кто нуждается в юридической помощи, может получить ее.

В Республике Беларусь конституционное право на юридическую помощь должно рассматриваться в единстве двух составляющих: право на