

вующие серьезные последствия признания государственной регистрации юридического лица недействительной, а именно взыскание всех полученных доходов от такой деятельности в местные бюджеты, существенно снижают предпринимательскую активность граждан и, соответственно, качество их экономического правосознания. С другой стороны, есть необходимость в расширении границ правового регулирования посредством введения дополнительных мер правовой защищенности предпринимателей. В настоящее время законодатель идет по пути большего учета субъективного фактора при установлении границ правового регулирования экономических отношений. В статье 9 Проекта Закона «О правовых актах» предусмотрена обязанность уполномоченных государственных органов выносить на общественное обсуждение проекты актов законодательства, которые могут оказать существенное влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности, в том числе посредством создания при этих государственных органах (организациях) общественно-консультативных и (или) экспертных советов с участием представителей субъектов предпринимательской деятельности, их объединений (союзов, ассоциаций).

Важным субъективным критерием при установлении границ правового регулирования экономических отношений выступает также необходимость в обеспечении отдельных аспектов естественных прав человека. Например, человек имеет естественное право на свободу. Чтобы получить автономию в хозяйственной сфере, человек должен наделяться правом собственности, правом на свободное распоряжение своим трудом и т. д. Поэтому суть нижней границы правового регулирования экономических отношений состоит в закреплении и повышенной защите тех прав человека, которые имеют в своей основе потенциал для развития человеческой природы, создают наиболее необходимые для жизни человека экономические и социальные возможности. При этом законодателем должно учитываться, могут ли данные права быть реализованы при существующем уровне социального-экономического развития. Верхняя же граница предполагает создание при помощи правовых предписаний благоприятных условий для эффективной реализации и защиты указанных прав.

ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

***А. А. Нечипоренко**, Национальный университет «Юридическая академия Украины имени Ярослава Мудрого»*

Развитие правовой системы Украины сопровождается интенсивной нормотворческой деятельностью на всех уровнях государства. При этом как теоретики, так и практики отмечают несовершенство существующей

нормативно-правовой базы. Одной из основных причин этого является неспособность действующих нормативных правовых актов надлежащим образом регулировать существующие общественные отношения. В этом контексте особое внимание привлекает проблема эффективности законодательства, решение которой требует изучения существующих в юридической литературе подходов к определению понятия и содержания эффективности законодательства, выяснение условий, критериев и путей его повышения.

В теории права сформулированы концептуальные положения относительно понятия, факторов и показателей эффективности законодательства, способов расчета действительной и ожидаемой эффективности. В поле зрения исследователей также попали отдельные аспекты эффективности права, действия права и закона (или нормативных правовых актов), эффективности механизма правового регулирования, правового воздействия, правоприменения, специальных гарантий законности и т. п. Однако современная наука вынуждена констатировать тот факт, что вопрос эффективности законодательства остается открытым. Практически отсутствуют комплексные исследования в этой сфере, которые бы учитывали как изменение идеологических ориентиров, так и методологические подходы к изучению проблематики эффективности законодательства.

В целом можно утверждать, что в настоящее время все попытки определить понятие «эффективность законодательства» завершаются констатацией того факта, что данная проблематика является многоаспектной и чрезвычайно сложной, не может быть решена однозначно и является отражением динамичного развития, трансформации общества. Мы, в свою очередь, поддерживаем точку зрения, согласно которой проблема эффективности законодательства, его результативности может и должна рассматриваться в нескольких плоскостях. В таком случае нужно учитывать внутренний (национальный) аспект, а также внешний, связанный с имплементацией в законодательство Украины международных стандартов.

При решении вопроса, касающегося понимания и объяснения понятия «эффективность законодательства» необходимо учитывать:

1) то, что трактовка эффективности законодательства связана со средой действия права, под которой понимают взаимодействие многих составляющих – состояние экономики, правовой политики, качество законодательства, эффективность работы публично-властных органов и учреждений;

2) взаимопроникновение и взаимодействие этих и других факторов, влияет на формирование среды, что определяет правомерность действий государства, общества и индивида; 3) широкое толкование термина правообразования.

По нашему мнению, эффективность законодательства пронизывает все этапы правообразования, сочетающие элементы спонтанного (общесоциального) и планомерно-рационального (формирование права). Эффективность законодательства проявляется не только в фактическом («юридическом») или «социальном» (способность регулировать общественные отношения) воздействии, а прежде всего представляет собой способность оказывать влияние на формирование правосознания, и на ее основе правовой культуры граждан. Именно такая сложная, комплексная характеристика такого явления, как «эффективность законодательства», требует дальнейшего глубокого и всестороннего научного исследования.

ВЛАСТЬ И ПРАВО

И. В. Пархомчик, Белорусский государственный университет

Власть и право относятся к тем социальным явлениям, которые оказывают весьма сильное и глубокое воздействие на человеческое общество. Само появление цивилизации связано с властью, олицетворяемой публичным аппаратом, и правом, при помощи которого этот аппарат функционирует. Власть и право коррелируют с социальными закономерностями, оставаясь в сущности устойчивыми, несмотря на различные частные изменения. Власть и право не тождественные понятия, в то же время они не могут быть полностью отделены друг от друга, что обусловлено их взаимопересечением и взаимообусловленностью. Многоаспектность и противоречивость бытия власти и права как мощных и одновременно различных средств упорядочения социальных отношений обусловлено многообразием и неоднородностью объективной действительности.

Связь власти и права прослеживается на всех этапах развития общества. Уже античные мыслители полагали, что власть должна основываться на праве, которое, по Аристотелю, является олицетворением справедливости, а также предполагает меру власти и меру подчинения ей. Одновременно с этим именно власть вырабатывает право как правила для поведения подвластных и для самой себя. В результате право не является каким-то самодовлеющим высшим порядком, служащим самому себе целью; право есть лишь средство, а цель его – организация, поддержание и сохранение общества.

Таким образом, власть и право представляют собой взаимозависимые и взаимосвязанные категории, которые следует рассматривать в совокупности. Право, не подкрепленное силой, есть пустой звук без всякой реальности, так как только власть, осуществляющая нормы права, делает право тем, что оно есть и тем, чем оно должно быть.