

санкции. Например, согласно ч. 6 ст. 221 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь от 11 января 1999 г., суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым; 2) преодоление формальностей, когда истинность положения на самом деле не важна. Так, согласно ст. 19 Закона Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь» от 21 февраля 1995 г., если Президент не возвращает какой-либо закон подписанным или со своими возражениями в течение двух недель после того, как он был ему представлен, закон считается подписанным.

Существование в праве фикций вызывало множество дискуссий. Предубеждения, связанные с негативным восприятием фикций как приемов, закрепляющих в праве ложные положения, прочно укрепились в сознании нескольких поколений юристов. Вместе с тем фикции необходимы для нормального функционирования правовой системы и общества в целом. Именно они сыграли ключевую роль в становлении римского частного права: с помощью фикций оно смогло развиваться без изменения формы и принципов.

К *функциям правовых фикций* в настоящее время мы предлагаем отнести:

1) защиту прав и законных интересов граждан. Так, согласно ст. 121 Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. лицо, совершившее по неосторожности преступление в возрасте до восемнадцати лет и отбывшее наказание, считается не имеющим судимости;

2) преодоление формализма закона для достижения социально-значимых целей.

По нашему мнению, использование таких приемов юридической техники, как опровержимые презумпции, неопровержимые презумпции и фикции, целесообразно ограничить вышеуказанными ситуациями.

ПРАВООБРАЗОВАНИЕ И ПРАВОПОНИМАНИЕ В СИСТЕМЕ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЙ ПРАВОВОЙ НАУКИ

И. А. Рубис, Белорусский государственный университет

Вопрос о понимании права, без сомнения, является как одним из фундаментальных, так и наиболее дискуссионным в юридической науке. Подходы к определению и сущности права, имеющие историческое проявление, прямо коррелируют с подходами к образованию и созданию права. Создание права в науке описывается посредством самостоятельных категорий «правообразование» и «правопонимание», которые, нахо-

дья в постоянном диалектическом взаимодействии, позволяют изучить динамические проявления права. Отражая динамическую сторону права, процессы правообразования и правопонимания в то же время корреспондируют его статическому состоянию, т. е. нормативному массиву, что согласно С. Г. Дробязко выражается в «современных конституциях правовых государств и свидетельствует о том, что «душой» права является справедливость. Этот термин характеризует право на самом высоком сущностном уровне его понимания».

Введение в правовой оборот философской категории «справедливость» позволяет в некоторой мере отразить динамические процессы правопонимания и правообразования в нормативно правовых актах, что позволяет даже при современном позитивистском подходе выделять интегративное предназначение права, отражающее не только формальное равенство, как результат правотворческой деятельности, а рассматривать образование и создание права как выражение социальной справедливости.

Ретроспективное рассмотрение подходов к правообразованию и правопониманию позволяет утверждать об отсутствии единой точки зрения, характерной как для нескольких исторических периодов, так и для различных правовых систем. Такая невозможность выделения универсального подхода вытекает, на наш взгляд, из идеологических, географических, культурных, социологических, экономических факторов, характеризующих формирование уникальных форм правления и политических режимов. При этом вплоть до новейшего времени правовые системы, как правило, выступали закрытыми системами и развивались в основном автономно, изменяясь лишь по факту завоевания государством-носителем иной правовой системы. Диффузионные же процессы были характерны для любых исторических периодов.

Начиная с первой половины XX в., интеграционные процессы в правовой системе обретают устойчивый характер, что ведет к универсализации права в целом, вытекающего из взаимодействия правовых суперсистем, романо-германской и англосаксонской. На наш взгляд, взаимосвязь между правовыми системами обусловлена теми типами правопонимания и правообразования, существующими в конкретных правовых системах, и их взаимодействие дает основу либо для изменения данной системы, либо для формирования системы нового порядка. Однако эти процессы носят также и обратный характер. Формирование в одной суперсистеме нескольких взаимоисключающих концепций правопонимания может привести как к выделению частной подсистемы, так и к прекращению существованию суперсистемы как таковой.

Вышеизложенное актуализирует проблему выявления детальной связи между подходами к правопониманию и вытекающим из него процес-

сам создания права. Выделение динамического и статического в праве, их дуализм, позволяет нам рассматривать право как систему, причем только наличие обоих вышеназванных элементов придает системе завершенный характер и определяет ее целостность. На данном этапе процесс сближения правовых систем обуславливается тенденциями к выработке интегральных и синергетических определений права, комплексно связывающих все проявления права в непротиворечивый феномен. Это позволяет разрабатывать платформу для сближения различных концепций правопонимания и правообразования, синтезируя основные положения, сохраняя и развивая при этом специальную природу каждой из них. Это требует выработки методологических подходов к такому сближению, а также выявления исходных отличий процессов создания права в каждой отдельной теории правопонимания.

СУБЪЕКТИВНЫЕ ФАКТОРЫ, ДЕТЕРМИНИРУЮЩИЕ ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Н. А. Гришанова, Белорусский государственный университет

В ходе развития культуры создаются такие условия, которые побуждают человека к активной творческой деятельности во всех сферах общественной жизни. Многие из стоящих проблем в экономике, связанных с такими явлениями, как правовой нигилизм, низкая инициативность хозяйствующих субъектов, являются пережитками подхода советского времени, игнорировавшего человека и его индивидуальность. Учет экономического правосознания и психологии предпринимателей позволяют выявить причины существующих проблем и принять в соответствии с ними комплекс возможных мер.

В 2012 г. проводился социологический опрос белорусских предпринимателей, целью которого являлось определение и осознание факторов, которые стимулируют или препятствуют развитию предпринимательской деятельности. Главными проблемами, отмеченными предпринимателями, были следующие: макроэкономическая нестабильность, недостаток и сложность привлечения финансирования, сложная налоговая система, юридическая незащищенность и др. При помощи исключительно юридического инструментария данные проблемы решить не представляется возможным. С одной стороны, представляется необходимым постепенно сужать границы возможного правового регулирования в ряде сфер хозяйственных, налоговых и иных общественных отношений. Это может подразумевать упрощение налоговой системы, а также устранение ряда правовых ограничений, существенно снижающих привлекательность занятия предпринимательской деятельностью для граждан. Например, существ-