

приходит к осознанию негодности данной нормы и предпринимает попытки улучшить ее или заменить.

Государства, выработавшие критерии законности гуманизма и справедливости, сделали это, пройдя через страшные преступления, совершенные зачастую ими самими. В 1945 г. была создана Организация Объединенных Наций, призванная защищать человечество, она явилась следствием самого кровопролитного и жестокого преступления XX в. – Второй мировой войны. Таким образом, человечеству для эволюции правосознания и, следовательно, права и закона необходимо этот закон попрать.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ПРЕЗУМПЦИЙ И ФИКЦИЙ В БЕЛОРУССКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

*Я. А. Лещенко, Белорусский государственный университет*

Наряду с типичными средствами и приемами юридической техники законодатель использует такие приемы, как правовые презумпции и фикции.

*Правовая презумпция* – это прямо или косвенно закрепленное в законодательстве предположение о существовании определенного юридического факта, основанное на существовании другого юридического факта.

Традиционно среди правовых презумпций выделяются опровергимые и неопровергимые. Существование последних вызывает множество споров в научной литературе: ряд авторов (В. П. Воложанин, К. С. Юдельсон, Я. Л. Штутин, А. Т. Боннер, И. В. Решетникова) полагает, что понятие неопровергимых презумпций противоречит принципу объективной истины. Представители другого подхода (А. Х. Гольмстен, В. И. Каминская, В. К. Бабаев, С. С. Алексеев, М. А. Гурвич, О. В. Баулин) находят существование в праве неопровергимых презумпций отражением телесной логики правовых презумпций.

Проанализировав случаи применения законодателем презумпций, а также выделив их наиболее значимые признаки, мы предлагаем выделить функции, которые они могут выполнять.

*Функции опровергимых презумпций:* 1) распределение бремени доказывания; 2) разрешение ситуации непреодолимых сомнений; 3) защита интересов наиболее уязвимых социальных групп (презумпция невиновности защищает интересы подозреваемых и обвиняемых); 4) освобождение от доказывания наиболее вероятных фактов (признание мужа матери ребенка его отцом).

*Функции неопровергимых презумпций:* 1) разрешение ситуации непреодолимых сомнений. В отличие от подобной функции опровергимых презумпций, в данном случае предположение может носить характер

санкции. Например, согласно ч. 6 ст. 221 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь от 11 января 1999 г., суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым; 2) преодоление формальностей, когда истинность положения на самом деле не важна. Так, согласно ст. 19 Закона Республики Беларусь «О Президенте Республики Беларусь» от 21 февраля 1995 г., если Президент не возвращает какой-либо закон подписанным или со своими возражениями в течение двух недель после того, как он был ему представлен, закон считается подписанным.

Существование в праве фикций вызывало множество дискуссий. Предубеждения, связанные с негативным восприятием фикций как приемов, закрепляющих в праве ложные положения, прочно укрепились в сознании нескольких поколений юристов. Вместе с тем фикции необходимы для нормального функционирования правовой системы и общества в целом. Именно они сыграли ключевую роль в становлении римского частного права: с помощью фикций оно смогло развиваться без изменения формы и принципов.

К функциям правовых фикций в настоящее время мы предлагаем отнести:

1) защиту прав и законных интересов граждан. Так, согласно ст. 121 Уголовного кодекса Республики Беларусь от 9 июля 1999 г. лицо, совершившее по неосторожности преступление в возрасте до восемнадцати лет и отбывшее наказание, считается не имеющим судимости;

2) преодоление формализма закона для достижения социально-значимых целей.

По нашему мнению, использование таких приемов юридической техники, как опровержимые презумпции, неопровержимые презумпции и фикции, целесообразно ограничить вышеуказанными ситуациями.

## **ПРАВООБРАЗОВАНИЕ И ПРАВОПОНИМАНИЕ В СИСТЕМЕ ОСНОВНЫХ КАТЕГОРИЙ ПРАВОВОЙ НАУКИ**

*И. А. Рубис, Белорусский государственный университет*

Вопрос о понимании права, без сомнения, является как одним из фундаментальных, так и наиболее дискуссионным в юридической науке. Подходы к определению и сущности права, имеющие историческое проявление, прямо коррелируют с подходами к образованию и созданию права. Создание права в науке описывается посредством самостоятельных категорий «правообразование» и «правопонимание», которые, наход-