

## ОБ ЭВОЛЮЦИИ ПРАВОСОЗНАНИЯ

*С. Н. Хохлов, Оренбургский государственный университет*

Правосознание тесно связано с таким понятием как «правовая норма», Правовая норма является самым основным и универсальным инструментом всего понятия «право» как совокупности установленных норм и правил поведения в обществе.

Основная проблема состоит в определении первичности нормы либо правосознания. Так как правосознание – это одна из форм общественного сознания, предметом познания которого является право и правовые явления, то нормы права можно определить как продукт данного процесса познания и обработки мыслью человека сущности и назначения права. Человек в процессе социальной адаптации неизбежно приходит к тому, что те отношения, в которые он вступает каждый день, не могут протекать хаотично и ради достижения цели социального взаимодействия должны быть регламентированы.

Вышеизложенное позволяет утверждать, что совершенствование правовых норм в обществе есть следствие эволюции правосознания народа и законодателя. Это порождает вопрос о причинах, обуславливающих эволюцию правосознания. Некоторые ученые утверждают, что как правосознание воздействует на право, так и наоборот: «право способствует внедрению в сознание членов общества прогрессивных правовых идей, принципов и представлений о праве». На самом деле это не совсем верно. Право (*если имеется в виду комплекс норм, регулирующих общественные отношения, поскольку и сам термин «правосознание» можно отнести к понятию «право»*) само по себе не способно каким-либо образом влиять на правосознание. (*За исключением воспитательного характера, когда именно правовые нормы, принятые в данном обществе и государстве, корректируют поведение лица, но опять же лица, совершившего правонарушение. Здесь речь идет о том, что право не влияет на «недефектное» правосознание, установив рамки дозволенного, оно регулирует протекающие процессы и не вмешивается в них до момента нарушения*). Именно нарушение права как социального регулятора заставляет меняться правосознание человека. Например, в первобытном обществе существовали различные интегративные правила поведения (мононормы). И именно их нарушение способствовало признанию того, что примитивные по своей структуре нормы, не имеющие четко определенного круга регулируемых ими отношений, расплывчатые санкции, которые не брали во внимание саму личность и мотивы, а уделяли внимание лишь социальному статусу, уже не удовлетворяют сложившимся в обществе социальным отношениям. Именно через нарушения права человек

приходит к осознанию негодности данной нормы и предпринимает попытки улучшить ее или заменить.

Государства, выработавшие критерии законности гуманизма и справедливости, сделали это, пройдя через страшные преступления, совершенные зачастую ими самими. В 1945 г. была создана Организация Объединенных Наций, призванная защищать человечество, она явилась следствием самого кровопролитного и жестокого преступления XX в. – Второй мировой войны. Таким образом, человечеству для эволюции правосознания и, следовательно, права и закона необходимо этот закон поправить.

## **ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРАВОВЫХ ПРЕЗУМПЦИЙ И ФИКЦИЙ В БЕЛОРУССКОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ**

*Я. А. Лещенко, Белорусский государственный университет*

Наряду с типичными средствами и приемами юридической техники законодатель использует такие приемы, как правовые презумпции и фикции.

*Правовая презумпция* – это прямо или косвенно закрепленное в законодательстве предположение о существовании определенного юридического факта, основанное на существовании другого юридического факта.

Традиционно среди правовых презумпций выделяются опровержимые и неопровержимые. Существование последних вызывает множество споров в научной литературе: ряд авторов (В. П. Воложанин, К. С. Юдельсон, Я. Л. Штугин, А. Т. Боннер, И. В. Решетникова) полагает, что понятие неопровержимых презумпций противоречит принципу объективной истины. Представители другого подхода (А. Х. Гольмстен, В. И. Каминская, В. К. Бабаев, С. С. Алексеев, М. А. Гурвич, О. В. Баулин) находят существование в праве неопровержимых презумпций отражением телеологической функции правовых презумпций.

Проанализировав случаи применения законодателем презумпций, а также выделив их наиболее значимые признаки, мы предлагаем выделить функции, которые они могут выполнять.

*Функции опровержимых презумпций:* 1) распределение бремени доказывания; 2) разрешение ситуации непреодолимых сомнений; 3) защита интересов наиболее уязвимых социальных групп (презумпция невиновности защищает интересы подозреваемых и обвиняемых); 4) освобождение от доказывания наиболее вероятных фактов (признание мужа матери ребенка его отцом).

*Функции неопровержимых презумпций:* 1) разрешение ситуации непреодолимых сомнений. В отличие от подобной функции опровержимых презумпций, в данном случае предположение может носить характер