

ПРАВОВОЙ СТАТУС ИМПЕРАТОРА ПО ОСНОВНЫМ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ЗАКОНАМ 1906 г.

Н. В. Булко, Белорусский государственный университет

В начале XX в. в России были проведены конституционные реформы, поскольку общество требовало введения народного представительства. Кульминационным моментом этих реформ явилось утверждение Николаем II новой редакции Основных государственных законов 1906 г. Принято считать, что с этого момента в России установилась конституционная монархия. На наш взгляд, это не столь однозначно.

Наиболее серьезно при разработке обсуждалась формулировка статьи, содержавшей определение самодержавной власти. В предыдущей редакции Основных законов 1892 г. соответствующая статья гласила: «Император Всероссийский есть монарх самодержавный и неограниченный». Николай II сомневался, должен ли он ограничивать свою власть. В результате в новой редакции Основных законов 1906 г. статус монарха характеризовался следующим образом: «Императору Всероссийскому принадлежит Верховная Самодержавная власть». Как мы видим, была исключена такая характеристика, как неограниченность. Формально власть императора ограничивалась Государственной думой и Государственным советом. Государственная дума являлась представительным органом, который состоял из выборных от населения лиц. Все законопроекты, принятые Думой, поступали в Государственный совет и лишь в случае их одобрения Советом представлялись на утверждение императору. В реформированном Государственном совете одну половину его членов составляли высшие должностные лица, назначенные императором, а вторую половину – выборные. Однако сами выборы в Государственный совет были организованы так, что демократические элементы и трудящиеся туда попасть не могли, выбирались исключительно представители имущих классов. Поэтому в лице Государственного совета самодержавие получило своего рода щит, с помощью которого оно успешно отражало законодательные порывы депутатов Государственной думы. Но даже если обе палаты были согласны с законопроектом, окончательное решение все равно принадлежало императору. Помимо этого император имел право не только распустить Государственную думу и Государственный совет, но и единолично принимать решения по всем вопросам государственной и общественной жизни.

Фактически получалось так, что законодательная деятельность полностью контролировалась царем. К этому добавлялось и наличие практически единоличных законодательных прав императора в области военного управления и в международных делах. Вся полнота исполнительной власти также принадлежала монарху, который осуществлял верховное

государственное управление посредством издания указов и повелений. Он же по своему усмотрению назначал председателя Совета министров, министров и главноуправляющих. Император сохранял и свои традиционные прерогативы: его личность священна и неприкосновенна; он жалует титулы, ордена и другие государственные отличия; императорский престол является наследственным. Это типичные права самодержавного монарха.

Так выглядело юридическое закрепление правового статуса императора и государственного строя в целом в Основных государственных законах 1906 г.

Фактически же вся законодательная власть оставалась в руках императора и высших чиновников. Ни один проект, не угодный монарху, не стал законом в России. Созыв и роспуск Государственной думы и Государственного совета являлись полномочием царя. Изменить Основные законы имел право только монарх. Наконец, наличие у императора права абсолютного вето в отношении актов, принятых Государственным советом и Государственной думой, тоже не соответствует принципам такой формы правления, как конституционная монархия. Эти факты позволяют сделать вывод о том, что в ходе первой русской революции конституционная монархия не возникла. По-видимому, в России установилась переходная форма правления от абсолютной к дуалистической монархии, когда формально власть монарха ограничена конституцией, но фактически он сохраняет обширные полномочия в законодательной и исполнительной сферах.

ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ БОРЬБА В ХОДЕ ПОДГОТОВКИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XIX в.

А. В. Устинович, БИП – Институт правоведения

Наиболее архаичной в середине XIX в. оставалась судебная система Российской империи. Так, дореформенный суд в ней представлял в это время совершенно неприспособленную для совершения правосудия систему.

Летом 1857 г. император повелел представить в Государственный совет проект Устава гражданского судопроизводства II отделения. К проекту была приложена объяснительная записка начальника II отделения графа Д. Н. Блудова. Проект исходил из введения принципа состязательности процесса, предлагалось сократить количество судебных инстанций и обратить внимание на существенное совершенствование кадров судебных органов.