

тэнцыі Велікакняжацкага суда. У тым ліку па першай інстанцыі Трыбунал вырашаў справы аб зносінах з асобамі, асуджанымі да пакарання выгнаннем, аб пагрозе бяспецы Галоўнага Суда, аб невыкананні рашэнняў судоў, аб супраціўленні ўводу ў валоданне маёмасцю і некаторыя іншыя. Галоўны Суд займаўся і натарыяльнымі дзеяннямі: сведчыў дагаворы пазыкі, куплі-продажу маёмтэкаў і іншай маёмасці, завяраў тэстаменты (завяшчання), запісваў у свае кнігі розныя акты: купчыя, радзільныя, сведчыў квітанцыі аб атрыманні грошай прыватнымі асобамі ці ўстановамі і г. д.

Перад пачаткам сесіі судзі ў прысутнасці мясцовых службовых асоб і шляхты давалі прысягу аб тым, што не будуць у судзе «чинить практык, давать рады ані прэстроккі». У працэсе ўдзельнічалі «старана павадовая» (якая ўзбудзіла справу) і «старана адпорная». Іх права- і дзеяздольнасць залежалі ад класавага і саслоўнага становішча асобы, а таксама яе полу і ўзросту. Пры гэтым поўнай дзеяздольнасцю валодалі шляціцы, якія дасягнулі паўналецця і выйшлі з-пад бацькоўскай апекі.

Працэс у Галоўным Судзе меў іскавы характар, і сам ісцэц павінен быў збіраць і прад'яўляць у суд доказы і падтрымліваць абвінавачванне. На любой стадыі ён мог адмовіцца ад іску або абвінавачвання, заключыць міравое пагадненне або і памілаваць злачынцу. Канчатковае рашэнне суда прымалася пасля выступлення бакоў, іх адвакатаў, разгляду доказаў, прыняцця прысягі і дэтальнага абмеркавання справы большасцю галасоў. У выпадку іх роўнасці праводзілася новае галасаванне (тры разы). Пры гэтым Уставай замацоўваўся прынцып тайнага галасавання суддзяў. Выконвалі рашэнні Галоўнага Суда павятовыя суды або павятовыя старасты.

## **ПРАВАПРЫМЯНЛЯЛЬНАЯ ПРАКТЫКА ЯК НАРМАТЫЎНЫ ФЕНАМЕН**

*Ю. Г. Суднік, Беларускі дзяржаўны ўніверсітэт*

Канстытуцыя Рэспублікі Беларусь вызначае, што праверка адпаведнасці Канстытуцыі міжнародна-прававым актам, ратыфікаваным Рэспублікай Беларусь, законам, дэкрэтам і ўказам праводзіцца ў адносінах да актаў Вярхоўнага Суда. У развіццё Канстытуцыі быў прыняты Закон Рэспублікі Беларусь «Аб нарматыўных прававых актах» (далей – Закон), які вызначае, што нарматыўнымі прававымі актамі з'яўляюцца пастановы Пленума. Такім чынам, паколькі аб'ектам канстытуцыйнага кантролю могуць быць выключна нарматыўныя прававыя акты, то ў арт. 116 Канстытуцыі маюцца на ўвазе, па-першае, акты Вярхоўнага Суда Рэспублікі Беларусь нарматыўнага характару, па-другое, канкрэтны іх выгляд – пастановы Пленума.

Дактрына і Закон вылучаюць тры прыкметы, якім павінен адпавядаць акт, каб лічыцца нарматыўным прававым. Лагічна выказаць здагадку, што пастановы таксама валодаюць гэтымі прыкметамі. Частка 2 арт. 11

Закона вызначае пастановы Пленума як нарматыўны прававы акт, прыняты ў межах кампетэнцыі Вярхоўнага Суда па рэгуляванні грамадскіх адносін, усталяванай Канстытуцыяй Рэспублікі Беларусь і заканадаўчымі актамі. Так, частка 2 арт. 6 Кодэкса аб судаўладкаванні і статусе суддзяў у якасці адной з задач судовай паказвае забеспячэнне правільнага прымянення заканадаўства пры ажыццяўленні правасуддзя. Гэта, у сваю чаргу, дасягаецца, як устаноўлена арт. 46, шляхам дачы тлумачэнняў па пытаннях прымянення заканадаўства, заснаваных на вывучэнні і абагульненні судовай практыкі і статыстыкі. Тлумачэнні Вярхоўнага Суда павінны грунтавацца на практыцы і стварацца для аднастайнага правапрымянення, каб забяспечыць адзінае і дакладнае прымяненне закона. Значыць, прыкметамі пастаноў Пленума з'яўляюцца: 1) загадзя нявызначанае кола адрасатаў; 2) неаднаразовае прымяненне; 3) наяўнасць у акце правапалажэння, сфармаванага на падставе вывучэння і абагульнення судовай практыкі і статыстыкі для адаптацыі нормаў права.

Калі казаць больш дакладна, то правапалажэнне, якое змяшчаецца ў пастанове, павінна: а) распрацоўвацца на падставе судовай практыкі і статыстыкі; б) уяўляць сабой вынік адаптацыі нормы права без стварэння новых нормаў, дапаўнення, змены або адмены ўжо існуючых. Такія правапалажэнні могуць выяўляцца у тым ліку: 1) у раскрыцці зместу азначаных катэгорый; 2) тлумачэнні заканадаўчых тэрмінаў шляхам ўказання дакладных прыкладаў, запазычаных з судовай практыкі; 3) указанні прававых сітуацый, якія падпадаюць у сферу нормы; 4) замацаванні прававых тэрмінаў, якія прама не змяшчаюцца ў тэксце закона, але яму не супярэчаць і ім мяркуюцца; 5) пераадоленні прабелаў, што можа выяўляцца ў фармулёванні паняццяў або ва ўказанні на прымяненне акта па аналогіі.

Пастановы Пленума адлюстроўваюць адзнаку заканадаўства з пазіцыі яго адпаведнасці праваадносінам. Калі права і закон супадаюць, то адсутнічае неабходнасць у дадатковай адаптацыі нормаў закона, адносіны рэгулююцца вычарпальна. Але іх разнастайнасць і складанасць прадвызначаюць, што такія сітуацыі з'яўляюцца выключэннем, і што самастойныя нарматыўныя акты могуць быць паўнавартасна рэалізаваны дзякуючы дадатковым – пастановам, якія ўвасабляюць у сабе устаноўленыя заканамернасці пры разглядзе пэўных катэгорый спраў. Гэтыя заканамернасці з'яўляюцца следствам рэалізацыі норм права, у сілу чаго пастановы па сваёй форме павінны быць тоесныя форме ўвасаблення норм права. Адпаведна, яны павінны з'яўляцца нарматыўным прававым актамі. Маючы ж індывідуальную мэту – забяспечыць адзінства правапрымянення, пастановы, як вынік, істотна адрозніваюцца па змесце ад нарматыўных прававых актаў: яны з'яўляюцца правапалажэннямі – вынікам адаптацыі існуючых нормаў права.