

ИССЛЕДОВАНИЕ СВОЙСТВ СГЛАЖЕННОЙ ОЦЕНКИ  
СПЕКТРАЛЬНОЙ ПЛОТНОСТИ ОДНОРОДНОГО УСТОЙЧИВОГО  
СЛУЧАЙНОГО ПОЛЯ

В данной статье исследуются асимптотические свойства моментов сглаженной оценки спектральной плотности однородного устойчивого с характеристическим показателем  $\alpha$  ( $0 < \alpha \leq 2$ ) дискретного случайного поля  $x(t), t \in \mathbb{Z}^n$ , построенной при помощи периодограммы.

Пусть спектральное представление случайного поля  $x(t), t \in \mathbb{Z}^n$ , имеет вид

$$X(t) = \int_{\Pi^n} \exp(i\langle t, \lambda \rangle) d\xi(\lambda), \quad (1)$$

где  $\xi(\lambda)$  — непрерывное устойчивое с характеристическим показателем  $\alpha$  случайное поле с независимыми приращениями, такое, что

$$\left[ E |d\xi(\lambda)|^p \right]^{\alpha/p} = c(p, \alpha) \varphi(\lambda) d\lambda, \quad (2)$$

$0 < p < \alpha \leq 2$ ,  $\lambda \in \Pi^n$ , множитель  $c(p, \alpha)$  зависит только от  $p$  и  $\alpha$ , а  $\varphi(\lambda)$  — спектральная плотность поля  $x(t)$ . Будем предполагать, что функция  $\varphi(\lambda), \lambda \in \Pi^n$ , является неотрицательной и интегрируемой.

Оценку спектральной плотности  $\varphi(\lambda), \lambda \in \Pi^n$ , по выборке  $x(t), t \in \mathbb{T}^n$ , где  $\mathbb{T}^n = \prod_{j=1}^n T^{(j)}$ ,  $T^{(j)} = \{t_j : t_j = \overline{-\tau_j}, \tau_j, \tau_j - \text{целые положительные числа, } j = \overline{1, n}\}$ , построим в виде сглаженной периодограммы.

Пусть  $T = (T_1, \dots, T_n)$ , где  $T_j = 2\tau_j + 1$ ;  $h_\tau(t) = h\left(\frac{t}{\tau}\right) = h\left(\frac{t_1}{\tau_1}, \dots, \frac{t_n}{\tau_n}\right)$  — непрерывная, ограниченная и четная по каждому аргументу функция, которая определяет окно просмотра данных ( $t \in \mathbb{T}^n$ ). Преобразование Фурье функции  $h_\tau(t)$  может быть записано в виде

$$H^{(T)}(\lambda) = \sum_{t \in \mathbb{T}^n} h_\tau(t) \exp(-i\langle t, \lambda \rangle), \quad (3)$$

где  $\lambda \in \Pi^n$ . Предположим, что при  $0 < \alpha \leq 2$  для  $h(t)$  выполняется условие

$$\sum_{t \in \mathbb{R}^n} |h(t)|^\alpha < \infty, \quad (4)$$

тогда

$$B_\alpha^{(T)} = \int_{\Pi^n} |H^{(T)}(\lambda)|^\alpha d\lambda < \infty. \quad (5)$$

Обозначим

$$H_T(\lambda) = A_T H^{(T)}(\lambda), \quad (6)$$

где  $A_T = \left[ \frac{1}{B_\alpha^{(T)}} \right]^{1/\alpha}$ ,  $\lambda \in \Pi^n$ ,  $0 < \alpha \leq 2$ . Очевидно, что при  $0 < \alpha \leq 2$   $\int_{\Pi^n} |H_T(\lambda)|^\alpha d\lambda = 1$ .

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ I.** Периодограммой устойчивого с характеристическим показателем  $\alpha$  ( $0 < \alpha \leq 2$ ) случайного поля  $X(t)$ ,  $t \in \mathbb{T}^n$ , назовем статистику

$$I_T(\lambda) = k(p, \alpha) |d_T(\lambda)|^p, \quad (7)$$

где

$$d_T(\lambda) = A_T \operatorname{Re} \left[ \sum_{t \in \mathbb{T}^n} \exp(-i \langle t, \lambda \rangle) h_\tau(t) X(t) \right], \quad (8)$$

а множитель  $k(p, \alpha)$  определяется равенствами

$$k(p, \alpha) = \frac{D(p)}{F(p, \alpha) c_\alpha^{p/\alpha}}, \quad (9)$$

$$F(p, \alpha) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1 - e^{-|u|^\alpha}}{|u|^{1+p}} du, \quad (10)$$

$$D(p) = \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1 - \cos u}{|u|^{1+p}} du, \quad (11)$$

$$c_\alpha = \frac{1}{\pi} \int_0^\pi |\cos \theta|^\alpha d\theta, \quad (12)$$

$0 < p < \alpha \leq 2$ ,  $\lambda \in \Pi^n$ .

Рассмотрим статистику

$$J_T(\lambda) = \frac{(2\pi)^n}{\prod_{j=1}^n T_j} \sum_{s \in \mathbb{T}^n} w_T(\lambda - \pi s_\tau) I_T(\pi s_\tau), \quad (13)$$

где  $s = \left( \frac{s_1}{\tau_1}, \dots, \frac{s_n}{\tau_n} \right)$ ,  $I_T(\lambda)$  определена (7), а весовая функция  $w_T(\lambda)$

выбирается следующим образом. Введем в рассмотрение  $n$  числовых последовательностей  $M_T = (M_{T_1}, \dots, M_{T_n})$  ( $T_j \in \mathbb{N}, j = \overline{1, n}$ ), удовлетворяющих условию: для любого  $j$  ( $j = \overline{1, n}$ ) при  $\lim_{j \rightarrow \infty} \frac{m \cdot n}{j} T_j \rightarrow \infty$  справедливы предельные соотношения  $M_{T_j} \rightarrow \infty$  и  $\left(\frac{M_j}{T_j}\right) \rightarrow 0$ . Тогда, весовую функцию  $w_T(\lambda)$  определим равенством

$$w_T(\lambda) = \left[ \prod_{j=1}^n M_{T_j} \right] w(M_T \otimes \lambda), \quad (14)$$

где  $M_T \otimes \lambda = (M_{T_1} \lambda_1, \dots, M_{T_n} \lambda_n)$ , а  $w(\lambda), \lambda \in \mathbb{R}$ , — действительная, абсолютно интегрируемая и четная по каждому аргументу функция, которая удовлетворяет условиям

$$w(\lambda) = 0 \text{ при } \lambda \notin \Pi^n$$

и

$$\int_{\Pi^n} w(\lambda) d\lambda = 1. \quad (15)$$

При исследовании свойств статистики  $f_T(\lambda)$ , введенной в (13), понадобятся следующие определения и леммы.

Определение 2. Колебанием  $\omega(g, X)$  функции  $g(x)$  на множестве  $X$  называют разность между точной верхней\* и точной нижней границами функции на  $X$ , то есть

$$\omega(g, X) = \sup_{x \in X} g(x) - \inf_{x \in X} g(x).$$

Пусть функция  $g(x)$  определена на  $n$ -мерном параллелепипеде  $\Pi^n = \prod_{j=1}^n (a_j, b_j] \subset \mathbb{R}^n$ . Обозначим  $G_{m,j}$  разбиение интервала  $(a_j, b_j]$  на  $m$  равных отрезков точками  $a_j = a_{0j} < a_{1j} < \dots < a_{mj} = b_j$ . Разбиения  $G_{m,j}$  ( $j = \overline{1, n}$ ) порождают разбиение параллелепипеда  $G^n$  на  $m^n$  параллелепипедов

$$G_{t_1, \dots, t_n}^n = (a_{t_1-1, 1}, a_{t_1, 1}] \times \dots \times (a_{t_n-1, n}, a_{t_n, n}],$$

где  $t_k = \overline{1, m}, k = \overline{1, n}$ . Обозначим

$$\Omega(g, G_m^n) = \sum_{t_1=1}^m \dots \sum_{t_n=1}^m \omega(g, G_{t_1, \dots, t_n}^n), \quad (I6)$$

где  $\omega(g, G_{t_1, \dots, t_n}^n)$  — колебание функции  $g(x)$  на  $G_{t_1, \dots, t_n}^n$ .

Определение 3. Будем говорить, что функция  $g(x), x \in \mathbb{R}^n$ , имеет ограниченную вариацию на  $n$ -мерном параллелепипеде  $G^n$ , если

$$P(g, G^n) = \sup_m \sup_{G_m^n} \Omega(g, G_m^n) < \infty. \quad (I7)$$

Лемма I. Пусть  $g(x), x \in \mathbb{R}^n$  — интегрируемая функция с ограниченной вариацией в  $n$ -мерном параллелепипеде  $G^n = (0, 1]^n$ . Тогда разность

$$\Delta_m = \left| \int_{(0, 1]} g(x) dx - \frac{1}{m^n} \sum_{t_1=1}^m \dots \sum_{t_n=1}^m g\left(\frac{t_1}{m}, \dots, \frac{t_n}{m}\right) \right| \quad (I8)$$

стремится к нулю при  $m \rightarrow \infty$  как  $\frac{1}{m}$ .

Доказательство. Будем считать, что произведено разбиение параллелепипеда  $G^n = (0, 1]^n$  на  $m^n$  параллелепипедов точками  $\left\{0, \frac{1}{m}, \frac{2}{m}, \dots, \frac{m-1}{m}, 1\right\}$  вдоль каждой координатной оси.

Можно показать, что для правой части равенства (I8) справедливы два следующие соотношения

$$\int_{(0, 1]} g(x) dx = \int_0^{1/m} \dots \int_0^{1/m} \sum_{t_1=1}^m \dots \sum_{t_n=1}^m g\left(x_1 + \frac{t_1-1}{m}, \dots, x_n + \frac{t_n-1}{m}\right) dx_1 \dots dx_n$$

и

$$\begin{aligned} & \frac{1}{m^n} \sum_{t_1=1}^m \dots \sum_{t_n=1}^m g\left(\frac{t_1}{m}, \dots, \frac{t_n}{m}\right) = \\ & = \int_0^{1/m} \dots \int_0^{1/m} \sum_{t_1=1}^m \dots \sum_{t_n=1}^m g\left(\frac{t_1}{m}, \dots, \frac{t_n}{m}\right) dx_1 \dots dx_n. \end{aligned}$$

Тогда

$$\Delta_m = \left| \int_0^{1/m} \dots \int_0^{1/m} \left[ \sum_{t_1=1}^m \dots \sum_{t_n=1}^m \left( g\left(x_1 + \frac{t_1-1}{m}, \dots, x_n + \frac{t_n-1}{m}\right) - g\left(\frac{t_1}{m}, \dots, \frac{t_n}{m}\right) \right) \right] dx_1 \dots dx_n \right| \leq$$

$$\leq \int_0^{1/m} \dots \int_0^{1/m} \sum_{t_1=1}^m \dots \sum_{t_n=1}^m \left| \omega(g, G_{t_1, \dots, t_n}^n) \right| dx_1 \dots dx_n,$$

где  $G_{t_1, \dots, t_n}^n = \left[ \frac{t_1-1}{m}, \frac{t_1}{m} \right] \times \dots \times \left[ \frac{t_n-1}{m}, \frac{t_n}{m} \right]$ , а  $\omega(g, G_{t_1, \dots, t_n}^n)$  — колебание функции  $g(x) = g(x_1, \dots, x_n)$  на параллелепипеде  $G_{t_1, \dots, t_n}^n$ .

Так как  $g(x), x \in \mathbb{R}^n$ , имеет ограниченную вариацию в  $(0, 1]^n$ , то

$$\Delta_m \leq \int_0^{1/m} \dots \int_0^{1/m} \hat{P}(g, (0, 1]^n) dx_1 \dots dx_n = \frac{1}{m^n} P(g, (0, 1]^n).$$

Следовательно,  $\Delta_m \rightarrow 0 \left( \frac{1}{m^n} \right)$ . Лемма доказана.

Пусть  $S_\delta^0 = \{\lambda = (\lambda_1, \dots, \lambda_n) : \forall j = \overline{1, n}, |\lambda_j| < \delta, \text{ где } \delta > 0\}$ . Для некоторой  $n$ -мерной совокупности функций  $F_T(\lambda), T = (T_1, \dots, T_n), \lambda \in \Pi^n$ , если не оговорено особо, выражение  $\lim_T F_T(\lambda)$  будет означать  $\lim_{j=1, n} F_{T_j}(\lambda)$  при  $T_j \rightarrow \infty$ .

Определение 4. Назовем положительным ядром на множестве  $\Pi^n$   $n$ -мерную совокупность функций  $F_T(\lambda), T = (T_1, \dots, T_n)$ , которая для всех  $\lambda \in \Pi^n$  и  $\delta > 0$  удовлетворяет условиям  $F_T(\lambda) \geq 0; \int_{\Pi^n} F_T(\lambda) d\lambda = 1;$

$$\lim_T \int_{\Pi^n \setminus S_\delta^0} F_T(\lambda) d\lambda = 0.$$

Лемма 2. Пусть  $F_T(\lambda)$  — положительное ядро,  $g(\lambda)$  — ограниченная на  $\Pi^n$  и непрерывная в точке  $\mu$  функция ( $\mu \in \Pi^n$ ). Тогда будет справедливо соотношение

$$\lim_T \int_{\Pi^n} F_T(\lambda) g(\lambda + \mu) d\lambda = g(\mu).$$

Доказательство. Так как  $n$ -мерная совокупность функций  $F_T(\lambda)$  является положительным ядром, то  $\int_{\Pi^n} F_T(\lambda) d\lambda = 1$ . Следовательно

$$\left| \int_{\Pi^n} F_T(\lambda) g(\lambda + \mu) d\lambda - g(\mu) \right| = \left| \int_{\Pi^n} F_T(\lambda) g(\lambda + \mu) d\lambda - \int_{\Pi^n} F_T(\lambda) g(\mu) d\lambda \right| \leq$$

$$\leq \int_{\Pi^n} F_T(\lambda) |g(\lambda+\mu) - g(\mu)| d\lambda = \\ = \int_{S_\delta^0} F_T(\lambda) |g(\lambda+\mu) - g(\mu)| d\lambda + \int_{\Pi^n \setminus S_\delta^0} F_T(\lambda) |g(\lambda+\mu) - g(\mu)| d\lambda.$$

Так как функция  $g(\lambda)$  непрерывна в точке  $\mu \in \Pi^n$ , то для любого  $\varepsilon > 0$  существует  $\delta > 0$  такое, что при всех  $\lambda \in S_\delta^0$  будет справедливо

$$|g(\lambda+\mu) - g(\mu)| \leq \varepsilon.$$

Следовательно

$$\int_{S_\delta^0} F_T(\lambda) |g(\lambda+\mu) - g(\mu)| d\lambda \leq \varepsilon \int_{S_\delta^0} F_T(\lambda) d\lambda = \varepsilon.$$

Так как функция  $g(\lambda)$  ограничена на  $\Pi^n$ , то существует такое число  $L < \infty$ , что  $\sup_{\lambda \in \Pi^n} g(\lambda) \leq L$ . Значит

$$\int_{\Pi^n \setminus S_\delta^0} F_T(\lambda) |g(\lambda+\mu) - g(\mu)| d\lambda \leq 2L \int_{\Pi^n \setminus S_\delta^0} F_T(\lambda) d\lambda.$$

Таким образом, приходим к неравенству

$$\left| \int_{\Pi^n} F_T(\lambda) g(\lambda+\mu) d\lambda - g(\mu) \right| \leq \varepsilon + 2L \int_{\Pi^n \setminus S_\delta^0} F_T(\lambda) d\lambda,$$

из которого в силу того, что

$$\lim_T \int_{\Pi^n \setminus S_\delta^0} F_T(\lambda) d\lambda = 0,$$

следует

$$\lim_T \left[ \int_{\Pi^n} F_T(\lambda) g(\lambda+\mu) d\lambda - g(\mu) \right] = 0,$$

что и доказывает утверждение леммы.

Перейдем непосредственно к рассмотрению свойств статистики  $f_T(\lambda)$ ,  $\lambda \in \Pi^n$ , определенной соотношением (13).

Теорема I. Если окна просмотра данных  $h_\tau(t)$  и спектральные окна  $w_T(\lambda)$  удовлетворяют приведенным выше свойствам, а спектральная плотность  $\varphi(\lambda)$  непрерывна в точке  $\lambda \in \Pi^n$ , то для статистики  $f_T(\lambda)$ ,  $\lambda \in \Pi^n$ , определенной соотношением (13), справедливо

$$E f_T(\lambda) = [\varphi(\lambda)]^{p/\alpha},$$

где  $\lambda \in \Pi^n$ ,  $0 < p < \alpha \leq 2$ .

Доказательство. Из определения статистики  $f_T(\lambda)$  и периодограммы  $I_T(\lambda)$  следует

$$E f_T(\lambda) = \frac{(2\pi)^n}{n \prod_{j=1}^n T_j} \sum_{s \in \mathbb{I}^n} W_T(\lambda - \pi s_\tau) E I_T(\pi s_\tau), \quad (19)$$

где

$$I_T(\pi s_\tau) = k(p, \alpha) |d_T(\pi s_\tau)|^p. \quad (20)$$

Используя соотношения

$$|d_T(\lambda)|^p = D^{-1}(p) \operatorname{Re} \left[ \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1 - \exp(i u d_T(\lambda))}{|u|^{1+p}} du \right], \quad (21)$$

$$E \exp[i u d_T(\lambda)] = \exp[-c_\alpha |a|^\alpha \gamma_T^{(\alpha)}(\lambda)], \quad (22)$$

где

$$\gamma_T^{(\alpha)}(\lambda) = \int_{\Pi^n} |H_T(\lambda - \mu)|^\alpha \varphi(\mu) d\mu, \quad (23)$$

приведенными в [1], можно показать, что

$$\begin{aligned} E I_T(\pi s_\tau) &= k(p, \alpha) D^{-1}(p) \operatorname{Re} \left[ \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1 - \exp(i u d_T(\pi s_\tau))}{|u|^{1+p}} du \right] = \\ &= k(p, \alpha) D^{-1}(p) \operatorname{Re} \left[ \int_{-\infty}^{+\infty} \frac{1 - \exp(-c_\alpha \gamma_T^{(\alpha)}(\pi s_\tau))}{|u|^{1+p}} du \right] \end{aligned}$$

и, произведя в подынтегральном выражении замену переменных

$u = \frac{x}{[c_\alpha \gamma_T^{(\alpha)}(\pi s_\tau)]^{1/\alpha}}$ , с учетом (10) получаем

$$E I_T(\pi s_\tau) = [\gamma_T^{(\alpha)}(\pi s_\tau)]^{p/\alpha}. \quad (24)$$

Подставив (24) в (19), приходим к соотношению

$$E f_T(\lambda) = \frac{(2\pi)^n}{n \prod_{j=1}^n T_j} \sum_{s \in \mathbb{I}^n} W_T(\lambda - \pi s_\tau) [\gamma_T^{(\alpha)}(\pi s_\tau)]^{p/\alpha}. \quad (25)$$

Воспользовавшись (14), получаем

$$E f_T(\lambda) = (2\pi)^n \prod_{j=1}^n \left[ \frac{M_{Tj}}{T_j} \right] \sum_{s \in \Pi^n} W(M_T \otimes (\lambda - \pi s_\tau)) \left[ \gamma_T^{(\alpha)}(\pi s_\tau) \right]^{p/\alpha}. \quad (26)$$

Отсюда, используя лемму I и учитывая свойства функции  $w(\lambda)$ , можно показать

$$E f_T(\lambda) = \prod_{j=1}^n M_{Tj} \int_{\Pi^n} W(M_T \otimes (\lambda - \nu)) \left[ \gamma_T^{(\alpha)}(\nu) \right]^{p/\alpha} d\nu + o \left( \prod_{j=1}^n \left[ \frac{M_{Tj}}{T_j} \right] \right).$$

Выполнив замену переменных интегрирования и воспользовавшись четностью и периодичностью функции  $w(\lambda)$ , приходим к соотношению

$$E f_T(\lambda) = \prod_{j=1}^n M_{Tj} \int_{\Pi^n} W(\tau) \left[ \gamma_T^{(\alpha)}(\tau^* + \lambda) \right]^{p/\alpha} d\lambda + o \left( \prod_{j=1}^n \left[ \frac{M_{Tj}}{T_j} \right] \right), \quad (27)$$

где  $\tau^* = \left( \frac{r_1}{M_{T_1}}, \dots, \frac{r_n}{M_{T_n}} \right)$ .

Согласно (23)

$$\gamma_T^{(\alpha)}(\tau^* + \lambda) = \int_{\Pi^n} |H_T(\nu)|^\alpha \varphi(\tau^* + \lambda + \nu) d\nu.$$

Так как функция  $\varphi(\lambda) = \varphi(\lambda_1, \dots, \lambda_n)$  непрерывна по каждой переменной, то при  $\lim_{j=1, n} \frac{M_{Tj}}{T_j} \rightarrow \infty$  будет равномерное стремление

$$\varphi \left( \frac{r_1}{M_{T_1}} + \lambda_1 + \nu_1, \dots, \frac{r_n}{M_{T_n}} + \lambda_n + \nu_n \right) \rightarrow \varphi(\lambda_1 + \nu_1, \dots, \lambda_n + \nu_n) = \varphi(\lambda + \nu).$$

Следовательно, учитывая лемму 2, можно записать

$$\lim_T \int_{\Pi^n} |H_T(\nu)|^\alpha \varphi(\tau^* + \lambda + \nu) d\nu = \varphi(\lambda)$$

и, переходя в (27) к пределу, получаем

$$\lim_T E f_T(\lambda) = \left[ \varphi(\lambda) \right]^{p/\alpha} \int_{\Pi^n} W(\tau) d\tau = \left[ \varphi(\lambda) \right]^{p/\alpha}.$$

Теорема доказана.

Теорема 2. Для статистики  $f_T(\lambda)$ , определенной (13), справедливы предельное соотношение

$$\lim_T D f_T(\lambda) = 0.$$

Доказательство. Можно показать, что

$$Df_T(\lambda) = \left[ \frac{(2\pi)^n}{\prod_{j=1}^n T_j} \right] \sum_{s \in \mathbb{U}^n} W_T^2(\lambda - \pi s_\tau) DI_T(\pi s_\tau) + \\ + \sum_{\substack{s \in \mathbb{U}^n \\ s \neq r}} \sum_{r \in \mathbb{U}^n} W_T(\lambda - \pi s_\tau) W_T(\lambda - \pi r_\tau) \text{cov} \left\{ I_T(\pi s_\tau), I_T(\pi r_\tau) \right\}.$$

Так как, согласно [1], при  $s_\tau \neq r_\tau$  будет выполняться

$$\text{cov} \left\{ I_T(\pi s_\tau), I_T(\pi r_\tau) \right\} = 0$$

и

$$DI_T(\pi s_\tau) = \left[ \frac{k^2(p, \alpha)}{k(2p, \alpha)} - 1 \right] \left[ \gamma_T^{(\alpha)}(\pi s_\tau) \right]^{2p/\alpha},$$

то

$$Df_T(\lambda) = \left[ \frac{(2\pi)^n}{\prod_{j=1}^n T_j} \right]^2 \left[ \frac{k^2(p, \alpha)}{k(2p, \alpha)} - 1 \right] \sum_{s \in \mathbb{U}^n} W_T^2(\lambda - \pi s_\tau) \left[ \gamma_T^{(\alpha)}(\pi s_\tau) \right]^{2p/\alpha}. \quad (28)$$

Выполнив в (28) преобразования, аналогичные преобразованиям, проведенным при доказательстве теоремы I, и, учитывая лемму I, приходим к соотношению

$$Df_T(\lambda) = \left[ \frac{k^2(p, \alpha)}{k(2p, \alpha)} - 1 \right] (2\pi)^{2n} \prod_{j=1}^n \left[ \frac{M_{T_j}}{T_j} \right]^2 \int_{\Pi^n} W^2(r) \left[ \gamma_T^{(\alpha)}(r^* + \lambda) \right]^{2p/\alpha} dr + \\ + o \left( \prod_{j=1}^n \left[ \frac{M_{T_j}}{T_j} \right] \right). \quad (29)$$

Используя лемму 2, получим

$$\lim_T \int_{\Pi^n} W^2(r) \left[ \gamma_T^{(\alpha)}(r^* + \lambda) \right]^{2p/\alpha} dr = [\varphi(\lambda)]^{2p/\alpha}. \quad (30)$$

Следовательно, переходя в (29) к пределу и учитывая (30), имеем

$$\lim_T Df_T(\lambda) = 0,$$

что и требовалось доказать.

Литература.

- I. Н.Н.Труш, Е.Н.Орлова. Статистические свойства периодограммы устойчивого случайного поля. // Весці АН Беларусі, Минск, 1994. Сда на в печать.