

УДК 378(063)  
ББК 74.58я43  
П90

Редакционная коллегия:  
доктор педагогических наук *О. Л. Жук* (отв. ред.),  
доктор педагогических наук *А. П. Сманцер*,  
кандидат педагогических наук *С. Н. Захарова*,  
кандидат педагогических наук *Е. А. Коновальчик*,  
кандидат психологических наук *А. А. Полонников*,  
*Д. И. Губаревич*

**Пути** повышения качества профессиональной подготовки студентов:  
П90 материалы междунар. науч.-практ. конф. Минск, 22–23 апр. 2010 г. / редкол.:  
О. Л. Жук (отв. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2010. – 567 с.  
ISBN 978-985-518-408-0.

Материалы конференции посвящены актуальной образовательной проблеме –  
повышению качества профессиональной подготовки студентов.

Рекомендовано управленческому аппарату, профессорско-преподавательскому со-  
ставу, научным работникам, аспирантам и магистрантам вузов Республики Беларусь.

**УДК 378(063)**  
**ББК 74.58я43**

**ISBN 978-985-518-408-0**

© БГУ, 2010

**К ВОПРОСУ О ПОСТРОЕНИИ МОДЕЛИ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ  
КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ  
НА ВУЗОВСКОМ УРОВНЕ**

***Abstract.** In the declared message the problem of maintenance of quality of high school formation is considered. The author places emphasis on a theoretical substantiation of creation of model of quality management. The basic approach of a considered problem is system approach and level-approach. Structural components of model are allocated: subjects of management, objects of management, control paths, functions of management, means, quality management levels. The requirements shown to each level of quality management are described. Necessity of introduction of a stage purpose-puting is underlined at construction of model of quality management in high school. The author recognises that the offered model*

*should not only provide quality of educational process, but also promote its further development; thus, the model will carry not so much static, how many dynamic character.*

В современном мире качество человека как специалиста определяется совокупностью свойств, характеризующих развитость его внутреннего, духовного мира, разнообразие его способностей и потребностей, систем культуры и деятельности, которыми он владеет.

Сложность объекта управления, каковым является качество профессионального образования, обуславливает невозможность решения проблемы управления на базе какой-либо одной из известных концепций. Решение данной проблемы представляется возможным с использованием управления, сформированного как интегративное применение принципов и положений системного, квалитологического и квалитметрического подходов, основных идей теории управления, а также принципов, отражающих учебно-воспитательную направленность таких образовательных систем.

Принятие за исходное положение о том, что управление качеством подготовки специалистов представляется как система, обусловлено очевидностью необходимости применения для проектирования ее структуры и функционирования прежде всего принципов системного подхода.

С позиций системного подхода построение модели любого управляемого процесса должно включать в себя следующие этапы:

- 1) выделение системы, т. е. границ рассматриваемого комплекса подсистем и связей с окружающей средой;
- 2) определение структуры модели, т. е. разделение ее на подсистемы и установление иерархии;
- 3) определение набора и содержательного смысла переменных, характеризующих «входные» и «выходные» воздействия модели;
- 4) учет ограничений на параметры управления и состояния;
- 5) выявление зависимости между параметрами управления и состояния [2].

Процесс функционирования сложной системы проявляется в совокупности действий ее звеньев (подсистем). Основная задача управления – обеспечение оптимальной траектории движения обучаемого к цели. Поэтому, на наш взгляд, формулировка цели управления, в данном случае цели обучения, является центральной, главной задачей, которую необходимо решить, приступая к организации процесса обучения. Здесь цель является системообразующим фактором и выступает как основной критерий отбора всех средств и методов организации образовательного процесса. Критерий оптимизации процесса управления познавательной деятельностью студентов может быть, в свою очередь, связан с совершенствованием качества подготовки специалистов при заданном временном интервале или интенсификацией процесса обучения при заданном уровне обученности.

При построении структуры модели мы будем исходить из того, что управление социальными объектами состоит, как правило, из нескольких уровней. Логические взаимоотношения таких уровней управления и их функциональные взаимосвязи представляют собой структуру организации [1]. В университет как организационно-образовательную систему обычно входят институты и факультеты, кафедры институтов и факультетов, профессорско-преподавательский состав, студенты.

Взаимоотношения и взаимосвязи между данными элементами, определяющие структуру вуза, могут служить основой модели организации иерархического управления. В таком подходе каждая из перечисленных выше составляющих вуза представляет собой подсистему управления, которая в иерархии всей системы управления соответствует определенному уровню. Поэтому в системе качества образования вуза мы выделяем пять уровней управле-

ния. При этом учтено, что качество образовательной системы более высокого уровня складывается из качества входящих в нее подсистем более низких уровней.

Представим выделенные уровни. *Первый уровень управления* – уровень управления университетом. Субъектом управления является университет. *Второй уровень управления* – уровень управления в рамках института или факультета. Субъектом управления является институт (факультет). *Третий уровень управления* – уровень кафедрального управления. Субъектом управления выступает кафедра. *Четвертый уровень управления* рассматривается как уровень управления качеством образования со стороны преподавателя, который и выступает субъектом управления. *Пятый уровень управления* в системе качества – уровень студента. Студент является субъектом управления качеством профессионально-образовательной деятельности.

Перечисленные уровни и соответствующие им субъекты имеют свои объекты управления: объектом управления университета является качество профессиональной образовательной системы вуза в целом; объектом управления факультета (института) выступает качество профессионально-образовательного процесса подготовки студентов по определенным специальностям и специализациям; объектом управления на уровне кафедры является качество преподавания соответствующих учебных дисциплин; преподаватель управляет качеством преподавания своей учебной дисциплины; студент управляет качеством своей учебно-познавательной деятельности.

В структуре каждого из объектов управления присутствуют основные компоненты, влияя на качество которых, можно достигнуть желаемого интегрального качества соответствующего объекта.

Так, например, основными компонентами, входящими в состав системы профессионального образования, могут быть: степень подготовленности специалиста; качество научно-педагогических кадров; условия обеспечения качества подготовки специалистов; качество и уровень реализуемых образовательных программ; качество государственного образовательного стандарта специальности (направления).

Основными компонентами качества учебно-воспитательного процесса на уровне факультета являются: качество подготовки специалиста по специализации (направлению); качество работающего на факультете профессорско-преподавательского состава; условия обеспечения качества подготовки специалиста; качество и уровень реализуемых образовательных программ;

На уровне кафедры основными компонентами качества преподавания учебных дисциплин выступают: качество обучения по дисциплинам кафедры; квалификация профессорско-преподавательского состава; условия обеспечения качества преподавания учебных дисциплин.

На уровне преподавателя компонентами качества преподавания учебной дисциплины являются его научно-педагогическая квалификация и качество педагогической деятельности.

На уровне студента основным компонентом качества его учебно-познавательной деятельности выступает качество учебной работы.

Учитывая вышеизложенные компоненты, можно считать, что качество образовательного процесса складывается из качества деятельности субъекта, его организующего качества, нормативно-целевых документов и образовательных программ, собственно научно-педагогической квалификации персонала и условий обеспечения образовательного процесса, включающих средства обучения, материально-техническую и экспериментальную базы, учебно-методическое и научно-методическое обеспечение, учебные аудитории, используемые педагогические технологии и др.

Таким образом, первой особенностью предлагаемой модели управления качеством образования в вузе является то, что вся образовательная система учебного заведения функционирует как система управления качеством. По сути, она предусматривает реализацию идеи управления вузом на основе качества.

Вторая особенность данной модели заключается в том, что в каждой подсистеме качества предусматриваются каналы управления функционированием и развитием качества. Канал функционирования качества представляется как область обеспечения запланированного результата. При этом все элементы подсистемы контролируются, оцениваются на соответствие качеству и корректируются. Образовательный процесс осуществляется в различных видах деятельности субъектов. Поэтому для реализации управления им на необходимом уровне каналы функционирования и развития качества ориентируются на обеспечение и совершенствование данных видов деятельности.

Таким образом, модель системы управления качеством в вузе характеризуются следующими признаками:

1. Система содержит пять субъектов управления качеством образования: университет, факультет (институт), кафедра, преподаватель, студент. Каждому субъекту управления качеством соответствует свой объект, деятельность которого относится к определенному уровню иерархии в образовательном процессе вуза в целом.

2. Уровень деятельности субъектов управления выступает как подсистема целостной системы управления качеством.

3. Между разноуровневыми подсистемами качества реализуется иерархическое управление.

4. Управление качеством в каждой подсистеме осуществляется по двум каналам: обеспечения качества и развития качества.

5. Каждый субъект реализует полный функциональный цикл управления.

Дальнейшим вопросом создания модели управления качеством является выбор методов и средств управления, совокупность которых представляет существенный элемент технологии управления.

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Дороболук, Т. Б.* Менеджмент образования в приоритетах качества / Т. Б. Дороболук, Б. А. Калачевский, А. В. Носов : монография. – Омск, 2004.

2. *Коротков, Э. М.* Управление качеством образования : учеб. пособие для вузов / Э. М. Коротков. – М., 2006.

3. *Мескон, М. Х.* Основы менеджмента / М. Х. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедуори ; пер с англ. – М., 1995.