

УПРАВЛЕНИЕ В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Ю.М. Ясинский, доктор экономических наук, профессор
(Академия управления при Президенте Республики Беларусь)*

Для того чтобы обеспечить переход страны на инновационный путь социально-экономического развития [1] и действительно модернизировать экономику, сделать ее эффективной и конкурентоспособной, необходимо прежде всего трансформировать сферы влияния, функции белорусского государства. Необходимо создать институты, обеспечивающие не выполнение прогнозных показателей, а создание и функционирование информационно состоятельных рынков [2]. Безусловно, за государством должно оставаться определение стратегии развития, но в ее реализации должны принимать участие и указанные институты, и сами информационно состоятельные рынки. При этом государство должно оставаться сильным, обеспечивающим соблюдение законности.

Реальное осуществление такой трансформации сопряжено, согласно Г. Гегелю и Дж.М. Кейнсу, с изменением взглядов и представлений белорусской элиты, а под ее воздействием и белорусского народа. Не советские методы управления экономикой являются эффективными, а современные рыночные, сочетающие стратегическую и регулируемую роль государства с самостоятельностью и ответственностью субъектов хозяйствования. В белорусском обществе должна господствовать идеология, по которой не чиновник является героем и объектом для подражания, а предприниматель, сумевший создать новую технологию или новый продукт, или то и другое. Эту идеологию можно наблюдать в Китае. Куда бы ни приехал в Китае Билл Гейтс — его ждут. Молодежь скупает билеты у спекулянтов и забивает залы битком с целью услышать Гейтса. Его популярность у китайской молодежи значительно выше популярности любых поп-звезд.

В настоящее время в Беларуси преобладает технократический подход в управлении. Общеизвестно, что технократ — это человек, ориентирующийся на критерии технической или экономической рациональности, не обращающий внимания на человеческие ценности. По мнению одного из именитых специалистов в области управления, «чем шире в хозяйственном управлении применялись технократические подходы, тем больше усиливалась тенденция к разрыву между стратегией... и реальной действительностью...».

Инновационный путь развития предполагает веру в безграничность человеческих желаний и потребностей, а, следовательно, в существование бесконечного количества еще не созданных отраслей, бесконечного количества еще не открытых предприятий, бесконечного количества потенциальных вакансий. Единственное ограничение — ваше воображение. Ведь мировые процессы определяются и будут определяться, прежде всего, дальнейшей глобализацией, превращением экономик отдельных стран в элементы единого мирового хозяйства с постепенным переходом к постиндустриальному информационному обществу, новой экономике, основанной на знаниях [1]. Управление в этой новой экономике должно быть горизонтальным, а не вертикальным, как сейчас в Беларуси, иначе в полной мере не смогут реализоваться знания и инновации людей.

Вся проблема в том, что знаниями гораздо труднее управлять, нежели машинами, технологиями или деньгами, так как они хранятся в головах своих работников и слишком неуловимы и мимолетны. По мнению общепризнанного отца науки менеджмента Питера Друкера, компанию нужно рассматривать не только как экономическую организацию, но и как социальную систему. Отсюда следует предложение по наделению рабочих дополнительными полномочиями и возвышению роли высококвалифицированных рабочих, т. е. тех, чья ценность заключается в мозгах, а не в руках. Тем са-

мым Друкер провозгласил замену «экономики товаров» на «экономику знаний», в результате чего должны трансформироваться и представления о менеджменте. Менеджеры должны уметь руководить умами, а не просто контролировать работу рабочих рук.

Если же говорить о центральной мысли работ Друкера, то, наверное, ее можно сформулировать следующим образом: в оптимальных условиях хороший менеджмент способен максимально развить экономический прогресс и социальную гармонию. Маркс основывал свое предсказание неотвратимого краха капитализма на «суровом законе убывающей производительности капитала». Поняв, что ключ к повышению продуктивности лежит не в продолжительности, а в качестве труда, менеджеры смогли пережить этот закон, что привело к современным успехам экономики. Друкер утверждает, что действительные причины постоянных темпов роста некоторых стран кроются не в развитии новых технологий, а в развитии новых форм организаций. То есть «Дженерал моторс» Альфреда Слоуна — более удивительное создание, нежели двигатель внутреннего сгорания, а больница — более важное достижение, чем новомодное лекарство.

Традиционный технократический подход к управлению вместе с «линейными», «линейно-функциональными» и прочими вертикально интегрированными структурами ушел в прошлое. Успешными в настоящее время являются только горизонтально интегрированные компании, развивающиеся на основе знаний и инноваций.

Базы знаний, стержневые компетенции, аутсорсинг, обновление, создание сетей и предпринимательская хватка являются основными элементами управления в современных горизонтально интегрированных компаниях. При этом у совершенной постслоуновской компании структура практически отсутствует. Ее части держит вместе культура — неосязаемая субстанция, которая заставляет рабочих быть дисциплинированными и порождает между менеджерами и рабочими взаимное доверие.

В большинстве случаев корпоративная культура не может быть выражена списком задач. В книге «Созданы на века» Джерри Поррас и Джеймс Коллинз утверждают, что самые успешные компании должны придерживаться определенных стержневых ценностей — культурного аналога стержневых компетенций. Именно поэтому «Дисней», чья империя занимается всем подряд, начиная с парков развлечений и заканчивая вещательным телевидением, придерживается своих стержневых ценностей: нравственность и доставление людям радости. Билл Хьюлетт и Дэвид Паккард отказались от одного правительственного контракта только потому, что для его выполнения им пришлось бы сначала нанять рабочих, а потом их уволить. А это могло разрушить уважение к личности — неотъемлемую часть «пути Хьюлетт-Паккард».

Модернизация экономики и ее встраивание в мировую глобальную экономику не может происходить за счет иностранных или других инвестиций, если эта модернизация не произошла «в головах» белорусов, а в особенности ее элиты, ибо сознание с необходимостью воплощается в материальном мире, даже творит этот материальный мир по своему образу и подобию. Только осознание необходимости, овладение навыками и создание государством соответствующих институтов, а также создание соответствующих систем управления в корпорациях и организациях обеспечит переход Беларуси к постиндустриальному информационному обществу, новой экономике, основанной на знаниях.

Литература

1. Основные положения программы социально-экономического развития Республики Беларусь на 2006–2010 годы.
2. Ясинский, Ю. Новая информационно-поведенческая парадигма: конец равновесной теории или ее второе дыхание? / Ю. Ясинский, А. Тихонов // Вопросы экономики. 2007. № 7.
3. Кардоф, Б. Деловая стратегия: концепция, содержание, символы / Б. Кардоф. М.: Экономика, 1991.