

С. В. Панов
(Минск, РИВШ БГУ)

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ТЕСТИРОВАНИЯ УЧАЩИХСЯ БАЗОВОЙ ШКОЛЫ

Введение в массовую школьную практику нашей республики интегральной 10-балльной системы оценки учебных достижений учащихся актуализировало проблему создания в каждой предметной области гомогенных тестов, которые бы отвечали научным основам педагогических измерений и информационным технологиям. Уровневый подход, положенный в основу 10-балльной системы оценки, требует разработки оптимального в методическом плане инструментария для проведения объективной оценки качества подготовки школьников в такой образовательной области, как история.

Основой для такого инструментария может быть *критериально-ориентированный подход* к созданию тестов успешности обучения, реализуемых в инструментальной среде (8). Эти тесты предназначены для сопоставления учебных достижений конкретного ученика с программными требованиями, структурированными согласно содержательной и деятельностной компонентам образовательного стандарта. Полученные в результате тестирования данные предполагают определение уровня успешности обучения школьника, который коррелируется с уровнем усвоения четырехкомпонентного содержания учебного материала. Анализ полученных данных позволит также диагностировать "зону актуального развития" ребенка и откорректировать процесс управления учебно-познавательной деятельностью школьников в направлении "зоны ближайшего развития".

Объективность и измеримость тестирования на основе методов математической статистики с применением информационных технологий опосредованно влияет на оптимизацию содержания разрабатываемого для модернизируемой 12-летней школы

содержания образовательных стандартов и экспериментальных программ. Педагогическое тестирование, осуществляемое в экспериментальном режиме (на сегодняшний день подготовлены материалы для проведения обязательного экзамена по истории Беларуси за курс базовой школы в форме компьютерного тестирования), создает возможности для совершенствования соответствующего методического инструментария в условиях массовой педагогической практики.

Особого внимания заслуживает, несмотря на достаточно формализованный характер процедуры тестирования, аспект личностного развития каждого индивидуально тестируемого. Этот аспект может быть выражен количественно в виде рейтинга учебных достижений. Педагогически более целесообразным представляется нам определение результата тестирования, ориентированного на овладение учениками способами деятельности, соответствующими требованиям, предъявляемым при проведении «упакованного» в компьютерную оболочку педагогического теста. При этом следует учесть, что для школьника с точки зрения его личностного развития овладение способом

деятельности (умениями и навыками) в области познания будет иметь большее значение, чем уровень усвоения определенного содержания.

Изложенные выше обстоятельства учтены при разработке тестовых заданий по курсу истории Беларуси древнейших времен, рекомендованных научно-методическим центром учебной книги и средств обучения Министерства образования Республики Беларусь в качестве пособия для учащихся 4 класса базовой школы (3). Содержательное наполнение этого пособия имеет подчиненное положение по отношению к предлагаемым способам самоконтроля, которые обеспечивают рефлексия учащихся относительно собственных результатов, сопоставляемых ими с приведёнными образцами.

В рамках используемого критериально-ориентированного подхода проведена работа по отбору содержания учебного курса в педагогический тест. При этом в качестве основных ориентиров при контроле учебных достижений школьников по истории использованы содержательные линии образовательного стандарта: историческое время, историческое пространство, историческое развитие (2). Для определения содержательной компоненты педагогического тестирования был проведен научно-методический структурно-функциональный анализ учебного материала, который позволил выявить соответствующий деятельностный компонент.

Его необходимо сформировать у учащихся в качестве инструментария познания изучаемого содержания, представленного в учебном пособии (4, 5).

Были учтены также особенности исторического знания. Оно, с одной стороны, достаточно объективно на уровне фактов, а с другой, связано с субъективной реконструкцией школьниками образов прошлого, а не с реальными фактами, особенно в курсе истории первобытного общества, изучаемом в 4 классе (1). Содержательные линии представлены в виде заданий по хронологии, выполняемых на "ленте времени", по исторической картографии, основным аспектам исторического развития (антропологическому, формационному, социальному, культурологическому), предусматривающим заполнение пропусков в предложениях, структурно-логических схемах, в т.ч. "логических цепочках" и таблицах, по использованию обширного иллюстративного материала. В пособии использованы тестовые задания четырёх форм: закрытой, открытой, на соответствие элементов двух множеств, на установление правильной последовательности.

Процедура работы с пособием обусловлена использованием ситуации "вход-выход", т. е. предусматривается последовательное оформление ответов на каждое из заданий. Задания и задачи структурированы по каждой из четырех изучаемых тем курса и представлены в двух вариантах. По уровню сложности варианты примерно одинаковы. Два варианта представляют учащемуся возможность поработать в ситуации "гипермаркет", т. е. выбрать один из них и выполнить, либо выполнить указанный вариант с целью достижения более высокого результата, чем тот, который получен после оформления ответа и подсчета количества набранных баллов по предыдущему варианту. При этом ученик осознанно и самостоятельно контролирует уровень своей подготовки по предмету и соотносит его со словесной характеристикой достигнутого уровня (удовлетворительно, хорошо, отлично). В случае соотнесения собственных результатов с предлагаемыми (но не заданными нормативно, как это делается в итоговом тестировании) возникают возможности для интеграции педагогического тестирования с процессом обучения, а в случае выявления школьником учебных затруднений и их преодоления формируется основа для включения тестирования как элемента педагогической технологии в процесс познания.

Результаты работы с тестами представляются в балльной системе. Баллы подсчитываются самим учащимся в соответствии с

представленными по темам образцами выполнения заданий и количеством баллов, выставляемых за правильный ответ. При этом за основу успешности обучения в соответствии с традиционной пятибалльной системой оценки приняты следующие показатели: 35 - 54% правильных ответов — удовлетворительно; 55 - 74 % — хорошо; 75 - 100% — отлично.

Обозначенные показатели могут быть оптимизированы при введении уровневого подхода в обучении и оценке его результатов по каждому из пяти уровней усвоения (узнавание, воспроизведение на уровне памяти, понимание, применение по алгоритму, творческий перенос). В данном случае учебная деятельность школьников может быть признана успешной при достижении уровня применения знаний на практике по образцу продемонстрированному учителем, т.е. при осуществлении алгоритмической деятельности (7). Это мнение В. П. Беспалько может быть признано педагогически целесообразным для учащихся базовой школы. Вместе с тем не отрицается достижение школьниками творческого уровня усвоения в результате их индивидуального развития. Уровень усвоения можно считать успешно завершённым при коэффициенте усвоения большим 70%. Предполагается, что данный показатель свидетельствует о способности в процессе самообучения совершенствовать свои знания и не допускать грубых систематических ошибок.

При коэффициенте усвоения менее 70% возникает опасение в некомпетентности предметной подготовки обучаемого. Однако данный показатель более целесообразно применять к профильному обучению в старших классах общеобразовательной школы или при обучении в вузе. Коэффициент усвоения менее 30% позволяет диагностировать несформированность знаний, умений и служит основанием для рекомендации ученику перейти на более низкий уровень усвоения.

Уровневый подход к обучению реализован в рабочей тетради по курсу истории Беларуси древнейших времен, которая является частью созданного учебно-методического комплекса (6). При создании тетради мы исходили из положения о том, что этот вид учебной литературы не дублирует педагогическое тестирование, а включает его в качестве одного из элементов организации учебно-познавательной деятельности, осуществляемой без непосредственного руководства со стороны учителя (2). Задания тестового характера размещаются в рабочей тетради последовательно в соответствии с уровнями усвоения, каж

дый из которых оценивается двумя баллами, входящими в интегральную 10-балльную шкалу оценки учебных достижений учащихся.

При реализации этого подхода возникает вопрос о возможности или невозможности использования педагогических тестов, в том числе компьютерных, на уровне творческой деятельности. Данный вопрос требует специального рассмотрения.

При введении соответствующей инструментальной среды вполне реальна реализация обозначенных выше подходов в виде компьютерного педагогического тестирования.

1. Алексашкина Л. Н., Гевуркова Е. А., Егорова В. И. и др. Учебно-тренировочные материалы для подготовки к единому государственному экзамену. М., 2002. С. 3.

2. Грибов В. С. Тесты и мода // Преподавание истории и обществознания. Мн., 2002. № 2. С. 80.

3. Паноў С. В. Тэсты па гісторыі Беларусі старажытных часоў. Дапаможнік для вучняў 4 класа. Мн., 2002.

4. Паноў С. В. Гісторыя Беларусі старажытных часоў. Тэорыя і методыка навучання. 4 клас. / Вучэбна-метадычны дапаможнік для настаўнікаў. Мн., 2002. С. 9–11, 81–82.

5. Штыхаў Г. В., Пляшэвіч У. К., Фядута В. У., Паноў С. В. Гісторыя Беларусі старажытных часоў. Вучэбны дапаможнік для 4 класа. / Пад рэд. Г. В. Штыхава. Мн., 2002.
6. Паноў С. В. Гісторыя Беларусі старажытных часоў. Рабочы сшытак для вучняў 4 класа. / Пад рэд. Г. В. Штыхава. Мн., 2002.
7. Трофимова З. П. Технология обучения. Методические материалы для преподавателей / Под ред. В. П. Кузьменкова. Мн., 1995. С. 33–36.
8. Чельшкова М. Б. Теория и практика конструирования педагогических тестов. М., 2002. С. 49.