

Сибиряков, И.В. Интернет и историческое образование / И.В. Сибиряков // Информационное обеспечение исторического образования: Сб. ст. / Под. ред. В. Н. Сидорцова, А. Н. Нечухрина, Е. Н. Балыкиной. – Минск: БГУ; Гродно: ГрГУ, 2003. – С. 89–92. (Педагогические аспекты исторической информатики; Вып. 3).

И. В. Сибиряков
(Челябинск, Южно-Уральский ГУ)

ИНТЕРНЕТ И ИСТОРИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

Информационная революция, о неизбежности которой долгое время говорили специалисты в области информационных технологий, стала реальностью. В определенной степени она затронула даже такие традиционно далекие от революционных потрясений сферы научного знания, как историю. Споры о значении информационной революции для истории, ее ближайших и последующих последствиях в самом разгаре. Доминирующей точки зрения по большинству дискутируемых проблем нет, что позволяет высказывать самые неожиданные предположения и версии.

На наш взгляд, информационные технологии уже существенно изменили ситуацию в историческом образовании, и эти перемены

89

трудно оценить однозначно. С одной стороны, электронная почта и Интернет в целом резко упростили и ускорили процесс передачи научной информации. Для современных исследователей это позволило устранить многие искусственные препятствия и интенсифицировать обмен готовым научным продуктом. Наиболее востребованы в сети по-прежнему студенческие рефераты. Они позволяют многим студентам-историкам решать проблемы сдачи ряда экзаменов. Однако процент рефератов и контрольных работ по специальным историческим дисциплинам размещенных в сети, почти минимальный. Благодаря Интернету более доступными стали авторефераты диссертаций, которые выставляются в сеть не только крупными библиотеками и университетами, но и самими соискателями. Постепенно вошли в научный обиход специализированные электронные журналы, которые отличаются от своих «бумажных» собратьев оперативностью и доступностью.

С другой стороны, с появлением Интернета резко обострилась проблема авторского права и ответственности за распространение ложной или фальсифицированной информации. Научные материалы, размещенные в сети, оказались полностью свободными от какого бы то ни было контроля. Условно исторические сайты в сети можно разделить на несколько больших групп.

В первую группу попадают специализированные сайты, созданные для популяризации той или иной точки зрения по одной отдельно взятой научной проблеме. Как правило, эти сайты создаются усилиями некоего научного центра (кафедра, лаборатория, факультет), отличаются достаточно высоким техническим уровнем исполнения и могут быть полезны для студента, который пишет реферат, курсовую или дипломную работу. Здесь он может получить данные о новых публикациях по теме своего исследования, узнать о научных конференциях, высказать свое мнение по обсуждаемым проблемам.

Каждый автор заинтересован в расширении своей аудитории и поэтому постепенно обновляет сайты, расширяя круг обсуждаемых проблем, представляя новые источники, развивая систему гиперссылок. В итоге часть сайтов приобретает интегративный характер, превращаясь в некий электронный учебник, позволяющий студенту самостоятельно изучать целый учебный курс. Но, как правило, речь идет о курсах отечественной истории, который читается на неисторических факультетах. Студенты-историки не игнорируют такие сайты, несмотря на всю разницу учебных программ и планов.

90

Во второй группе оказываются сайты, созданные исследователями-одиночками или небольшими авторскими коллективами, для которых, как правило, малодоступны издательства, и они не могут иным способом донести свои научные открытия до слушателя, читателя, зрителя. С технической точки зрения эти сайты уступают первым, но заметно опережают их с точки зрения эмоциональности подаваемого материала. Для студентов такие материалы особенно привлекательны, поскольку является источником для яркого выступления на семинаре, провокационных вопросов преподавателю эпатажной реплики на научной конференции.

Третью группу составляют сайты, созданные любителями, для которых история является увлечением, позволяющим удовлетворить личные проблемы и освободиться от некоторых комплексов. Именно здесь, как правило, встречаются самые полные коллекции исторических анекдотов, карикатур, комиксов, порой «фривольного» содержания. Именно здесь можно чаще всего увидеть эффектные обещания рассказать или показать настоящую историю и самые жесткие высказывания в адрес учёных и преподавателей.

Безусловно, возможна и другая градация сайтов. Например, можно использовать проблемно-хронологический принцип. Если попытаться выстроить схему на его основе, то картина получается следующей. Абсолютное большинство исторических сайтов посвящено проблемам отечественной истории. История других стран, безусловно, уступает в количественном и в качественном отношении. Особое внимание участники сетевого пространства уделяют древней истории славян и проблемам XX века. Меньше всего в сети размещено материалов по истории позднего средневековья и Нового времени. Общероссийская проблематика доминирует над региональной, светская над церковной. Наиболее популярными являются проблемы политической истории России и истории войн, а также персоналии.

Для многих студентов авторитет Интернета на порядок выше, чем авторитет преподавателей. Безусловно, данный феномен требует специального исследования, предваряя которое можно сделать следующие замечания.

1. Интернет является классическим примером саморазвивающейся системы, способной самостоятельно создавать и совершенствовать качественно новую информационную среду. Темпы обновления информации в нем во много раз превышают возможности одного, пусть даже одарённого человека.

2. Сеть насыщена информацией самого различного плана, что создаёт принципиально новое универсальное качество информационного пространства. Информация, одного отдельно взятого ориентированного носителя информации в сравнении с системой становятся социально непривлекательной.

3. Для студента установление личного контакта с преподавателем усложняет процесс получения информации. В то же время работа в системе «человек-машина» снимает большинство межличностных препятствий, в основе которых лежит целый ряд факторов (возрастных, половых, этнических, религиозных и т. д.).

Конечно, Интернет, решая одни проблемы, порождает новые. К числу наиболее серьёзных из них можно отнести: утрату навыков вербального общения, мозаичный характер знаний (эффект «телевизионного пульта» или «кликающей мышки»), своеобразную информационную зависимость, которая вызывает очень болезненные ощущения при возвращении к традиционным способам и технологиям получения информации. Тем не менее современный студент и школьник имеют прекрасную возможность получить информацию из множества источников, которые существенно отличаются один от другого. При этом меняется статус преподавателя, работающего в аудитории. Он вольно или невольно превращается в арбитра, который вынужден судить поединок, происходящий за его спиной. Однако, возвращение к формуле 1 учебник – 1 преподаватель – 1 истина было бы одинаково губительно для всех.

Абсолютное большинство преподавателей истории, специалистов-исследователей, профессоров и академиков относятся к Интернету как «молодежной игрушке», отказываясь серьёзно обсуждать возможности Интернет-технологий для изучения и преподавания истории. В условиях, когда многие вузы и школы лишены минимально необходимых ресурсов для традиционной организации учебного процесса, разговоры о компьютерной зависимости кажутся им, в лучшем случае, данью моде. Однако, исторический опыт учит нас, что самые радикальные перемены происходят незаметно. Интернет – это всерьёз и надолго, его возможности увеличиваются практически каждый день, и новое поколение исследователей уже не сможет игнорировать это явление мировой истории.

