

Сергеенкова, В.В. Управляемая самостоятельная работа студентов на основе электронного учебно-методического комплекса «История России: 1856 – 1917 гг.» / В.В. Сергеенкова // Информационное обеспечение исторического образования: Сб. ст. / Под. ред. В. Н. Сидорцова, А. Н. Нечухрина, Е. Н. Балыкиной. – Минск: БГУ; Гродно: ГрГУ, 2003. – С. 115–120. (Педагогические аспекты исторической информатики; Вып. 3).

В. В. Сергеенкова
(Минск, БГУ)

УПРАВЛЯЕМАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА СТУДЕНТОВ НА ОСНОВЕ ЭЛЕКТРОННОГО УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА «ИСТОРИЯ РОССИИ: 1856–1917 гг.»

В современных условиях при переходе высшей школы на многоуровневую систему образования складывается новая концепция образования. Цель учебного процесса заключается не только в передаче знаний и умений от преподавателя к студенту, но и во всемерном развитии у студентов способности к постоянному, непрерывному самообразованию, стремления к пополнению и обновлению знаний, к творческому использованию их на практике, в сферах будущей профессиональной деятельности. Студент должен стать активной фигурой учебного процесса.

Важными средствами достижения такой реконструкции являются, во-первых, регулярная самостоятельная работа студентов в течение всего семестра и, во-вторых, систематический контроль над ней. И в этом большое значение имеет организация управления над работой студентов посредством электронной версии учебно-методического комплекса.

Но, прежде всего, что следует понимать под самостоятельной работой студентов? Ее можно понимать как составную часть любого вида целенаправленных учебных занятий. Однако, по-видимому, это упрощенное представление самостоятельной работы студентов. Под ней следует понимать все то, что студент должен сам выполнить, проработать, изучить под руководством и контролем преподавателя. Управляемая самостоятельная работа студентов – это такой вид деятельности, в ходе которой студент, руководствуясь специальными методическими указаниями преподавателя, приобретает и совершенствует знания, умения и навыки, накапливает опыт практической деятельности. Ее конкретные могут быть самые разнообразные, и хорошо известны преподавателям

В связи с необходимостью расширения и интенсификации самостоятельной работы студентов выросло число часов, отводимых на управляемую самостоятельную работу, и сократилось количество аудиторных занятий. Самостоятельная работа включена в учебный план и расписание занятий; предусмотрена отчетность за нее со стороны студентов и преподавателей.

Все это предполагает обязательную разработку целого комплекса заданий для самостоятельной работы студентов на семестр по отдельным дисциплинам, создание необходимой учебно-методической и материально-технической базы учебного процесса, организацию непрерывного контроля и введение оценки выполнения самостоятельной работы.

В интегрированном виде организация управляемой и контролируемой самостоятельной работы студентов может успешно строиться по модульно-рейтинговой системе. Обязательным условием ее проведения является обеспечение студентов необходимой учебно-методической литературой. И в этом незаменимую роль играют учебно-методические комплексы (УМК), как на бумажных, так и особенно на электронных носителях.

УМК должны включать следующие компоненты:

- учебную программу общего или специального курса со списком рекомендуемой литературы;
- тезаурус базовых понятий и специальных терминов, используемых в курсе;
- тексты лекций или их конспекты;

– планы семинарских, практических, лабораторных занятий и коллоквиумов с достаточно объемным списком рекомендуемой литературы, включающим и самые последние издания научных и научно-методических работ по тематике занятий, а также наиболее примечательные публикации в научных периодических изданиях;

– комплекс опорных дидактических материалов (диаграммы, схемы, хронологические и информативные таблицы, исторические карты и т. п.), который бы отражал стержневые проблемы курса и систематизировал в удобной для студентов форме наиболее значимую учебную или труднодоступную научную информацию;

– тексты основных исторических источников, отражающих ключевую проблематику курса;

– тестовые задания для самоконтроля усвоения изученного материала;

– вопросы к семестровым экзаменам и зачетам.

С учетом изложенных теоретических посылок построен и используется электронный вариант УМК «История России (1856–1917 гг.)», на основе которого в 2002 г. опубликован книжный авторский УМК¹. Он охватывает, хотя и небольшой, но такой период, когда во всех сферах жизни Российской империи произошли

важные, кардинальные изменения, затронувшие ее социально-экономическую, политическую и культурную стороны.

Электронный вариант учебно-методического комплекса (ЭУМК) призван помочь более глубокому и осмысленному усвоению учебного материала по общему курсу «История восточных славян». Разработанный на основе программы курса «Гісторыя ўсходніх славян», одобренной Министерством образования Республики Беларусь (Мн., 1998), он строится по модульно-рейтинговой системе, это предопределило соответствующую структуру ЭУМК.

Электронный УМК состоит из четырех крупных блоков (модулей), каждый из которых содержит завершённые разделы изучаемого курса («Отмена крепостного права и внутренняя политика Российского правительства во 2-й половине XIX в.»; «Внешняя политика России во 2-й половине XIX – начале XX в.»; «Социально-экономическое развитие России во 2-й половине XIX – начале XX в.»; «Общественное движение во 2-й половине XIX в.»; «Россия в 1894–1917 гг.»).

Каждый модуль включает лекционный материал, цветные исторические карты, темы и вопросы для практических занятий с указанием источников и литературы; документы и материалы, обязательные для самостоятельного изучения студентами при подготовке к практическим занятиям; тесты; контрольные вопросы (для промежуточного экзамена или зачета и итогового экзамена или зачета) и проблемные задания. В приложении ЭУМК приведены образцы билетов для промежуточных экзаменов (зачетов), а также образец листа успеваемости и контроля за самостоятельной работой студентов по модульно-рейтинговой системе (см. приложение к статье).

В соответствии со структурой ЭУМК изучение курса идет поэтапно - по модулям. Особое внимание обращается на те темы курса, которые опущены в лекциях и предлагаются для самостоятельной проработки.

Практикуется такой вид работы, как написание эссе на одну из предложенных проблемных тем в объеме не более 2–3 стр., а также аннотации с элементами рецензирования на монографию или статью (по выбору студента из числа предложенных в списках литературы к практическим занятиям) с выражением своей «оценки», в объеме не более 4 стр. На основе изучающихся в компьютерном классе БД и ЭТ студенты выполняют упражнения связанные с расчетом выкупной операции по реформе 1861 г.; составлением тестовых заданий четырех форм (открытой, закрытой, на

соответствие, на последовательность); разработкой исторических карт по истории внешней политики; написанием отчетов по результатам изучения помещенных в ЭУМК документов и материалов и др.

За выполнение любого вида работы студент получает от 1 до 10 баллов в зависимости от качества ее выполнения (в соответствии с «Положением о 10-балльной системе оценки знаний студентов», утвержденным ректором БГУ в декабре 2002 г.). Из всех набранных баллов складывался рейтинг студента по каждому занятию, по отдельным темам и модулям. Если рейтинг студента по изучаемым темам в течение модуля составлял 75–100 % от максимально возможного числа баллов, то к итоговой оценке по модулю добавлялся 1 балл (поощрительный).

Кроме того, по каждому модулю проводилось итоговое контролирующее тестирование, а после него – письменный промежуточный экзамен (зачет).

Студенты, набравшие за модуль от 7 до 10 баллов (среднее арифметическое, в т. ч. балл за тестирование, балл за промежуточный экзамен или зачет, 1 поощрительный балл (если он был), освобождались в семестровом экзамене (зачете) от сдачи тем модуля. Балл за него входил в рейтинг студента. Полученные им баллы за все промежуточные экзамены (зачеты) суммировались и составляли его рейтинг по данной дисциплине. Значимость этих баллов для студента повышалась тем, что при получении достаточной суммы баллов за все промежуточные экзамены (зачеты) их результаты засчитывались как итоговый семестровый экзамен. Поскольку по изучаемой дисциплине предусматривалось 4 модуля, то максимальное число баллов, которое мог набрать студент за все промежуточные экзамены (зачеты), составляло 40.

За все промежуточные экзамены (зачеты) по учебной дисциплине необходимо набрать не менее 28 баллов, чтобы они были засчитаны в итоговых семестровых экзаменах. Работа студента оценивалась следующим образом: 28–31 балл соответствовало оценке «7», 32–35 баллов – «8», 36–39 – «9», 40 – «10». При этом за промежуточный экзамен (зачет) должен был иметь более 2 баллов. Изменение правил модульной системы в ходе учебного процесса не допускалось.

Указания по реализации модульной системы разрабатывались заранее. Студенты на первом же занятии по дисциплине ознакомились с ее условиями. Деканат и кафедра контролировали их выполнение. Поэтому модульная система ставила студентов перед

необходимостью регулярной учебной работы (в том числе и прежде всего самостоятельной), повышала заинтересованность в ее результатах.

Электронная версия УМК «История России (1856–1917 гг.)» проходила апробацию в течение трех лет. Опыт ее использования дал положительные результаты. Переход к модульно-рейтинговой системе обучения на основе электронного варианта УМК существенно повысил роль и значение самостоятельной работы студента. Сократились пропуски занятий. Более прозрачными стали показатели их учебы. По итогам промежуточных экзаменов (зачетов) некоторые студенты автоматически получили высокие баллы по всему курсу или по отдельным модулям.

Свидетельством высокой эффективности ЭУМК являлся и следующий эксперимент. Через год после прохождения курса было проведено контрольное тестирование (без предварительной подготовки к нему) студентов, обучавшихся по модульно-рейтинговой системе на основе электронного варианта, и среди тех, кто, изучал этот курс по обычной системе. В итоге студенты, изучавшие курс по модульно-рейтинговой системе на основе электронного УМК, дали от 80 до 98 %% правильных ответов теста, а студенты, работавшие по обычной системе (лекции – практические занятия – экзамен), – от 5% до 25%. Совершенствование работы по новой системе с использованием высоких технологий продолжается.