

Т. Н.Лукиных, Г. В. Можаяева, Ж. А. Рожнева
(Томск, ТомГУ)

РЕСУРСЫ СЕТИ ИНТЕРНЕТ: К ПРОБЛЕМЕ ИСТОЧНИКОВЕДЧЕСКОГО ОПИСАНИЯ

В истории развития человечества информационные процессы изначально играли важную роль, уходя своими корнями в механизмы поведения и общения, постоянства и развития. С одной стороны, развитие человечества, человеческие способности вы

зывают к жизни многообразные и сложные процессы накопления, запоминания, передачи и обработки информации, увеличения ее объемов. С другой, нарастание объемов информации вызывает обратный эффект – усиливает потребность в новых средствах коммуникации, что неизменно влечет переизбыток информации и возникновение информационных барьеров. Выход из них человек находит, совершенствуя каждый раз информационные процессы, создавая новые механизмы накопления, передачи и обработки информации. Следствием этого становится усложнение структуры, увеличение количества и видов источников по мере развития общества.

Наиболее продуктивным в этом отношении можно считать XX век - время многих культурных потрясений, в числе которых и так называемая "третья информационная революция", одним из последствий которой стало вступление в качественно новую эпоху – эпоху информации. С наступлением этой эпохи появляется качественно новый вид исторического источника – электронный источник и его частный случай – Internet-источник.

Освоение историками Internet началось не так давно, по разным оценкам 6-7 лет назад, и прошло в своем развитии несколько последовательных этапов [1]. Сегодняшний этап можно охарактеризовать следующими чертами:

- количественный рост ресурсов;
- вовлечение в процесс создания ресурсов историков-профессионалов;
- теоретическое осмысление проблем, возникающих в связи с этими процессами.

В исследовательский оборот сегодня вовлекается все больший массив разнородных источников, размещенных в сети Интернет, однако практическое их использование в учебном процессе и в исследованиях осложняется недостаточной разработанностью источниковедческого анализа электронных документов, отсутствием разработанной системы представления размещаемых в сети Интернет исторических ресурсов и их источниковедческого описания.

Попытка разработки единой системы классификации и источниковедческого описания Internet-ресурсов предпринята в Томском государственном университете в процессе создания специализированного портала, который разрабатывается по

образовании (Интернет для историков)», с участием преподавателей и студентов исторического факультета.

Анализ ресурсов сети Интернет позволяет выделить два основных вида размещенных в сети исторических электронных источников:

- электронный документ как аналог традиционного письменного источника;
- web-сайт, специализированный на размещении исторических материалов, как самостоятельный электронный источник.

Первая группа объединяет электронные версии печатных изданий, оцифрованные источники и другие отдельные документы, размещенные в сети Интернет.

Вторая группа представляет web-сайты, которые также можно рассматривать как самостоятельные исторические источники. В этом случае усложняется структура электронного источника, обостряется проблема авторства и особенно важным становится источниковедческое описание.

Соответственно, нами были предложены различные типы описаний названных выше ресурсов Интернет как исторических источников. Схема описания отдельного электронного документа включает следующие позиции:

- название документа;
- автор (-ы);
- датировка;
- краткая аннотация;
- формат документа;
- наличие печатных версий;
- указание сайта, на котором размещен документ;
- наличие других сайтов, на которых также размещен данный документ.

Первые три позиции этого описания являются традиционными в источниковедческом анализе и не требуют особых пояснений. Остальные позиции описания обусловлены спецификой данного вида источников и направлены на более эффективное использование ресурсов пользователями сети Интернет в исследовательской и образовательной практике.

Краткая аннотация дает предварительное представление о характере ресурса и его содержании и является наиболее субъек

тивной позицией источниковедческого описания. Схема аннотации отдельного документа была применена нами при описании историографических материалов в сети Интернет, что в большой степени обусловлено их относительной немногочисленностью.

Следующей позицией описания Интернет-ресурсов является указание формата документа (zip, word, html), что важно при принятии решения воспользоваться ссылкой на документ с учетом временных и финансовых факторов.

Важным пунктом описания является указание на наличие печатных версий материала. Она усиливает достоверность представленного материала и облегчает поиск печатного аналога в случае необходимости. Кроме того, в нашем в большой степени консервативном научном сообществе ссылка на

опубликованный в «серьезном издании» материал вызывает больше доверия, нежели ссылка на web-сайт. Указание на наличие печатных версий представляется необходимым при описании ресурсов Интернет и в силу специфики сегодняшнего состояния сети, связанного с постоянными обновлениями web-сайтов, что затрудняет цитирование размещенных на них ресурсов. Для решения этих же проблем предложена и последняя позиция в описании — альтернативные адреса, на которых можно найти тот же материал.

Схема описания web-сайта, специализированного на размещении исторических материалов, как самостоятельного ресурса, включает следующие позиции:

- название сайта (ресурса);
- автор (-ы) ресурса;
- датировка;
- характер ресурса по тематике материала;
- тип ресурса;
- тип информации;
- краткая аннотация;
- адрес в сети Интернет.

Предложенная схема описания web-сайта дает возможность составить достаточно полное представление о представленном ресурсе. В этой схеме отсутствуют позиции «формат» (поскольку любой сайт по определению является html-документом) и «наличие печатных версий» (которых не существует).

Указание характера ресурса по тематике материала предполагает выделение монотематических и политематических сайтов.

Тип ресурса (научный, научно-популярный, развлекательный) позволяет определить степень достоверности данного ресурса. Это особенно важно, поскольку большинство имеющихся сегодня в сети Интернет специализированных сайтов по исторической проблематике являются любительскими, и работа с ними требует более тщательной источниковедческой критики, чем использование профессиональных научных сайтов.

Указание типа представленной на сайте информации (текстовая, графическая, аудио-, видеоинформация) помогает определить методы источниковедческого анализа каждого типа информации и возможности использования их в исследовательской и образовательной практике.

Краткая аннотация сайта должна содержать первичную тематическую классификацию представленных на сайте материалов, указание на их специфику.

Представленные выше схемы описания ресурсов Интернет как исторических источников требуют доработки и уточнения. При описании ресурсов Интернет как исторических источников решаются прежде всего чисто прикладные задачи, с целью облегчения использования этих ресурсов. Однако остается нерешенным ряд вопросов, связанных с определением авторства и датировки ресурсов Интернет. Открытым остается и вопрос о том, кого считать автором сайта: разработчика, дизайнера или автора размещенных материалов?

Система описания ресурсов Интернет создает условия для решения задачи их источниковедческого анализа, для вовлечения этих ресурсов в научный оборот и реального превращения сети Интернет в новую информационную среду исторической науки.