

МЕЖДИСЦИПЛИНАРНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ НА БАЗЕ НОВЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

С. И. Золотова, С. В. Черемных
Фонд новых технологий в образовании «Байтик», Троицк;
Финансовая академия, Москва, Россия

Политика использования современных компьютерных технологий в историческом образовании должна определяться специалистами с базовым историческим образованием в той же степени, в которой это относится и к самой постановке требуемых решения практических задач на всех уровнях. Реально ее определяют чаще всего выпускники технических вузов и физико–математических факультетов университетов, обладающих прекрасной математической и(или) программно–технологической подготовкой,

168

но в то же время не всегда столь же высоким уровнем понимания сущности исторических процессов и масштабности исторических проблем.

Это часто приводит к нарушению адекватности существа задач и методов их решения, что особенно ярко проявляется при решении проблем из ныне весьма распространенного в истории класса задач, где особенно важна так называемая системная интеграция. Отсутствие нужного уровня понимания у постановщиков (историков) и разработчиков (специалистов в области программно–технического проектирования) задач приводит в итоге к «разнобою» в выборе базовых платформ и функционального направления проектируемых систем, и, как следствие, к плохой стыкуемости и интеграции последних в единый информационный комплекс.

По нашему глубокому убеждению, инициатива в постановке и выборе решения практических концептуальных и прикладных задач на основе современных информационных технологий должна принадлежать специалистам в области истории. Если этого реально не происходит, значит их подготовка в соответствующей области не отвечает требованиям времени, а это свидетельствует о пробелах в вузовской и послевузовской подготовке историков.

Необходимо помимо фундаментальных знаний в предметных областях дать студентам – будущим специалистам современный инструментарий, построенный на приобретаемых знаниях и позволяющий в целом ставить и решать проблемы на современном уровне – от системного анализа задач в предметной области до непосредственного их решения независимо от того, идет ли речь о проектировании сложной информационной системы или решении какой–либо вполне классической задачи. Идею интеграции, заложенную в упомянутом инструментарии, необходимо внедрить в сознание студента как методологию (если угодно, философию) решения прикладных проблем.

Для этого уровень обучения должен быть соответственно высоким и уж, конечно, отвечать современным требованиям. Хотим мы этого или не хотим, но в наше замечательное время научно–технический уровень любого вуза в значительной степени определяют новые технологии обучения, аккумулирующие в себе последние достижения человечества в области производства вычислительной техники, разработки программного обеспечения, развития средств связи, а так же достижения смежных отраслей науки и техники. Этот уровень сам по себе не возникает. Его формируют конкретные исполнители и прежде всего преподавательский корпус, которому приходится брать на себя учебно –методическую, организационную и программно–техническую стороны реализации всех новых идей.

Каким образом реально обеспечить процесс подготовки такого

169

суперсовременного специалиста? Объективно говоря, сколь не увеличивай объемы каждой из упомянутых дисциплин в отдельности, добиться желаемой цели – вооружения студентов развитыми инструментальными средствами различных уровней сложности для решения современных проблем в области практической истории – не удастся. Надеяться на то, что выпускники это сделают сами в процессе своей трудовой деятельности, это значит переложить на них то, что является одной из прямых задач обучения, т.е. выпускать, мягко говоря, «неподготовленных» специалистов.

Сама по себе идея интеграции истории и современных информационных технологий может быть проста, однако далеко не просты могут оказаться пути ее реализации. Требуется время, чтобы эту идею вместе с технологиями ее проведения в жизнь донести до сознания учащихся, а сделать это без достаточного количества лабораторных и практических работ невозможно, как невозможно вообще провести ее в жизнь в рамках какого–

либо одного из отдельно взятых курсов.

Новые подходы в образовании требуют создания новых учебных программ, реализация которых наталкивается на естественные вузовские ограничения на количество новых курсов и общее число часов, отводимых на все дисциплины, включая исторические и информационно –технологические. Вписаться в эти ограничения мы можем, используя лишь две возможности: введение новых программ вместо действующих, либо интеграция информационных технологий с соответствующими дисциплинами, отражающими определенные предметные области.

Первый путь требует тонкого анализа проблемы типа «что чему предпочесть», но он зачастую приводит в тупик по причине опасности возникновения конфликтов в коллективе. Второй путь, не менее сложный, требует весьма квалифицированной оценки ситуации, тонкости в выработке решений и деликатности их реализации. При этом он менее очевиден, хотя, по мнению авторов, именно он и дает возможность достичь нужного уровня повышения эффективности обучения и попутно обогатить опыт «интегрируемых» сторон. Собственно поэтому он и явился предметом обсуждения в данной работе.

Перспектива слишком уж тесной интеграции истории и информатики может вызвать отрицательную реакцию тех, кто в рамках исторического вуза отводит ведущую роль своим профилирующим дисциплинам. Можно по человечески понять уважаемых профессоров, считающих, что именно их курсы решающим образом влияют на формирование интеллекта студента и по этой причине никакая интеграция с информационными технологиями им не нужна.

170

Но так ли это? Наверное, в общем случае не так. Интеграция и дезинтеграция направлений в процессе развития науки представляется ее неотъемлемой частью. Информатика и информационные технологии, несмотря на свою молодость, не являются исключением и имеют свое историческое предназначение в процессе формирования мировоззрения молодых людей.

171