

## СОЗДАНИЕ ГИПЕРТЕКСТА В ПРОЦЕССЕ РАБОТЫ НАД ЭЛЕКТРОННЫМ УЧЕБНИКОМ ПО ИСТОРИИ

Н. В. Самарина

Ростовский государственный университет, Ростов–на–Дону, Россия

Развитие компьютерно–информационной культуры, интенсивно идущее в России в последние годы, весьма актуализировало проблему внедрения компьютерных технологий в высшую школу, что, в свою очередь, привело к возникновению новых научно–методических проблем процесса обучения, в том числе и в сфере гуманитарного образования.

Так, традиционная педагогическая проблема активизации познавательной деятельности студентов в последние годы представляется весьма тесно связанной с разработкой оптимальных способов превращения знаний в информационный ресурс и преобразование его из пассивных форм книжно–письменной культуры в активные (алгоритмы, программы, модели и т. д.). И здесь на первый план выступает разработка электронных учебных пособий и особенно гипермедиа–учебников.

195

Интерактивный характер таких обучающих систем достигается комплексом их качественных особенностей:

- мультимедийностью, активизирующей и эмоциональную, и логическую сферу обучающегося в процессе усвоения учебно–научной информации;
- наличием системы проверочных тестов различного типа и х заданий, выполняемых в режиме диалога с компьютером;
- гипертекстовой формой изложения материала, позволяющей студенту самому определять уровень глубины погружения в учебную информацию по проблемам курса, а также индивидуально определять темп подобного «углубления» в тему.

Именно гипертекстовая, нелинейная форма структурирования исторической информации избрана разработчиками электронного учебника «История Дона и Северного Кавказа с древнейших времен до февраля 1917 г. ». Он создается творческим коллективом историков и программистов Ростовского госуниверситета при поддержке института «Открытое общество» и предназначен для использования в сети Интернет как студентами очной формы обучения, так и теми, кто обучается дистанционно. В связи с этим представляется полезным осмысление гипертекстовой формой изложения материала, поскольку ею владеет немногие историки, а развитие компьютерно–информационной культуры неизбежно способствует распространению именно такой формы репрезентации исторического знания.

Гипертекст, кроме уже вышеназванной возможности самостоятельно определять глубину «погружения в тему», позволяет обучающемуся совершенно иначе воспринимать и усваивать учебную информацию. Он изначально фиксирует его внимание на основных выводах–оценках исторического процесса и (или) на его наиболее рельефных особенностях, дает тем самым общее представление о проблеме. Затем, двигая обучаемого по сложной системе гиперссылок, связанных друг с другом выделяемыми в тексте ключевыми словами, обеспечивает постепенное усвоение им логически выстроенного фактического материала, обосновывающего правомерность выводов–характеристик основного текста (текста–ствола) того или иного раздела учебника. Логическое усвоение материала происходит движением мысли от общего, резюмирующего, к частному, конкретному, индивидуальному. Таким образом воспринимается логика доказательства.

Гипертекстовая форма изложения хорошо вписывается в общую специфику работы человека с компьютером. Накопленный нами опыт использования электронных учебников позволяет говорить о том, что с обычным линейным текстом, пусть и

196

соединенным с видеорядом и звуком, достаточно сложно работать на экране. Не случайно, в подобных обучающих системах изображение и звук делают доминирующим, а текст чаще всего сводят к более или менее пространной подписи под (над, около) иллюстрацией. В результате текст поступает на экран небольшими порциями, а сам принцип подачи материала чаще всего не ориентирует на отчетливое отделение главного от второстепенного, резюмирующей части текста от ее обоснования. Такой уровень и образ подачи сложной смысловой информации по истории вряд ли пригодны для высшего специального образования.

Преимущества гипертекста при усвоении информации с экрана дисплея видятся в следующем:

- система выделенных шрифтом и цветом ключевых фраз и словосочетаний сразу же фиксирует внимание на основных смысловых сюжетах темы;
- она дает общее представление о том, что было характерно для рассматриваемого исторического процесса или какие факторы влияли на его развитие;
- движение по системе гиперссылок формирует логически связанное представление о каждом из элементов структуры изучаемого исторического процесса или явления.

Такое гипертекстовое структурирование учебной информации ставит перед авторами гипермедиа–учебника проблему существенного теоретического и методического переосмысления знакомого учебного материала.

Прежде всего возникает необходимость определения общей концепции, которая может стать основой интерпретации изучаемого в данном учебном курсе исторического материала. В нашем случае такой объединяющей всю структуру концепцией стало широко распространенное в региональной историографии последних лет представление о том, что наиболее рельефной особенностью всей многотысячелетней истории Нижнего Дона и Северного Кавказа было весьма интенсивное взаимодействие здесь различных этнокультурных общностей, цивилизаций и всех мировых религий. Условия, характер и интенсивность этого взаимодействия были различными для каждой исторической эпохи региона, отличались специфическими чертами. Эту специфику авторы гипертекста фиксируют в ствольном (ключевом) тексте каждого раздела, выделяя самое главное и самое рельефное и обращая на него внимание пользователя словосочетаниями ключевых слов. А комплекс связанных друг с другом гиперссылок призван обосновать характеристики и выводы основного текста.

Таким образом, на наш взгляд, гипертекст предполагает иную

структуру построения всего учебного курса, формирование относительно крупных тематических разделов. Для сравнения укажем, что обычный (книжный) вариант учебника, который лег в основу нашей Web–версии, состоит из 18 конкретных разделов, соответствующих темам лекций, читаемых на истфаке РГУ. В электронном учебнике для Интернет практически тот же материал систематизирован в 4 больших разделах (блоках), каждый из которых состоит из основного текста с ключевыми характеристиками и сложной иерархии гиперссылок:

- Дон и Северный Кавказ в древности;
- Дон и Северный Кавказ в период средневековья;
- Дон и Северный Кавказ в XVI–первой половине XIX вв. ;
- Дон и Северный Кавказ во второй половине XIX– начале XX вв.

Опыт свидетельствует, что основной текст не должен быть большим по объему, иначе будет затруднено его восприятие обучающимся. Текст не сможет сыграть и предназначенную ему роль своеобразного путеводителя по материалу изучаемого раздела. В нем лучше не помещать фактический материал, не указывать дат и фамилий исторических деятелей, сколь значимыми они не были, не цитировать источники или фрагменты монографий. Все это может и должно найти свое место на страницах–ссылках. Следовательно самая сложная и трудоемкая интеллектуальная работа при создании гипертекста – это, на наш взгляд, написание текста, содержащего ключевые характеристики по каждому из блоков учебной информации.

Структуру раздела гипертекстового учебника можно представить на примере раздела «Дон и Северный Кавказ в период средневековья». Его основной (резюмирующий) текст равен по объему примерно 2,5 страницам в формате А–4 и представляет собой обобщенную характеристику основных вех и особенностей взаимодействия кочевых тюркоязычных сообществ и оседлых жителей региона в периоды как Великого переселения народов, так и борьбы за влияние в регионе таких мощных государств, какими были Византийская империя, Арабский халифат, Хазарский каганат и т. д., вплоть до конца Золотоордынского владычества.

Вот один из фрагментов текста: «Окончание эпохи Великого переселения народов стало на территории региона временем образования достаточно стабильных государств в степях Предкавказья–Причерноморья Хазарского каганата и Алании.». Выделенные полужирным шрифтом слова– ключевые. Они являются исходными для формирования сложной структуры гиперссылок. Самый общий вид ее представлен на рис. 1.



Рис. 1.

В основном тексте этого раздела Web-версии выделено 50 ключевых слов и словосочетаний, к каждому из которых «привязана» система ссылок разного уровня. Комплексы гиперссылок связываются между собой, как это показано на схеме, что вполне соответствует реальной канве взаимосвязей исторических событий в регионе в указанный период.

Ссылки 1-го уровня представляют собой относительно небольшие (примерно в одну страницу формата А-4) тексты с изложением основных вех истории каждого государства и содержащие ключевые фразы и словосочетания, от которых идет переход к ссылкам 2-го уровня. Обе ветви текста объединяются ссылками 2-го уровня с изложением сюжета арабо-хазарских войн VII– VIII вв.

Более сложные и объемные массивы информации могут быть уложены в структуру с большим числом уровней гиперссылок. В нашем случае двухуровневые ссылки при структурировании исторических сюжетов в гипертекст видятся достаточными. При этом оптимальный объем той или иной ссылки представляется в 1/2– 2/3 обычной страницы формата А-4, что позволяет выводить ее на экран за один прием, а это облегчает усвоение содержащейся в ней информации.

Восприятие и, главное, усвоение учебной информации, изложенной в гипертекстовой форме зависит, на наш взгляд, не только от величины текста, составляющего одну Web-страницу-ссылку. Существенно улучшает запоминание большого объема материала, характерного для текстов по истории, его

дополнительное структурирование – изложение информации на страницах-ссылках не только в виде описания, но и при помощи таблиц, графиков, структурно-логических схем.

Очевидно, что далеко не все исторические сюжеты в силу самой специфики истории могут быть описаны в таком виде. Но информация об исторических явлениях, которая существует в источниках в виде массивов количественных данных, вполне может и должна быть представлена в учебных пособиях и обучающих системах в форме различных группировок: таблиц, графиков, диаграмм и т. д.

Усвоение причинно-следственных связей исторических явлений, на что обычно в обучении истории обращается большое внимание, происходит много легче, если они представлены структурно-логическими схемами. Такой вывод вытекает из опыта чтения лекционных курсов. Весьма полезно структурировать в виде таких схем информацию о системах власти и управления, административно-территориальном делении страны, порядке наследования власти, династических древах и т. п.

В гипертексте большого объема наличие структурно-логических схем представляется целесообразным еще и из-за специфики восприятия словесных описаний с экрана дисплея. При этом от авторов требуется умение владеть различными видами группировок и структурирования исторической информации, хотя представлять ее в слове и привычнее, и проще. Однако в процессе обучения эти дополнительные интеллектуальные усилия создателей учебников вполне окупаются его лучшими результатами.