УДК 001.18/ 330.88/658

Перспективы развития экономики предприятия как научной дисциплины

П. Вольферт, кандидат философских наук, профессор*

Е. В. Хомич, кандидат философских наук, доцент**

В статье рассматриваются особенности эволюции экономики предприятия (нем. Betriebswirtschaftslehre) как научной дисциплины, дается характеристика ее дисциплинарного статуса как научной теории и прикладного знания, определяются основные тенденции и приоритеты ее развития.

Prospects of Development of Business Economics as a Scientific Discipline

P. Wolfert, PhD in Philosophy, Professor

E. V. Khomitch, PhD in Philosophy, Associate Professor

This article discusses the features of the evolution of business economics (German: Betriebswirtschaftslehre) as a scientific discipline, describes its disciplinary status as a scientific theory and applied knowledge, identifies the main trends and priorities in its development.

1. Особенности дисциплинарного статуса экономики предприятия

По сравнению с экономической теорией (англ. Economics) экономика предприятия (нем. Betriebswirtschaftslehre; англ. Business economics) является относительно молодой научной и учебной дисциплиной. Преимущественными факторами ее становления послужили социально-исторические коллизии начала XX в., связанные с масштабной индустриализацией общества. Если классическая экономика, ориентированная на анализ общих процессов производства и распределения продуктов, в качестве своего основного объекта изучения имела торговое предприятие, то в экономике предприятия акцент переносится на производственную деятельность.

Ее основателем считается немецкий экономист Ойген Шмаленбах (1873—1955), который в своей известной «Венской речи» (1928 г.) показал, что в современной экономике объем производства больше не согласуется с потребностями рынка, и предложил новую концепцию расчета промышленного баланса. Последующие социальные про-

цессы способствовали введению дополнительных направлений исследований в экономике предприятия: «великая депрессия» потребовала новых технических решений в ведении бухгалтерии, благодаря которым внешняя и внутрипроизводственная отчетность не были бы излишне изолированы друг от друга и могли обеспечить эффективное наблюдение за развитием предприятия. Появление информатики и введение информационных технологий привели к возникновению производственной информатики. С 1950-х гг. экономика предприятия приобрела самостоятельный дисциплинарный статус среди экономических наук и стала «экономической теорией индивидуального хозяйства», ориентированной на «планирование, организацию и осуществление индивидуальной экономической деятельности» [1, S. 14, 224]. С 1975 г. происходит возвращение к практическому предназначению этой науки как учения о менеджменте и управлении производством. На сегодняшний день экономика предприятия понимает себя «...как теоретическую и практическую опору социально-технической практики, как представителя сферы услуг в решении практических производственных проблем» [1, S. 155—156].

Будучи тесно связана с производственной практикой, а также являясь относительно молодой на-

* Директор Института управления предприятием Балтийского колледжа Университета прикладных наук, (Baltic College of University of Applied Sciences) (Германия, г. Шверин).

** Доцент кафедры философии и методологии науки БГУ.

укой, экономика предприятия неоднократно обвинялась в идеологической направленности, одномерности и даже в псевдонаучности. В немалой степени это обусловлено особенностями ее предмета, а также тем комплексом целей и задач, которые она решает.

Экономика предприятия, как и любая другая научная дисциплина, преследует цели описания и объяснения соответствующей предметной области. В этом плане для нее характерен достаточно высокий уровень теоретичности, наличие разработанного формального аппарата. Она содержит различные *теоретические концепты и модели*, такие как теория производства и теория издержек, теория поведения, количественная теория и теория игр, концепция новой институциональной экономики. Вместе с тем, помимо описания и объяснения, экономика предприятия ориентирована на задачу организации хозяйственной практики. Во многом это предопределено даже ее названием: немецкий вариант «Betriebswirtschaftslehre» буквально можно перевести как «учение о хозяйствовании предприятием», в русской версии данная дисциплина чаще всего определяется как «теория экономики и управления предприятия».

Ставя для себя задачи формирования и организации производственной деятельности, экономика предприятия выходит за рамки чисто теоретического знания и приобретает прикладной характер. Следует заметить, что первые разногласия между прикладным и теоретическим направлениями в экономике производства были связаны с именами Ойгена Шмаленбаха и Вильгельма Ригера. Шмаленбах настаивал на том, чтобы экономика предприятия предоставляла практически пригодные для использования знания. Он говорил о так называемой «прикладной науке». Для Ригера, наоборот, экономика предприятия — это чистая теория. С точки зрения истории вопроса эти разногласия снова проявились в споре о методах исследования между Эрихом Гуттенбергом и Конрадом Меллеровичем. Точка зрения Меллеровича совпадает с точкой зрения Шмаленбаха: «Основой и предназначением экономики производства является практическая деятельность отдельных предприятий» [2, S. 23].

Для реализации целей формирования и организации предприятия экономика производства ориентирована на разработку новых методов и способов решения проблем, мысленном моделировании и разработке новых алгоритмов решений. Соответственно экономика предприятия как научная дисциплина распадается на ряд отдельных, но взаимосвязанных между собой школ. В ее эпицентре находятся системно-теоретические исследова-

ния организации и экономики производства, ориентированные на принятие решений [1, S. 167—179]. Тем самым экономика предприятия является прикладной наукой с плюралистическими методами познания, продиктованными особенностями ее предмета. В немалой степени она может иллюстрировать принципы конструктивизма и критического реализма, предложенные К. Поппером, ориентируясь как на задачи объяснения и описания механизмов работы отдельного предприятия, так и на предложения по их формированию или реорганизации.

2. Связь экономики предприятия и теории менеджмента

Как уже упоминалось, с 1975 г. исследователи снова стали обращать внимание на практическую направленность экономики предприятия как теории менеджмента и управления производством. Обусловлено это было потребностями производства, перешедшего на новый уровень укрупнения и усложнения. В связи с увеличением разделения труда в процессе индустриализации фабрики превратились в централизованные площадки с высоким уровнем механизации и массовым производством, что требовало крупных капиталовложений [3, S. 33]. Появилась необходимость в планировании, организации и контроле, т. е. в менеджменте. Происходит передача функций управления от собственников к специалистам. Разделение собственности и управления предприятием определило становление «менеджеров» как новой профессиональной группы. Потребность в менеджменте возникла первоначально в сфере производства, затем она распространилась на другие сферы деятельности предприятия (кадровые, финансовые, маркетинг и т.д.).

Возникновение новой формы специализации, ориентированной непосредственно на менеджмент и управление, поставило перед экономикой предприятия целый ряд новых задач, среди которых:

1. разработка различных методов и способов проведения производственных решений как на стратегическом, так и тактическом уровне;
2. создание прототипных систем управления (информационных систем, систем планирования и контроля);
3. проектирование моделей иерархической структуры и организации производства (например, линейная, матричная, сетевая, виртуальная организация);
4. развитие «философии» менеджмента, ориентированной на концептуализацию его социально-функциональных оснований и направленности

(маркетинг как «управление в зависимости от рынка», контроллинг как «управление в зависимости от результата», реинженеринг бизнес-процессов как проекты их реорганизации и перепроектирования, кайдзен как установка на перманентное совершенствование имеющегося производства (марки), Total Quality Management (всеобщее управление качеством) — методика непрерывного повышения качества всех организационных процессов) [1, S. 156].

Этим подчеркивается, что экономика предприятия занимается не разработкой конкретных проектов деятельности (как, например, организация новых рекламных кампаний, программ производства и т. д.), а анализом, систематизацией и моделированием способов, методов и инструментов для поиска нужных решений на практике. Этим во многом определяются ее возможности как относительно автономной от практики теоретической дисциплины.

Данным обстоятельством обусловлены два основных вектора развития экономики предприятия в социально-институциональном плане. Первый идет от производства и состоит в том, что получившие профессиональную подготовку менеджеры обладают соответствующими способностями и знаниями для принятия решений в конкретных рамочных условиях. Здесь происходит непосредственное сращивание научной теории (пусть и не во всей ее комплексности) и производства. Второй вектор связан с тем, что предприятия для достижения поставленных целей могут обратиться за помощью к внешним, более академическим экспертам, которые предлагаются службами по оказанию консультативной помощи, консалтинговыми группами, инструкторами и т. д.

Второй вектор развития ориентирован на «продажу» арсенала знаний и методов решения проблем, разработанных в рамках экономики предприятия как научной теории. Бурный рост именно этой сферы услуг в современном обществе наиболее показательно свидетельствует о востребованности теоретических конструкторов экономики предприятия. В то же время здесь существует и своя «слабая сторона». Почти необозримое множество производственно-экономических моделей, разработанных консалтинговыми службами и частично защищенных положениями об интеллектуальной собственности, создает впечатление, что установка на формирование и организацию производства в рамках экономики предприятия обособилась от соответствующих исследований по его описанию и объяснению и реализует автономный вектор развития.

Тем самым экономика предприятия характеризуется как культура знаний, формирующаяся

в поле напряженной полемики между адептами научности и ориентированности на практику [4, S. 12]. В ее гетерономной научной области находятся как «чистые ученые» с высокими требованиями автономии теории, так и те, кто ориентирует свои исследовательские интересы ближе к области практики [4, S. 224]. Подобное сращивание теории и практики в рамках экономики предприятия С. Буррен определила как «гибридную научную дисциплину» [4, S. 224].

Таким образом, на сегодняшний день теория менеджмента и экономика предприятия выступают как две параллельные и взаимодополняющие дисциплины. У них один объект (производство) и сходные задачи (управление производством и его организация). Однако сформированная на основе немецкой школы экономика предприятия делает акцент на развитии теоретических знаний, рассматривая их практическое применение как вторичное следствие. Восходящие же к американским традициям теории менеджмента идут от непосредственной производственной практики к последующим теоретическим обобщениям. Если использовать терминологию И. Лакатоса, то они, сохраняя «жесткое ядро», активно взаимодействуют на уровне «предохранительного пояса» своих исследовательских программ. При этом происходит процесс активной интеграции научных результатов и методов теории менеджмента в экономику предприятия и наоборот.

3. Системность и комплексность как основные приоритеты развития экономики предприятия

Говоря о современных приоритетах в развитии теории менеджмента и экономики предприятия, необходимо отдельно остановиться на предложенной Гансом Ульрихом (1919—1997) системной концепции управления, известной как «санкт-галленская модель». Во многом она является одной из первых форм конкретизации общей теории систем применительно к экономическим процессам.

Для системного подхода в теории менеджмента характерен отказ от традиционного акцента в рамках экономики предприятия только на экономической составляющей производства. Под предприятием здесь понимается многомерная целостность, основанная на соединении технических, финансовых, информационных и людских ресурсов, которая различными путями связана с внешней средой. Оно рассматривается как продуктивная социальная система, которая характеризуется экономической целью (создание *добавочной* стоимости) и соответствующим данной цели производством. Будучи открытой системой, оно функционирует как элемент экономического цикла

и оценивается через его «затраты/доходы». «Под системой мы понимаем упорядоченное множество элементов, между которыми существуют какие-либо отношения или они могут быть установлены...»; при этом «основная проблема управления предприятием — это ... решение комплексности» [5, S. 93, 95].

Понятие комплексности уже на уровне обыденного восприятия ассоциируется с такими значениями, как «непростой», «сложный». Являясь предметом специальных наук, проблема комплексности соотносится с идеей системности. Для современных исследований достаточно актуальными являются вопросы: какая система обозначается как «комплексная»? В каких отношениях находится система и комплексность? Как связаны комплексность и развитие? Конкретные ответы на эти вопросы во многом зависят от соответствующей предметной области той или иной науки, ее целей и задач.

В самом общем ракурсе можно выделить три основные проекции понимания феномена комплексности: 1) комплексность — это определенное свойство реальной системы (объектная сторона); 2) комплексность как характеристика концептуальных построений, отражающих реальные свойства исследуемых объектов (субъектная составляющая); 3) комплексность как требование для определенного, адекватного способа познания комплексного объекта и воздействия на него (метод, или субъект-объектное отношение).

Говоря об экономике предприятия, преимущественно исходят из того, что комплексность должна интерпретироваться как реальное свойство реально существующих систем. Понятием «комплексность» здесь описывают определенное качество структуры или поведения системы. Качество структуры включает в себя наличие по меньшей мере двух областей отношений (уровней, порядков) в одной системе, которая обеспечивает определенную степень ее закрытости и интеграции по отношению как к внутренним, так и по внешним связям. Качество ее поведения отличается определенной системной стабильностью, которая обеспечивается благодаря тому, что части системы действуют инструкторно и тем самым гарантируют целостность ее организации и функционирования относительно производственно-экономической цели предприятия. Понимание управления производством как менеджмента социальных систем, например, является основой так называемой *Balanced Scorecard* (BSC) — сбалансированной системы показателей. Это уже существующий производственно-экономический инструмент менеджмента, в рамках которого управление стратегически продуманным развитием предприятия

обеспечивается посредством малых системных параметров, учитывающих, в частности, не только одни финансово-экономические связи.

В отношении приоритетных методов экономики предприятия, соответствующих требованию комплексности, можно выделить пять основных направлений их развития. Во-первых, дальнейшая разработка сбалансированной системы показателей (BSC) как уже существующего производственно-экономического инструмента для комплексного управления предприятием. Во-вторых, состыковка контроллинга и требования комплексности при одновременном акценте на новом понимании контроллинга. В-третьих, разработка методов предвосхищения и управления ситуацией «стратегического парадокса», связанной с неопределенностью временных переходов систем от настоящего (оперативные цели) к стратегическим целям. В-четвертых, дальнейшее развитие тех подходов в менеджменте, которые занимаются специфическими вопросами производственной комплексности: бережливый менеджмент, менеджмент процессов, быстрый менеджмент, менеджмент хаоса. В-пятых, более частое использование качественных методов научного исследования при анализе производственной комплексности.

Соответственно ориентация на комплексность как фактор отражения реальной сложности современного производства выступает несомненным приоритетом современной экономики предприятия. Одновременно учет комплексности не только существенно обогащает ее методологический инструментарий, но и позволяет снять дилемму соединения теоретических и прикладных моментов в структуре экономики предприятия как особой научной дисциплины.

Список цитированных источников

1. *Siemoneit, O.* Eine Wissenschaftstheorie der Betriebswirtschaftslehre: Wissensformen, Erkenntnismethoden und Forschungskonzeptionen einer verwissenschaftlichten Techniklehre / O. Siemoneit. — Stuttgart, 2009.
2. *Kornmeier, M.* Wissenschaftstheorie und wissenschaftliches Arbeiten: Eine Einführung für Wirtschaftswissenschaftler. Schriftenreihe BA KOMPAKT / M. Kornmeier. — Heidelberg, 2007.
3. *Hopfenbeck, W.* Allgemeine Betriebswirtschafts- und Managementlehre: Das Unternehmen im Spannungsfeld zwischen ökonomischen, sozialen und ökologischen Interessen / W. Hopfenbeck. — München, 2002.
4. *Burren, S.* Die Wissenskultur der Betriebswirtschaftslehre. Aufstieg und Dilemma einer hybriden Disziplin / S. Burren. — Bielefeld, 2010.
5. *Hugentobler, W.* Integrale Betriebswirtschaftslehre. Ein Lehrbuch für die Bachelor-Stufe / W. Hugentobler, K. Schau felbühl, M. Blattner. — Zürich, 2008.

Дата поступления в редакцию: 13.04.2012 г.