

Маркевич, К. М. Рейтинговая система контроля знаний как средство активизации самостоятельной работы студентов в техническом вузе / К. М. Маркевич // Организация самостоятельной работы студентов на факультете вуза: Материалы междунар. науч.-прак. конф. Минск, 16–17 ноября 2006 г. / Отв. ред. В. В. Сергееenkova. — Мн.: БГУ, 2006. — С. 192–194

К. М. МАРКЕВИЧ

Брестский государственный
технический университет

РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА КОНТРОЛЯ ЗНАНИЙ КАК СРЕДСТВО АКТИВИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Социально-экономическое развитие общества, непрерывный рост потока научной информации изменили приоритеты профессионального образования: стала актуальна подготовка творческих, глубоко нравственных и конкурентоспособных специалистов для сфер науки, производства, управления. Важная роль в подготовке таких кадров принадлежит высшей школе, от которой требуется воспитание будущего специалиста, умеющего адаптироваться к быстро меняющимся условиям жизни, способного к саморазвитию и само-

192

реализации в профессии. Решение указанных задач предполагает активизацию самостоятельной работы студентов в учебном процессе. Существует множество форм, методов и средств реализации самостоятельной работы студентов [3, 2]; но предпочтительнее использовать уже имеющиеся. Это позволяет избежать революционности в обучении и процесс совершенствования направить в русло эволюции. Например, управляющие функции контроля знаний можно ориентировать на активизацию самостоятельной работы. Однако, как показывают исследования [1], лучше это делать на основе кумулятивных отметок, т. е. рейтинговой системы.

В последние десятилетия в вузе появилась рейтинговая система, позволяющая решать ряд педагогических задач образования. Ее отличительная особенность от действующей в образовании балльной системы в том, что она: а) позволяет обучаемому влиять на его итоговую отметку по дисциплине; б) учитывает результаты любой учебной деятельности студента, способствующей усвоению изучаемого материала. Студент старается набирать баллы, а преподаватель использует это для управления обучением. Посредством рейтинговой системы преподаватель обеспечивает объективность, точность, валидность и надежность результатов оценивания; осуществляет активизацию целеполагания обучения, познавательной и творческой деятельности, скрытого повторения, равномерной учебы студентов в семестре, самостоятельной работы, состязательности; способствует формированию у студента взаимопомощи, самооценки, самообучения и лидерства в ходе учебного процесса [1]. При этом рейтинговая система является не только средством активизации самостоятельной работы студентов, но и самостоятельная работа обеспечивает эффективное применение рейтингового контроля. Это обусловлено тем, что рейтинговый контроль предполагает, чтобы на каждом занятии каждый студент учебной группы был аттестован. Задача легко решается на лабораторных или расчетно-графических работах. На лабораторном занятии происходит защита лабораторной работы, и преподаватель имеет возможность учесть компетенцию каждого студента. Еще более упрощается процедура индивидуальной оценки уровня знаний студента при выполнении расчетно-графических работ, где каждый студент имеет собственный вариант задания. Однако такие формы обучения как лекции и практические занятия в вузовском учебном процессе мало подвержены контролю знаний и, как правило, вообще не предполагают аттестацию студентов. Тем не менее, валидность итоговой отметки студента по дисциплине возрастет, если наряду с оценкой работы студента на экзамене, будут учтены результаты его работы на лабораторных, расчетно-графических, практических и лекционных занятиях. Это значит, что преподаватель должен предусмотреть контроль самостоятель-

193

ной работы студентов и в таких формах обучения, где она применяется незначительно (на практических занятиях, лекциях).

Практические занятия. При изучении общенаучных и общепрофессиональных дисциплин практические занятия проходят, обычно, следующим образом: а) преподаватель формулирует задание; б) вызывает к доске студента; в) студент решает задание; г) студенты параллельно его выполняют. Возможны и другие вариации этого подхода, но его особенность в том, что один студент решает на доске, а остальные – в тетради. В этом случае у студентов появляется возможность не решать самостоятельно, а списывать решение с доски. Кроме того, у преподавателя нет возможности оценить учебную деятельность каждого студента, что необходимо для эффективного применения рейтинговой системы. Чтобы избежать этих недостатков, следует изменить

организацию занятий: все практическое занятие условно разделить на два промежутка времени. В течение первого промежутка времени преподаватель со студентами (или сам) решает задачи. Далее студенты решают индивидуальные работы, за которые получают оценочные баллы. Это позволяет: а) активизировать индивидуальную самостоятельную работу студентов; б) создать на занятии условия, делающие невыгодным списывание; в) аттестовать на практическом занятии всех студентов учебной группы.

Лекции. При проведении лекционных занятий также необходимо аттестовать всех студентов учебной группы. Чтобы это осуществить, следует на лекции активизировать индивидуальную самостоятельную работу студентов. Укажем, по крайней мере, два способа решения этой задачи: а) изложение лекционного материала с инициацией научных проблемных ситуаций; б) использование мини- контрольных работ. Реализация первого положения поможет активизировать самостоятельную работу некоторого контингента студентов на лекции; последнего – всех студентов учебной группы.

Таким образом, рейтинговая система контроля знаний студентов является средством активизации самостоятельной работы студентов в ходе обучения.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Маркевич К. М.* Педагогический потенциал рейтингового контроля знаний студентов. // Высшая школа. 2006. № 1. С. 27–29.
2. Педагогические основы самостоятельной работы студентов / Под общ. ред. О. Л. Жук. Мн., 2005.
3. *Сергеевкова В. В.* Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы. Мн., 2005.