

СОЦИАЛЬНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

- Оценка миграционного поведения и миграционных настроений населения в странах СНГ (по результатам международного социологического исследования)
- Система местного управления и самоуправления в КНР

УДК 314.7; 316.334.55/.56

Оценка миграционного поведения и миграционных настроений населения в странах СНГ (по результатам международного социологического исследования)

В. Д. Жакевич, младший научный сотрудник

В статье рассматриваются некоторые результаты международного социологического исследования в области европейской миграции, проведенного на территории пяти стран СНГ (Армения, Беларусь, Грузия, Молдова, Украина). Проводится сравнительный анализ уровня распространенности миграционных настроений, а также некоторые характеристики этих настроений, в первую очередь, тип желаемой миграции (трудовая, учебная или безвозвратная), продолжительность (от нескольких недель до нескольких лет) и направленность (определение наиболее популярных стран и регионов для возможной иммиграции).

Evaluation of Migration Behavior and Migration Mood of Population in the CIS Countries (According to Results of International Sociological Survey)

V. Zhakevich, research assistant

The results of international sociological survey devoted to European migration and carried out at the territory of five countries of the CIS (Armenia, Belarus, Georgia, Moldova, and Ukraine) are viewed in this article. The comparative analysis of migration mood's dissemination and some of its characteristics such as type of migration (labour, study migration or migration for permanent residence), term of migration (from several weeks till several years) and direction of migration (definition of the most favorable countries and regions for possible immigration) is made.

Значение миграции в современном мире возрастает вместе с увеличивающимся числом международных мигрантов. По последним оценкам экспертов ООН в мире насчитывается более 190 млн. мигрантов [1, с. 13], оказывающих значительное воздействие на экономику, политику, культуру многих государств. Проблемы миграции находятся в фокусе внимания не только государственных органов, но и научного сообщества.

В рамках взаимодействия между учеными Западной и Восточной Европы при участии INTAS – международной некоммерческой ассоциации по содействию и сотрудничеству с учеными из стран СНГ, в 2005–2006 гг. на территории пяти стран СНГ (Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина) проводилось международное сравнительное исследование «Модели миграции в новых европейских странах: оценка миграционных тенденций в

странах СНГ, граничащих с Европейским союзом (Армения, Беларусь, Грузия, Молдова и Украина)» (INTAS №04-79-7165)¹. Основными целями проекта были: сбор информации о моделях миграции, существующих во всех государствах-участниках проекта, а также о состоянии миграционных настроений среди населения этих государств. Такая информация могла бы помочь в прогнозировании возможных объемов, направлений миграционных потоков, а также вызывающих их причин, так как в ходе проведения исследования выявлялась не только распространенность миграционных настроений среди населения, но и некоторые характеристики, в первую очередь тип желаемой миграции (трудовая, учебная или безвозвратная), продолжительность (от нескольких недель до нескольких лет) и направленность (определение наиболее популярных стран и регионов для возможной миграции).

¹ Данное исследование выполнялось следующими организациями: Армянским государственным техническим университетом, факультетом социально-политических наук и общей экономики (Армения), Белорусским государственным университетом, Центром социологических и политических исследований (Беларусь), Центром социальных исследований (Грузия), Независимой социологической и информационной службой «OPINIA» (Молдова), Институтом социальных исследований Восточной Украины (Украина). Подробнее о проектах INTAS см. на сайте www.intas.be.

Методология исследования. Сбор информации осуществлялся методом интервью «лицом к лицу». Для данного исследования применялась комбинированная многоступенчатая выборка. Комбинировался метод маршрутной многоступенчатой выборки, который обеспечил формирование случайной выборки, и целенаправленный отбор домохозяйства, а также респондента в домохозяйстве по заранее заданным параметрам (размер домохозяйства и возраст респондента). В каждой из стран-участниц проекта были выбраны два региона с наиболее высоким уровнем миграции (по данным официальной статистики). Выборочная совокупность (объемом 400 человек) была равномерно распределена по двум указанным регионам. Опрос проводился в домах с заранее заданной схемой нумерации. В сельских населенных пунктах отбор домов осуществлялся по заданному шагу. В многоквартирных домах отбор квартир производился по заданной схеме нумерации. Для интервью отбирались домохозяйства, состоящие из трех и более человек, учитывая, что в более крупных домохозяйствах с большей вероятностью имеются мигранты. В одной квартире (доме) опрашивался только один человек. В домохозяйстве опрос проводился со взрослым членом домохозяйства (в возрасте от 18 до 55 лет), который был готов дать интервью.

Полевые работы проводились в апреле 2006 года. Частотное распределение рассчитывалось исходя из числа респондентов, ответивших на вопросы анкеты.

Данные, полученные в результате проведения исследования, позволяют провести сравнение распространенности и основных характеристик миграционных настроений населения стран-участниц проекта.

Результаты исследования. Согласно выработанному всеми участниками проекта подходу в ходе исследования сопоставлялись объемы реальной внешней миграции и распространенность миграционных настроений в той или иной стране. Миграционные настроения определялись как желание эмигрировать из страны на временную работу, учебу или постоянное место жительства.

Анализ миграционного поведения населения стран СНГ выявил ряд особенностей. Так, в Армении и Грузии доля лиц, совершавших в течение двух последних лет поездки для временной учебы

или работы за границей, значительно меньше, чем в Беларуси, Молдове и Украине (рис. 1).

Наибольшее количество поездок совершалось в Россию (88,8 % – среди армян, 60,9 % – среди молдован, 43,5 % – среди белорусов, 34,7 % – среди украинцев, 15,0 % – среди грузин). Также достаточно популярны Польша (24,5 % украинцев совершали туда поездки, 9,4 % – белорусов), Италия (17,7 % молдован, 13,3 % украинцев).

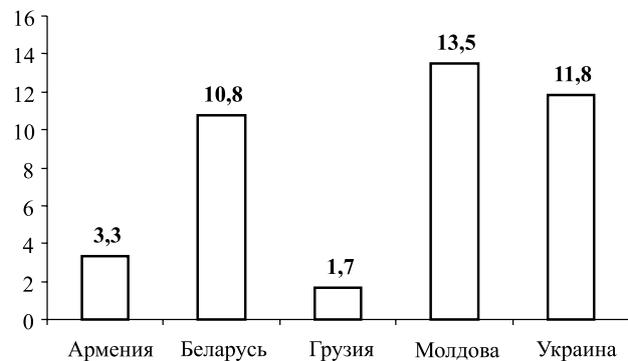


Рис. 1. Распространенность миграционного поведения (поездки на работу, учебу за границу) среди населения, в %

Общий уровень распространенности миграционных настроений среди населения всех государств оказался достаточно высоким (рис. 2).

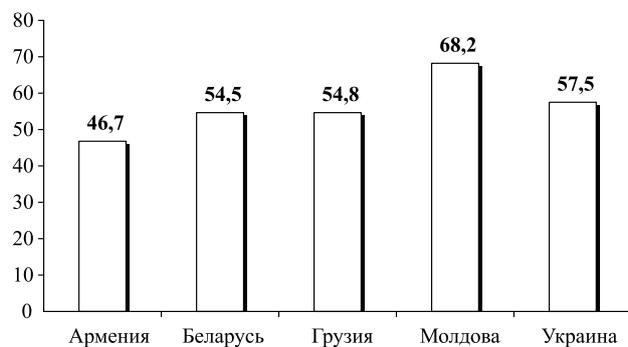


Рис. 2. Распространенность миграционных настроений среди населения, в %

Наиболее широко миграционные настроения распространены в Молдове (68,2 % населения отметили наличие желания выехать за границу), а наименее всего – в Армении (46,7 %). Уровень распространенности миграционных настроений в трех оставшихся государствах практически одинаков и варьирует в пределах 54,5–57,5 %.

Трудовая миграция. В структуре миграционных настроений населения всех стран-участниц преобладают настроения, связанные с выездом за границу на работу (табл. 1).

Таблица 1

Наличие желания выехать за границу на работу, в %

	Армения	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Да	36,8	46,0	47,4	62,5	45,0
Нет	63,2	54,0	52,6	37,5	55,0

Наиболее широко желание выехать за границу на работу представлено среди населения Молдовы, где подавляющее большинство носителей миграционных настроений хотело бы стать именно трудовыми мигрантами. Однако, несмотря на одинаково сильное желание выехать на работу за рубеж, среди населения стран-участниц существует разница в определении наиболее желаемых сроков поездки. Краткосрочные поездки (на несколько недель) интересуют больше жителей Беларуси и Украины, так как 66,9 % и 50,0 % респондентов соответственно определили возможность поездки именно на такой срок как очень вероятную или скорее вероятную. Среди населения трех оставшихся государств такой срок поездки является самым непопулярным: Армения – 17,7 %, Грузия – 18,8 %, Молдова – 12 %.

Страны, принимающие участие в данном международном проекте, имеют достаточно заметные географические различия, а также разное геополитическое положение, что оказывает воздействие на выбор наиболее популярных направлений для выезда населения той или иной страны. Однако данный факт не является определяющим в выборе наиболее привлекательных государств для выезда на работу среди населения стран-участниц. В ответах всех респондентов присутствует примерно одинаковый набор государств, куда они хотели бы поехать на работу. Существенно различается по странам лишь доля лиц, выбирающих то или иное направление. Например, Россия присутствует среди наиболее привлекательных мест для трудовой миграции в ответах респондентов во всех государствах, но если в Армении доля респондентов, желающих поехать на заработки в Россию, составляет 42,9 %, то в Грузии – только 13,1 %. Похожая ситуация складывается и в отношении других государств. Рейтинг пяти наиболее популярных для трудовой миграции стран представлен в табл. 2.

Данные табл. 2 демонстрируют отмеченную ранее некоторую зависимость между географическим положением стран-участниц и выбором желаемой страны для работы. Так, только значительное число белорусов и украинцев рассматривают Польшу как возможную страну для трудовой миграции (15,2 % и 13,3 % соответственно; Польша находится на четвертом месте по популярности среди населения

Украины и Беларуси). В ответах респондентов из других государств Польша не только не занимает ведущих мест, но и вообще среди ответов респондентов не значится. С другой стороны, выбор Италии как основного места для работы за границей присущ только молдаванам и украинцам, что можно объяснить большей географической близостью этих стран к Италии и уже сложившейся традицией поездок в эту страну. Наличие Франции в списке самых популярных стран в Армении, а также наличие Греции в списке Грузии может объясняться этническими причинами. Известно, что во Франции достаточно многочисленная армянская община, а в Грузии много этнических греков.

Учебная миграция. Вторым типом миграции, по поводу которого складываются миграционные настроения, выступает выезд за границу на учебу. Этот тип возможной миграции значительно уступает популярности трудовой миграции, так как имеет свои ограничения. Во-первых, учебная миграция интересует в основном учащуюся молодежь либо молодых людей в целом; во-вторых, учебная миграция не предполагает больших заработков за границей. Отсутствие заработка является существенным сдерживающим моментом, так как уже было отмечено, что трудовая миграция и, как следствие, желание улучшить свое материальное положение привлекают наибольшее количество желающих выехать за границу. Так, в Молдове, где общий уровень миграционных настроений является самым высоким из всех государств (68,2 %), распространенность миграционных настроений по поводу учебы составляет всего 12,0 %. Лишь в Грузии и Беларуси этот показатель превышает 20,0 % (20,5 % и 22,1 % соответственно).

География выезда на учебу определяется в ответах респондентов одинаковым набором государств, однако с учетом национальных особенностей каждой страны-участницы. Так, популярность англоязычных государств в ответах респондентов бесспорна в отношении всех участников проекта. Это естественно, поскольку основным иностранным языком, которым владеет молодежь, является английский, что и обуславливает желание поехать на учебу в англоязычные страны, в первую очередь в Великобританию и США. От 20 % до 25 % респондентов во всех странах выбрали США в ка-

Таблица 2

Рейтинг стран, привлекательных для выезда на работу, в %

Рейтинг	Армения	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
1	Россия (42,9)	Германия (34,8)	США (34,0)	Италия (45,2)	Италия (24,4)
2	США (22,4)	США (24,5)	Германия (20,4)	Россия (36,0)	Россия (17,8)
3	Франция (12,9)	Россия (22,3)	Греция (15,2)	Испания (10,8)	США (17,2)

*Респондент мог дать несколько вариантов ответа

честве страны возможной учебы. Великобритания наиболее популярна среди белорусов и украинцев (42,7 % и 48,6 % соответственно). Среди региональных особенностей следует отметить популярность Франции (29,2 %) и Румынии (22,9 %) среди населения Молдовы, а также привлекательность России (21,8 %) среди населения Армении.

В целом следует отметить, что страны, выбираемые для учебы за границей, во многом соответствуют странам, выбираемым для трудовой миграции.

Безвозвратная миграция. Первые два варианта возможной миграции являются временными, то есть возвратными, так как основной мотив поездок – это улучшение материального положения и получение образования, что предполагает возврат на родину. Действительно, выезд за границу на временную работу или учебу несет в себе намного больше положительных аспектов для государства, чем отрицательных. Это и привлечение иностранной валюты в экономику, и снижение уровня безработицы и т. д. На фоне таких видов миграции желание выехать за границу на постоянное место жительства не имеет тех преимуществ, которые есть при реализации первых двух типов. Основным отрицательным последствием реализации такого желания, особенно для государств со сложной демографической ситуацией, к которым можно отнести все страны участницы проекта, является усугубление демографической проблемы. Это прямая потеря экономически активного населения, так как за рубеж выезжают в основном люди трудоспособного возраста.

Согласно данным проведенного исследования распространенность миграционных настроений по поводу выезда на постоянное место жительства, также как и по поводу выезда на учебу, невелика по сравнению с распространенностью миграционных настроений по поводу выезда на работу (табл. 3).

Доля желающих сменить место жительства находится в пределах от 9,9 % (в Грузии) до 22,5 % (в Украине). Если представить, что все люди, у которых возникало желание выехать за границу на постоянное место жительства, реализовали бы его, то для всех стран это обернулось бы демографической катастрофой. Например, Беларусь потеряла бы одновременно около 1,5 млн. человек. Однако не все миграционные настроения реализуются их носителями.

Среди наиболее привлекательных стран для выезда на постоянное место жительства респонденты всех государств-участниц указали примерно одну и ту же группу ведущих государств, которые занимают разные места в иерархии популярности. К наиболее привлекательным государствам можно отнести Германию, Россию, США, Италию, Францию и Великобританию (табл. 4).

Структура миграционных настроений. Данные, представленные на рис. 1, демонстрируют общую распространенность миграционных настроений среди населения. Однако, как уже было отмечено выше, не все миграционные настроения реализуются. Это означает, что необходимо разделить миграционные настроения на активные и пассивные. Действительно, одна группа людей может активно заниматься подготовкой к выезду из страны (изучать иностранный язык, обращаться к специалистам, дающим консультации по вопросам эмиграции, искать место работы за границей и т. д.), а другая – не предпринимать ничего, ограничиваясь лишь декларированием своего желания выехать за границу. В этом случае налицо будут две формы поведения: активная и пассивная. Соответственно, можно заключить, что у первой группы лиц будет активная форма миграционных настроений, а у второй группы лиц – пассивная форма миграционных настроений. Активная форма миграционных настроений – это и есть потенциальная эмиграция из государства.

Таблица 3

Наличие желания выехать за границу на постоянное место жительства, в %

	Армения	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Да	17,3	17,8	9,9	20,0	22,5
Нет	82,8	82,3	90,1	80,0	77,5

Таблица 4

Рейтинг стран, привлекательных для выезда на постоянное место жительства, в %

Рейтинг	Армения	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
1	Россия (29,0)	Германия (33,8)	США (35,0)	Италия (28,8)	Германия (22,2)
2	США (24,6)	США (23,9)	Великобритания (15,0)	Россия (22,5)	Великобритания (17,8)
3	Германия (10,1) Франция (10,1)	Великобритания, Россия (15,5)	Россия, Германия (12,5)	США (20,0)	Россия (16,7)

*Респондент мог дать несколько вариантов ответа

На рис. 3 представлены доли активных и пассивных миграционных настроений в структуре общих миграционных настроений.

Наибольшим уровнем распространенности активных миграционных настроений обладают Молдова (41,9 %), Украина (40 %) и Грузия (38,9 %). Эти же государства демонстрируют наиболее высокий уровень распространенности ми-

грационных настроений в целом. Наиболее равномерным деление миграционных настроений на активные и пассивные является в Беларуси: 26,0 % обладают пассивной формой миграционных настроений, а 28,5 % – активной.

Самыми распространенными шагами, которые предпринимали респонденты, желающие выехать за рубеж, были попытки поиска места работы за



Рис. 3. Структура миграционных настроений населения стран-участниц, в %

Таблица 5

Действия, предпринимаемые респондентами для подготовки своего выезда за рубеж, в %

Предпринимаемые действия	Армения	Беларусь	Грузия	Молдова	Украина
Изучал иностранный язык	4,8	14,3	26,8	18,8	20,5
Повышал свою квалификацию	2,3	5,3	10,4	4,8	10,0
Пытался продать (продал) собственность	3,0	0,5	10,4	4,3	2,0
Собирал информацию об условиях жизни в стране предполагаемого выезда	7,5	12,5	21,1	20,8	17,5
Пытался найти работу за границей	7,0	15,8	18,6	20,0	19,5
Пытался найти место учебы за границей	1,8	4,0	7,9	1,3	4,5
Оформлял документы для получения визы	3,5	12,0	13,9	12,3	16,3
Обращался за разрешением на проживание, работу, учебу за границей	1,3	3,5	2,7	4,0	5,5
Зарегистрировался в агентстве по поиску места работы за границей	1,0	2,3	1,7	5,0	4,3
Обращался к специалистам, занимающимся консультированием по вопросам миграции	2,0	3,3	2,5	5,8	7,0
Оформлял документы на постоянное место жительства за границей	0,8	0,5	2,0	1,8	2,8

* Респондент мог выбрать несколько видов действий

границей, сбор информации об условиях жизни в стране предполагаемого выезда, изучение иностранного языка.

Однако активность, которая в должной мере свидетельствует о серьезности намерений респондента выехать за рубеж, заключается, в первую очередь, в попытках найти место работы или учебы за границей, обращении в агентства и к специалистам по трудоустройству за рубежом или консультирующим по вопросам миграции, оформление необходимых для выезда или переезда документов (виз, рабочих контрактов, разрешений на работу и т. д.). Как показывают данные, полученные в ходе опроса, весьма незначительная часть респондентов осуществляла подобные действия (табл. 5).

Степень реализации даже активных миграционных настроений достаточно низка. Следовательно, из общего количество людей, обладающих активными миграционными настроениями, а это от 30 до 40 % населения (за исключением Армении), реализовать их на практике пытались не более половины респондентов.

Таким образом, при достаточно широкой распространенности миграционных настроений среди населения всех государств-участниц проекта доля граждан, представляющих собой потенциальных

мигрантов с высокой степенью вероятности реализовать имеющиеся миграционные настроения, значительно ниже. Но даже уровень распространенности активных миграционных настроений не является показателем возможной эмиграции из данных государств. Так, из числа респондентов, обладающих активной формой миграционных настроений, только половина предпринимала действия, явно указывающие на готовность к эмиграции. Но при значительном ухудшении социальных условий прогнозировать уровень реальной эмиграции и роста миграционных настроений затруднительно.

Такая методика расчета уровня миграционных настроений не является инструментом отражения реальных миграционных процессов, однако позволяет указать возможность появления новых миграционных потоков и их характеристик, а также изменения старых при возникновении политических, экономических, социальных и юридических трансформаций в рамках СНГ.

Список цитированных источников

1. World Migration 2005. Costs and Benefits of International Migration // IOM World Migration Report Series.

Дата поступления статьи в редакцию: 03.12.2007