

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МОДУЛЬНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ В КУРСЕ «ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЕ ИСТОРИИ БЕЛАРУСИ»

В высших учебных заведениях республики все шире используется модульно-рейтинговая система (МРС), которая является средством формирования у студентов познавательной активности в течение всего периода обучения. Анализ работ показывает, что модульно-рейтинговое обучение способствует развитию и закреплению системного подхода к изучению дисциплины, формирует у студентов навыки самоконтроля, требовательности к себе, стимулирует самостоятельную систематическую работу.

МРС позволяет студенту самому отслеживать накопление в течение всего семестра качественно оцененного багажа знаний, умений и навыков, выраженного в баллах, и защищает его от лотереи в экзаменационную сессию, поскольку к экзамену студент приходит с определенным количеством баллов, которое в случае достаточного количества перерастает в высокую оценку. В противном случае малое количество баллов избавляет преподавателя от «вымаливания» более высокой оценки – что студент заработал в семестре, то и получил.

Введение рейтинговой системы в учебный процесс студентов-историков, архивистов и студентов, специализирующихся по исторической информатике, проводится с 2004 г. В 2005/2006 учебном году по рейтинговой системе студенты работали по курсам «История и теория источниковедения», «Источниковедение истории Беларуси» (студенты 2 курса всех специальностей), «Ин-

формационные системы» (2 курс, специальность «Делопроизводство и документальное обеспечение управления»), «Историческая информатика» (3 курс, специальность «Историко-архивоведение») и спецкурсам (3 и 4 курсы).

В данном случае рассмотрим опыт использования МРС по дисциплине «Источниковедение истории Беларуси».

Предварительно было осуществлено структурирование содержания учебной дисциплины «Источниковедение» на дисциплинарные модули («История и теория источниковедения» (3 семестр), «Источниковедение Беларуси» – 4 и 5 семестры), и в течение учебного года проводилась регулярная оценка знаний и умений студентов с помощью контроля результатов обучения по каждому дисциплинарному и календарному модулям и дисциплине в целом.

Распределение времени в часах на изучение дисциплины по видам (аудиторная и самостоятельная – 10) и формам аудиторной работы (лекционные – 24, семинарские – 16) занятия осуществлялось в соответствии с учебным планом.

Студенты на первой же лекции по дисциплине были ознакомлены с условиями МРС. Если в третьем семестре оценивались знания, проявленные в ходе семинарских занятий, тестирования и посещения лекций, то в четвертом был задействован более широкий спектр – оценивалось посещение лекций и семинаров, участие в работе семинаров (выступления, доклады, добавления и т.д.), выполнение самостоятельной работы, тестирование. Так, присутствие на лекции, семинаре оценивалось в 1–2 балла, ответы на семинарских занятиях – по десятибалльной системе, выполнение самостоятельной работы – по 5-балльной. В общую сумму включалась оценка за компьютерный тест и ответы на промежуточном контроле. В результате в идеальном случае, т. е. при посещении всех лекций и семинаров, получении высоких оценок за выступления на семинарах, за компьютерный тест и зачетные ответы, отличном выполнении всех самостоятельных работ, студент в течение семестра мог заработать 100 баллов и получить высокую оценку на экзамене.

Неявка на лекции, семинарские занятия по уважительной причине оценивалась нулевым баллом. За пропуск без уважительной причины снималось от 2 до 5 баллов, в зависимости от того, какой вид учебной деятельности пропущен (лекция, семинар, тест). В этих случаях проводился добор баллов, т. е. проверка знаний студентов, желающих отчитаться по задолженностям или повысить свой рейтинг. Если студент пропустил более двух занятий, то все пропуски были отработаны либо в устном, либо в письменном виде. Кроме того, при проведении промежуточного контроля преподаватель имел право добавить вопросы по пропущенным студентом темам дополнительно к общему для всех варианту заданий.

Выполнение самостоятельных работ является обязательным для всех студентов (без этого нет допуска к итоговому контролю), при этом оценивается выполнение работы с учетом правильности и своевременности сдачи. Например, 5 баллов студент получал за каждую выполненную хорошо и в срок самостоятельную работу, 3 – за работу, выполненную не в срок или с ошибками, одним баллом оценивалась работа, выполненная намного позже положенного срока.

Перед компьютерным тестированием, которое проводилось после выполнения самостоятельных работ, студенты имели возможность ознакомиться с банком тестовых заданий. Для тестирования была выбрана тестовая оболочка, оценивающая ответы в процентах: набрав 72 %, например, студент получал 7 баллов за тест. Ответ, оцененный ниже 50 %, не засчитывался.

Результаты всех видов учебной деятельности студентов суммировались. Максимальное количество баллов равно 100. Для получения положительной оценки необходимо было набрать не менее 60 баллов.

По семестровым результатам проведено вычисление рейтинга студентов-архивистов 2 курса по двум дисциплинарным модулям, которое показало более четкую дифференциацию оценок результатов учебной работы каждого студента, уменьшение влияния субъективных факторов, что способствует повышению качества обучения. Опрос студентов показал, что большинство выступают за такую систему оценки, признают ее справедливее, чем обычная оценка, подтвердив, тем самым ее объективность.

Кроме того, повысился уровень посещаемости учебных занятий, который поддерживается балльной системой, что свидетельствует о росте уровня самосознания и самоконтроля студентов. Таким образом, очевидно, что МРС создает условия для регулярной работы студентов в течение учебного года.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Положение о модульно-рейтинговой системе организации УРСР исторического факультета БГУ // Hist.bsu.by – сайт исторического факультета, страничка Учебно-методической комиссии. 25.09.06.
2. Положение о модульно-рейтинговой системе подготовки студентов. Саратов, 2005.
3. Положение о рейтинговой системе организации учебного процесса на историческом факультете БГУ // Hist.bsu.by – сайт исторического факультета, страничка Учебно-методической комиссии. 25.09.06
4. *Сергеенкова В. В.* Управляемая самостоятельная работа студентов. Модульно-рейтинговая и рейтинговая системы. Мн., 2005.