

УПРАВЛЕНИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ*



*Юрий НЕЧЕПУРЕНКО,
ученый секретарь
учреждения Белорусского
государственного университета
«Научно-исследовательский институт
физико-химических проблем»,
кандидат химических наук*

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ИС

Нормативно-правовое обеспечение управления интеллектуальной собственностью (ИС) в вузах и научных организациях предполагает, прежде всего, выбор и реализацию стратегии в вопросе закрепления прав на создаваемые в организации служебные результаты интеллектуальной деятельности (РИД), а также разработку и введение в действие внутренних нормативных документов, регламентирующих вопросы создания, правовой охраны, использования и защиты объектов ИС, права на которые принадлежат организации.

ОДНИМ их необходимых условий введения объектов ИС в гражданский оборот является определение собственника прав на результаты интеллектуальной деятельности, в том числе на результаты научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ. Если РИД созданы вузами и научными организациями за счет собственных средств, закрепление прав на них не вызывает затруднений. Иная ситуация имеет место, когда РИД созданы в результате выполнения договора, контракта или гранта. В этом случае, как отмечено в [1], прежде чем приступить к коммерциализации РИД, вузы и НИИ должны четко определиться в отношении распределения прав на эти результаты на уровнях автор – организация, государство – организация, заказчик (инвестор, грантодатель) – организация и т.д.

Руководители организаций и научные руководители выполняемых НИОКР несут персональную ответственность за то, чтобы имущественные права на создаваемые служебные объекты интеллектуальной собственности не переходили необоснованно треть-

им лицам. Они должны более тщательно подходить к подготовке юридических документов на выполнение НИОКР в части распределения прав на РИД.

При выполнении НИОКР, финансируемых из средств республиканского бюджета, необходимо руководствоваться постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700 «О правах на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности» [2], принимая во внимание, что в соответствии со ст. 726 Гражданского кодекса Республики Беларусь [3] и Типовым договором на создание (передачу) научно-технической продукции [4] Заказчик и Исполнитель самостоятельно определяют условия использования полученных результатов, в том числе способных к правовой охране. В то же время Заказчик часто необоснованно требует передать ему исключительные права на все результаты, полученные в ходе выполнения договора. Вузы и научные организации должны противодействовать этому, мотивируя свою позицию следующими аргументами: нарушение принципа свободы договора; неадекватная оплата работ по договору относительно их потенциальной коммерческой стоимости; невозможность самостоятельного освоения Заказчиком технологий из-за наличия секретов производства (ноу-хау) и высоких квалификационных требований к обслуживающему персоналу; в случае создания объектов промышленной собственности невозможность самостоятельного оформления Заказчиком материалов на выдачу охраняемых документов на эти объекты; использование в работе ранее созданных объектов интеллектуальной собственности и др. Грамотное и последователь-

*В первой статье автора на эту тему речь шла об интеллектуальной собственности как объекте управления (См. «Интеллектуальная собственность в Беларуси», № 1 за 2005 г.)

ное отстаивание интересов организации в этом вопросе способно в большинстве случаев обеспечить Исполнителю, как минимум, право на совместное с Заказчиком владение результатами НИОКР.

В случае выполнения международных научных проектов (грантов) небольшими группами и отдельными работниками руководители организаций должны осуществлять контроль с целью предотвращения необоснованной передачи результатов НИОКР, полученных научными коллективами вузов и НИИ в предшествующие годы. При подготовке и выполнении контрактов с зарубежными фирмами необходимо в обязательном порядке проводить их экспертизу на предмет содержания в планируемых НИОКР ранее созданных объектов интеллектуальной собственности с целью недопущения занижения стоимости контрактов либо необоснованной передачи предшествующей ИС.

Следует отметить, что при выработке и реализации стратегии закрепления прав на созданные в вузе или научной организации РИД для дальнейшего беспрепятственного владения, пользования и распоряжения этими правами существуют две большие проблемы. Первая проблема связана с недостатками в регулировании на государственном уровне вопроса о правах на результаты интеллектуальной деятельности, созданные полностью или частично за счет средств бюджета. Республика Беларусь пошла по пути преимущественного закрепления прав на РИД за государством в лице государственных заказчиков. После трехлетнего обсуждения этой проблемы специалистами различных республиканских органов государственного управления Совет Министров Республики Беларусь принял постановление от 28 мая 2003 г. № 700 [2], согласно которому имущественные права на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности, созданные за счет средств республиканского бюджета и связанные с интересами обороны и национальной безопасности, а также при условии, если планируется их реализация, принадлежат государственному заказчику. В ряде случаев, оговоренных постановлением, по решению государственного заказчика права на РИД могут быть переданы организации-исполнителю либо инвестору или иному субъекту хозяйствования при условии обеспечения доведения результатов до стадии промышленного применения и реализации готовой продукции.

Данный нормативный правовой акт только частично решил проблему прав на результаты интеллектуальной деятельности, созданные в учреждениях образования и научных организациях, поскольку в нем не соблюден в полном объеме баланс интересов субъектов правоотношений, возникающих при создании, правовой охране и использовании этих результатов, а также не решен вопрос о правах на РИД, созданные при долевым финансировании из различных источников.

Анализ опыта других стран в решении проблемы закрепления прав на РИД показал, что большинство стран с развитой рыночной экономикой, в частности

США и некоторые страны ЕС, отказались от жесткого закрепления за государством результатов работ, созданных за счет бюджетных средств, поскольку на определенном этапе это стало тормозом изобретательской и научно-технической деятельности в большинстве ведущих университетов и научных центров и, как следствие, привело к падению конкурентоспособности продукции этих стран на мировом рынке. С другой стороны, в Российской Федерации в 1998 – 1999 гг. была принята и реализуется модель жесткого закрепления за государством всех результатов, созданных в разные годы за счет средств федерального бюджета. Опыт последних лет показал, что такой подход требует больших дополнительных финансовых затрат и малоэффективен, поскольку государство далеко не всегда является эффективным собственником. В настоящее время по поручению Президента Российской Федерации готовятся нормативные правовые акты по либерализации политики в области распределения прав на РИД, созданные за счет средств федерального бюджета [5, 6]. Убедительная аргументация в пользу проведения государством более взвешенной политики в этом вопросе приведена в работах [7, 8].

ПО НАШЕМУ мнению, требуется новая редакция постановления Совета Министров Республики Беларусь от 28 мая 2003 г. № 700 с целью законодательного ограничения прав государственного заказчика, с предоставлением последнему возможности распоряжаться только теми объектами ИС и другими результатами научной и научно-технической деятельности, которые созданы за счет средств бюджета и относятся к интересам обороны и национальной безопасности Республики Беларусь, а также доведение которых до стадии промышленного освоения и выпуска готовой продукции (финансирование всех стадий инновационного цикла) берет на себя государство. Права на другие результаты интеллектуальной деятельности необходимо передавать преимущественно государственным организациям-исполнителям, стимулируя таким образом инновационную деятельность вузов и НИИ, а также на конкурсной основе – инвестору либо иным коммерческим организациям, осуществляющим инновационную деятельность на территории Республики Беларусь. В этом случае при передаче прав на результаты интеллектуальной деятельности государство не должно рассматривать в качестве основной цели возмещение затрат по созданию этих результатов. При эффективном использовании РИД, в том числе полученных с привлечением бюджетных средств, независимо от обладателя прав на эти результаты, интерес государства будет состоять в решении экономических и социальных задач, стоящих перед республикой (создание новых рабочих мест, повышение конкурентоспособности и объемов производства отечественной продукции и, соответственно, увеличение налоговых сборов и обязательных платежей в различные бюджетные и внебюджетные фонды). В некоторых случаях права на результаты НИОКР могут быть переданы безвозмездно или на определенных условиях учрежденным вузами и НИИ ма-

лым и средним предприятиям научно-технического профиля, осуществляющим инновационную деятельность на территории Республики Беларусь.

Другой проблемой является неправомерное использование на протяжении последних 10 – 15 лет служебных результатов интеллектуальной деятельности, включая объекты ИС, права на которые принадлежат вузам и научным организациям, что наносит последним существенный экономический ущерб. Основными каналами утечки РИД являются: внутренняя миграция, т.е. переход работников на работу в коммерческие организации и бесконтрольное использования ими служебных РИД, права на которые принадлежат организациям, в которых они работали ранее; несанкционированная передача штатными работниками вузов и НИИ служебных РИД третьим лицам за вознаграждение в различных формах; параллельная работа штатных работников вузов и научных организаций в коммерческих организациях научно-технического профиля, учредителями которых вузы и НИИ не являются; работа по контрактам и грантам на выполнение НИОКР с зарубежными организациями, в которых стоимость служебных объектов ИС не учитывалась либо была сильно занижена; временная работа штатных работников вузов и научных организаций по индивидуальным контрактам за рубежом и использование при этом служебных РИД, полученных большими научными коллективами организации в прошлые годы; внешняя миграция научных работников и профессорско-преподавательского состава (отъезд на постоянную работу за рубеж) и другие.

Такое положение сложилось из-за несовершенства законодательства в период становления национальной патентной системы, низкой мотивации научного труда и неурегулированности отношений между работником и нанимателем в части служебных РИД. Оценить в полном объеме ущерб, нанесенный в результате неправомерного использования служебных РИД, права на которые принадлежат вузам и научным организациям, не представляется возможным, однако он значителен, и ситуация в этой области продолжает оставаться сложной. Поэтому в настоящее время перед вузами и научными организациями остро стоит задача правовой охраны и защиты, прежде всего, вновь полученных РИД.

С ЦЕЛЮ создания эффективной системы управления ИС в каждом вузе или научной организации необходимо разработать и приказом руководителя ввести в действие ряд внутренних нормативных документов, регламентирующих вопросы создания, правовой охраны, использования и защиты объектов ИС, права на которые принадлежат организации. Ниже приведен примерный перечень этих документов и кратко описано их содержание.

Первый документ – Положение о порядке организации и проведения работ по созданию, правовой охране, использованию и защите объектов ИС в организации. Он направлен на выполнение следующих задач: соблюдение действующего законодательства Рес-

публики Беларусь в сфере ИС; разработка и реализация мероприятий по соблюдению в организации государственных интересов при использовании объектов ИС, созданных за счет средств республиканского бюджета; совершенствование механизмов правового регулирования и экономического стимулирования деятельности, направленной на создание и использование объектов ИС; разработка и реализация мероприятий по введению объектов ИС в гражданский оборот; осуществление деятельности по предотвращению неправомерного использования объектов ИС, права на которые принадлежат организации; повышение правовой культуры работников в вопросах использования служебных РИД.

Второй документ – Инструкция по созданию, правовой охране, использованию и защите объектов ИС в организации. Она содержит детальное описание указанных в названии действий и является практическим руководством в работе для нанимателя и авторов объектов ИС. Инструкция состоит из следующих разделов: общие положения, виды объектов ИС, мероприятия по реализации правовой охраны объектов ИС, оценка стоимости объектов ИС и постановка их на бухгалтерский учет, порядок использования объектов ИС, вознаграждение за создание и использование объектов ИС, мероприятия по защите объектов ИС, ответственность за неправомерное использование объектов ИС.

Следующий документ – Положение о Реестре объектов ИС организации – определяет правила ведения в организации единого Реестра объектов ИС. Данный документ допускает наличие собственных реестров объектов ИС в структурных подразделениях организации с правами юридического лица, однако все они являются составными частями единого Реестра объектов ИС вуза или научной организации.

Еще один документ – Порядок распределения средств, полученных от использования объектов ИС. Он содержит подробные рекомендации о том, кто, в каких объемах и в каких случаях может претендовать на получение доли прибыли от использования объектов ИС, включая заказчиков, исполнителей, соисполнителей работ и посредников – юридических и физических лиц, а также авторов и лиц, содействовавших созданию и использованию объектов ИС. Общие подходы, положенные в основу данного документа, будут рассмотрены в отдельной статье.

ПРОВЕДЕННЫЙ автором анализ выявил низкую правовую культуру многих работников вузов и научных организаций в вопросах использования служебных РИД. Действующее законодательство в части служебных результатов интеллектуальной деятельности [3, 9 – 11] носит рамочный характер. Трудовое законодательство Республики Беларусь также определяет только общие принципы взаимоотношений между нанимателем и работником. В целях реализации законодательства Республики Беларусь о служебных результатах интеллектуальной деятельности и предотвращения неправомерного использования служебных РИД необходимо в первоочередном порядке внести изменения в условия найма работников (научных ра-

КАФЕДРА ЮНЕСКО – ЦЕНТР СОТРУДНИЧЕСТВА



Деятельность этой Кафедры ведет свою историю с 1998 года, когда в

Москве было подписано соответствующее соглашение с Институтом международного права и экономики имени А.С. Грибоедова.

За прошедшие годы Кафедра стала центром регионального сотрудничества по проблемам интеллектуальной собственности и информационного права на всем пространстве СНГ и Балтии. Появились ее филиалы в Республике Татарстан, Оренбургской области и ряде других регионов России, укрепилось и расширилось сотрудничество с Беларусью, Грузией и Молдовой.

Кафедра тесно взаимодействует с Сектором культуры, Сектором коммуникаций и информации, другими подразделениями ЮНЕСКО. Ее работа носит трансдисциплинарный характер, охватывая авторское право и смежные права, патентное право и другие виды правовой охраны промышленной собственности, а также информационное право, включая право массовой информации, правовое регулирование деятельности в Интернет (Cyberspace Law) и т.д.

Определены ключевые направления обучения. Пожалуй, основное – это реализация образовательных и научно-исследовательских программ, академических курсов с целью подготовки квалифицированных специалистов. Для этих целей Кафедра использует базовую учебную программу по авторскому праву, разработанную ЮНЕСКО, а также создает собственные оригинальные образовательные программы, включая 24 авторских спецкурса.

ботников и профессорско-преподавательского состава) в части создания и использования служебных РИД.

Практическим шагом в этом направлении должно стать введение в трудовой договор между работником и нанимателем дополнительных разделов об их правах и обязанностях. Возможность урегулирования этих взаимоотношений в части служебных РИД предусмотрена в примерной форме контракта с научными работниками [12], в соответствии с пунктом 2 которого наниматель поручает, а работник принимает на себя следующие обязательства: не разглашать результаты своей научной деятельности, если они являются государственной или иной охраняемой законом тайной, а также сведения, составляющие коммерческую тайну нанимателя; не принимать вознаграждения от граждан, юридических лиц, не пользоваться предоставляемыми ими услугами и льготами в личных целях за выполнение работы, предусмотренной настоящим контрактом.

Пункт 12 примерной формы контракта предусматривает возможность введения как для работника, так и для нанимателя дополнительных обязательств, направленных на охрану права собственности на результаты научной и научно-технической деятельности при проведении научных исследований в порядке служебного или специального задания, а также имущественную или иную ответственность нанимателя и работника за нарушение этого права, если эти обязательства и ответственность не предусмотрены законодательством. Важным моментом является конкретизация этих положений.

Зарубежный опыт свидетельствует о том, что наниматель и работник уделяют данному аспекту трудовых отношений очень большое внимание: описание взаимных обязательств и ответственности за их нарушение часто занимает до нескольких страниц текста контракта. Поэтому целесообразно их выделить в отдельный документ – Соглашение о правах и обязанностях работника и нанимателя в части создания, правовой охраны и использования служебных результатов интеллектуальной деятельности, которое является неотъемлемым приложением к трудовому договору. Такой вариант урегулирования отношений в части служебных РИД более предпочтителен, поскольку Соглашение представляет собою объемный документ и требует учета специфики работы каждого работника в отдельности. Подписание данного Соглашения должно быть обязательным условием при найме на работу новых работников (включая совместителей и работающих по гражданско-правовым договорам) и при переоформлении с работниками трудовых договоров, заключенных ранее на неопределенный срок.

При найме любого работника в качестве особого условия трудового договора (контракта) должны предусматриваться требования конфиденциальности, т.е. соблюдения установленного в организации порядка оборота конфиденциальной информации, подлежащей правовой защите, а также ответственности за его нарушение. Эти требования должны непосредственно включаться в текст трудового договора либо оформляться в виде приложения к трудовому договору как Обязательство о неразглашении работником коммерческой тайны организации. Типовые формы Обязательства можно найти, например в [13 – 17]. Следует отметить, что подписание такого Обязательства не подпадает под действие нормы Трудового кодекса Республики Беларусь как «ухудшающей положение работника», поскольку Гражданский кодекс Республики Беларусь прямо указывает на обязанность работников, разгласивших служебную или коммерческую тайну вопреки трудовому договору, возместить причиненные убытки. Не лишним будет также прописать порядок обращения с конфиденциальной информацией в служебных обязанностях (должностной инструкции) каждого работника.

Одновременно с Обязательством о неразглашении коммерческой тайны целесообразно выдать всем работникам при приеме на работу Памятку работнику о сохранении коммерческой тайны организации [13, 15 – 17].

Основным документом вуза или научной организации, регламентирующим защиту конфиденциальной научно-технической информации, является Положение по защите коммерческой тайны организации. Возможные варианты такого Положения, учитывающие специфику вузов и научных организаций, приведены в работах [14, 16]. Неотъемлемым приложением к данному Положению является Перечень сведений, составляющих коммерческую тайну организации. Он может быть достаточно обширным [14 – 16].

В зависимости от размера организации и специфики ее деятельности в вузах и научных организациях может возникнуть необходимость разработки следующих дополнительных документов: Положение о конфиденциальном делопроизводстве в организации, Инструкция по защите конфиденциальной информации в информационной системе организации, Положение о службе безопасности организации, Положение о защите информации в отношениях с контрагентами и другие. При необходимости разработки таких документов их типовые формы можно найти в работах [14 – 16].

НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ обеспечение всех звеньев управления ИС в учреждении образования или научной организации является необходимым условием для создания эффективной системы управления интеллектуальным капиталом организации.

Литература

1. **Нечепуренко Ю.В.** Управление интеллектуальной собственностью в научно-образовательной сфере: Интеллектуальная собственность как объект управления // Интеллектуальная собственность в Беларуси, 2005. № 1. С. 10-13.
2. Постановление Совета Министров РБ от 28 мая 2003 г. № 700 «О правах на результаты научной, научно-технической и инновационной деятельности» // НРПА, 2003 г., № 61, 5/12523.
3. Гражданский кодекс Республики Беларусь // Ведомости НС РБ, 1999 г., № 7-9, ст. 101.
4. Приказ Министерства образования и науки РБ, Министерства экономики РБ и Министерства финансов РБ от 30 сентября 1996 г. № 421/56/107 «Об утверждении формы типового договора на создание (передачу) научно-технической продукции» (в ред. постановления от 28 декабря 2000 г. № 13/247/128) // БНПИ, 1996 г., № 12; НРПА, 2001 г., № 16, 8/4748.
5. **Наумов А., Федорков В.** Государственная политика по вовлечению в хозяйственный оборот РНТД, полученных за счет средств госбюджета // ИС. Промышленная собственность, 2004. № 5. С. 2-6.
6. О стимулировании инновационной деятельности и внедрения в производство научных технологий // ИС. Промышленная собственность, 2004. № 7. С. 2-20.
7. **Корчагин А.Д., Орлова Н.С.** Права государства на интеллектуальную собственность: интересы подлинные и мнимые // Патенты и лицензии, 2000. № 5. С. 2-9.
8. **Корчагин А. Д., Орлова Н.С.** Права государства на результаты интеллектуальной деятельности: опыт США и российская действительность // Патенты и лицензии, 2001. № 7. С. 8-14.
9. Закон Республики Беларусь от 16 мая 1996 г. № 370-ХІІІ «Об авторском праве и смежных правах» (в ред. Закона от 11 августа 1998 г. № 194-З) // Ведомости ВС РБ, 1996 г., № 20, ст. 366; Ведомости НС РБ, 1998 г., № 31-32, ст. 472; НРПА, 2003 г., № 8, 2/932.
10. Закон Республики Беларусь от 16 декабря 2002 г. № 160-З «О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы» // НРПА, 2003 г., № 1, 2/909; 2004 г., № 174, 2/1068.
11. Постановление Совета Министров РБ от 23 декабря 1998 г. № 1957 «Об утверждении Положения о служебных объектах промышленной собственности» // Офиц. бюл. «Изобрет., полез. модели и пром. образцы», 1999. № 1 (20). С. 3-5; НРПА, 2003 г., № 65, 5/12566.
12. Постановление Министерства труда РБ от 15 июля 1997 г. № 64 «Об утверждении примерной формы контракта с научными работниками» (в ред. постановления от 1 сентября 1999 г. № 111) // БНПИ, 1997 г., № 16; 1998 г., № 17; НРПА, 1999 г., № 74, 8/858; 2002 г., № 49, 8/8001; 2004 г., № 174, 8/11642.
13. **Соловьев Э.Я.** Коммерческая тайна и ее защита. – М.: Издательство «Ось-89», 2001. – 128 с.
14. **Чумарин И.Г.** Тайна предприятия: что и как защищать. – СПб: ООО «Издательство ДНК», 2001. – 160 с.
15. **Деружинский В.А., Деружинский В.В.** Основы коммерческой тайны. – Мн.: ООО «Полирек», 1994. – 126 с.
16. **Зубик В.Б., Зубик Д.В., Седегов Р.С., Абдула А.** Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / Под ред. Р.С. Седегова и др. – Мн.: Выш. шк., 1998. – 391 с.
17. Практика защиты коммерческой тайны в США. – М.: СП Крокос Интернэшнл, 1993. – 248 с.

СПЕЦКУРС ИС В КРЫМСКИХ ШКОЛАХ

При правительстве Крыма создана региональная Рабочая группа по реализации программы скоординированных действий правоохранительных и контролирующих органов по борьбе с незаконным производством, распространением и реализацией аудио- и видеопроизведений, компакт-дисков и других объектов интеллектуальной собственности в Автономной Республике.

Рабочая группа в соответствии с возложенными на нее задачами определяет вопросы региональной политики ведения борьбы с нарушениями авторских прав, организует разработку учебных планов, программ, курсов по интеллектуальной собственности для учащихся, студентов, педагогов, способствует работе общественных организаций, деятельность которых направлена на охрану прав интеллектуальной собственности и борьбу с пиратством, способствует организации и проведению семинаров, «круглых столов», конференций, посвященных этим проблемам и обеспечивает информирование общественности по вопросам охраны интеллектуальной собственности.

Как сообщает пресс-служба Совета министров АРК, утвержден план работы на перспективу. Он включает ряд выездных заседаний, семинаров и «круглых столов» по изучению новых нормативно-правовых актов в сфере охраны интеллектуальной собственности.

В частности, намечено провести ряд семинаров по изучению положений Закона Украины «О защите общественной морали», который недавно вступил в силу. Участники рабочей группы также высказали предложение ввести в общеобразовательных школах в качестве нового предмета спецкурс «Интеллектуальная собственность».