

зафіксаваць нараджэнне і рэалізацыю (з усёй непаслядоўнасцю, супярэчлівасцю, забяганнямі наперад і вяртаннямі назад) уласных задум.

Твор «Афрыканец» Ж.-М. Г. Леклезіё з'яўляецца адмысловым падвядзеннем вынікаў шматгадовых разважанняў раманіста пра жыццё, пра сямейныя стасункі, пра проблемы выхавання, пра варожае стаўленне заходніяй цывілізацыі да быльх каланіяльных народаў. Аўтар свядома абірае падобны прынцып выкладу, прapanуючы чытачу хутчэй апісанне сваіх разважанняў, чым свайго жыцця. Традыцыйныя для аўтабіографіі храналагічная паслядоўнасць і лінейнасць сутыкаюцца з постмадэрнісцкай рэлятивісцкай выявай свету і нелінейнымі ўласцівасцямі прасторы і часу.

Літаратура

1. Федарэнка, А. Мяжа: раман-эсэ, апавяданні / А. Федарэнка. — Мінск: Літаратура і мастацтва, 2011. — 264 с.
2. Le Clézio, J.-M. G. Africain. / J.-M. G. Le Clézio. — Paris: Mercure de France, 2004. — 105 p.
3. Lejeune, Ph. L'Autobiographie en France / Ph. Lejeune. — Paris: Colin, 1971. — 246 p.
4. L'Interview avec J.-M. G. Le Clézio [Resource électronique] / Le Point, 1996, № 34. — Mode d'accès: <http://www.generation.by/news3562.html> — Date d'accès: 14.09.2013.

Андрэй Акушэвіч (Мінск)

ПЕРАКЛАДЫ ТВОРАЎ ФРАНЦЫСКА СКАРЫНЫ НА ПОЛЬСКУЮ МОВУ

Польскі даследчык Ф. Сяліцкі ў сваім аглядным артыкуле пра польскую Скарэніяну, які быў апублікованы ў 1990 г., адзначаў, што «польская наука не можа ганарыцца якімі-небудзь асаблівымі дасягненнямі ў даследаваннях, прысвечаных Францыску Скарэніу і яго дзеянасці, што яна абмежавалася, па сутнасці, засваеннем і каментаваннем замежных работ» [8, 34–35]. Разам з тым, у апошнія дзесяцігоддзі цікавасць да беларускага першадрукара з боку польскіх вучоных не знікла. Да вывучэння жыцця і дзеянасці Францыска Скарэніы звярталіся М. Блоньска, А. Наумаў, З. Ярашэвіч-Пераслаўцаў і інш. Некаторыя творы беларускага асветніка ці іх урыўкі былі апублікованы ў Польшчы ў складзе хрэстаматый, як у арыгінале, так і ў перакладзе ці перастварэнні на сучасную беларускую мову [13; 15]. А ў 2007 г. у Гнезне ўбачыла свет навуковае выданне «Franciszek Skoryna z Połocka: życie i pisma» пад рэдакцыяй А. Наумава і М. Вальчак-Мікалайчаковай, якое змяшчае, у тым ліку, пераклады твораў першадрукара на сучасную польскую мову [14].

На сучасную беларускую мову асобныя творы беларускага асветніка ці іх урыўкі перакладалі І. Будзько і Л. Ляўшун [6, с. 167–177], У. Кароткі і Ж. Некрашэвіч-Кароткая [10], І. Саверчанка і інш. Найбольш поўнае выданне арыгінальных твораў першадрукара было падрыхтавана А. Коршунавым у 1969-м і 1990-м гг. [11; 12]. У адной кнізе былі сабраныя асобныя пераклады твораў Францыска Скарэніы, зробленыя І. Саверчанкам [9]. Таксама было

здзейснена факсімільнае ўзнаўленне Бібліі, выдадзенай Ф. Скарынам у 1517–1519 гг. [1; 2; 3].

Зборнік «Franciszek Skoguna z Połocka: życie i pisma» адкрываеца ўступным артыкулам «Русін на шляхах рэнесансавай Еўропы». А. Наумаў асвятляе жыццё, дзейнасць і творчасць Францыска Скарыны, арыентуючыся на працы як беларускіх, так і замежных вучоных. Другая частка змяшчае пераклады прадмоў да старазапаветных кніг, выдадзеных Францыскам Скарынам, рукапісныя прадмовы, якія прыпісваюцца першадрукару, пасляслоўі і надпісанні асобных раздзелаў Бібліі. Трэцяя частка ўключае пераклады прадмоў да новазапаветных кніг і пасляслоўі да іх. Усе прадмовы пададзены ў парадку размяшчэння адпаведных ім кніг у сучаснай Бібліі.

У адрозненне ад беларускіх, у польскім выданні пасля прадмовы да кнігі «Левіт» змешчана надпісанне (streszczenie) у вершаванай форме да 19 раздзела. Дадзены тэкст расійскі даследчык П. Уладзіміраў прыводзіў як «найбольш дапоўненое Скарынам» надпісанне раздзела ў парапінанні з Чэшскай Бібліяй 1506 г. [4, с. 128]. Таксама ў якасці твораў Францыска Скарыны пададзены надпісанні раздзелаў (streszczenia rozdziałów) да кнігі «Юдзіф» і кнігі «Руф», назвы раздзелаў (tytuły rozdziałów) з кнігі «Плач Ераміі», тлумачэнні першадрукара пасля 9 і 16 раздзелаў кнігі «Эсфір». Рукапісныя прадмовы, а менавіта «Прадмова да Чацвёртай кнігі Ездры» і «Прадмова да кнігі прарокаў», пра якія пісаў Я. Неміроўскі [7, с. 398–406], апублікаваны як творы, прыналежныя Францыску Скарыну. Польскі пераклад «Прадмовы да кнігі Псалтыра» спалучае ў сабе прадмовы 1517 і 1522 гг. Адзначым, што ўсе тытулы прадмоў да старазапаветных кніг пачынаюцца словам «przedmowa», новазапаветных — «wprowadzenie».

У чацвёртай частцы «Малая падарожная кніжка» (1522) польскай кнігі, акрамя «Акафіста Іаану Хрысціцелю» і «Акафіста імю Ісуса Хрыста», якія ўтрымліваюць акравершы і прысутнічаюць у выданні, падрыхтаваным А. Коршунавым, змешчаны асобныя фрагменты акафістаў, пасляслоўі да канонаў і акафістаў, а таксама малітвы пасля канонаў і акафістаў. У гэтай частцы адсутнічае пасхалія, прадмова да яе і агульная прадмова да «Малой падарожнай кніжкі». Заканчваецца польскаяе навуковае выданне пра Францыска Скарыну пасляслоўем М. Адамчык, слоўнікам, спісам ілюстрацый, якія ёсць у кнізе, і бібліографіяй.

Існуюць розныя падыходы да інтэрпрэтацыі пэўных складаных месцаў у творчай спадчыне першадрукара. У сувязі з гэтым цікава парапінанць, як дадзеныя месцы перакладзены на сучасныя польскую і беларускую мовы. Напрыклад, беларускі даследчык У. Кароткі лічыць, што слова «люд посполиты» павінны перакладацца на беларускую як «люд дзяржаўны», «грамадзяне», а выраз «рускыми словами, а словенским языком» — як «на рускай мове, для славянскіх народаў», дзе пад словам «руская» маецца на ўвазе старабеларуская мова [5, с. 55–56]. Звернем увагу на «Прадмову да кнігі Псалтыра».

Пераклад І. Будзько і Л. Ляўшун: «*I ўбачыўши такую карысць у так малой кнізе, я, Францішак, Скарынін сын з Полацка, у лекарскіх навуках доктар, загадаў Псалтыр выдрукаваць рускімі літарамі на царкоўнаславянскай мове, перш за ёсё — ва ўшанаванне і пахвалу Бога, у Троіцы Адзінага, і Найчыстай Яго Маці Марыі, і ўсіх нябесных чыноў, і святых Божых, а таксама — на карысць паспалітага добра гэтае, перад усім, прычыны, што мяне міласцівы Бог з гэтага народа на свет пусціў» [6, с. 176].*

Пераклад У. Кароткага і Ж. Некрашэвіч-Кароткай: «*I, бачачы столькі карысці ў таі малой кнізе, я, Францішак, Скарынаў сын з Полацка, у лекарскіх навуках доктар, загадаў друкаваць Псалтыр на рускай мове, для славянскіх народаў. Найперш — на ўшанаванне і пахвалу Богу, у Троіцы адзінаму, і Найчысцейшай яго Маці Марыі, і ўсім нябесным сонмам і святым Божым, а потым — на добрую грамадскую карысць, і, самае галоўнае, — з той прычыны, што мяне літасцівы Бог з гэтага народа на свет пусціў» [10, с. 57].*

Пераклад І. Саверчанкі: «*Ведаючи такія пажыскі ад гэтага кнігі, я, Францышак, Скарынаў сын з Полацка, у лекарскіх навуках доктар, загадаў “Псалтыр” ціснуці беларускімі словамі славянскае мовы. Найперш — для ўшанавання і хвалы Бога ў Троіцы Адзінага і Прачыстай Маці Яго Марыі, і ўсіх нябесных чыноў, і святых Божых. А таксама — для карысці паспалітага люду. I асабліва з тае прычыны, што мяне літасцівы Бог з гэтага народа на свет пусціў» [9, с. 34].*

Пераклад А. Наумава і М. Вальчак-Мікалайчаковай: «*A widać tak wielkie pożytki w tak małej książce, ja, Franciszek Skorynин syn z grodu Polocka, doktor nauk medycznych, przykazalem Psalterz wyłoczyć językiem słowiańskim a ruskimi słowy, najpierw ku czci i chwale Boga w Troicy jedynego i przeszczystej Jego Matki Maryi, i wszystkich mocy niebieskich, świętych mężów, a potem dla pożytku dobra pospolitego, a najbardziej z tej przyczyny, że mnie miłościsty Bóg z tego narodu na świat wydał*» [14, с. 93].

Аналіз паказвае, што слова «язык» у адным фрагменце перадаецца і як «*język*», і як «*narod*», а спрэчнае месца «*русскими словами, а словенским языком*» як «*językiem słowiańskim a ruskimi słowy*». Слова «*посполіты*» перакладзена як «*pospolity*». У наступным фрагменце з «*Прадмовы да кнігі Прытчаў Саламона*», як адзначае У. Кароткі, Ф. Скарына, узяўшы за аснову 22-гі верш 7-га раздзела гэтай кнігі і змяніўши напачатку пры перакладзе парадак слоў у ім, дапоўніў яго асобнымі словамі з 23 верша [10, с. 59].

Пераклад У. Кароткага і Ж. Некрашэвіч-Кароткай: «*Тады хвала і пацана невымерная праз моц яе, бо яна — маці ўсіх добрых спраў і настаўнік коjnаму добраму ўмельству. У ёй, сапраўды, ёсць дух разумнасці — святы, адзіны, разнастайны, дасцілны, сціллы, красамоўны, рухавы, беззаганны, праудзівы, салодкі, чысты, сталы, дабралюбны, які мае ў сабе ўсялякую прыгожую цнатлівасць*» [10, с. 59].

Пераклад І. Саверчанкі: «*Хвала і бясконцая пацана мудрасці! Яна — маці ўсіх спраў, настаўнік усякага добра гэтуку! У ёй сапраўды ёсць дух — разумны, разважлівы, сціллы, даступны, рухомы, несанаваны, сапраўдны,*

салодкі, чысты, сталы, дабротлівы і ўсімі астатнімі добрымі цнотамі мудрасць надзелена!» [9, с. 41]

Пераклад А. Наумава і М. Вальчак-Мікалайчаковай: «*Chwała i cześć bezgraniczna jej mocy, gdyż ona jest matką wszystkich dobrych rzeczy i nauczycielką wszelkich dobrych umiejętności.*

Zaprawdę jest w niej świętym duchem rozumności, jedynym, różnorodnym, rozsądnym, skromnym, wymownym, ruchliwym, niezeszpeconym, prawdziwym, słodkim, czystym, stałym, dobrotliwym i wszelką inną dobrą cnotą mającą w sobie» [14, с. 97].

Адзначаная У. Кароткім цытата не вылучана ў двух прыведзеных перакладах. У наступным урыўку з «Прадмовы да кнігі Іова» У. Кароткі заўважае, што слова «пророки, иже глаголаша именем Господнім» не належалі Францыску Скарыну, а з'яўляюцца цытатай (Іякаў 5:10–11) [10, с. 58].

Пераклад У. Кароткага і Ж. Некрашэвіч-Кароткай: «*Піша святы Іякаў апостал у сваім саборным пасланні, гаворачы: „Прыміце, браці, прыклад цярпівасці, і шматпакутнасці, і скрухі ад прарокаў, якія прамаўлялі ў імя Господа. Вось, мы ўслаўляем тых, якія пакутавалі. Вы чулі пра цярпівасць Іова і бачылі канец [жыцця яго] ад Господа, бо Госпад літасцівы надзвычай і шчодры”*» [10, с. 58].

Пераклад І. Саверчанкі: «Святы апостал Павел у сваім “Саборным пасланні” піша: “Браты, падрыхтуйцеся да пакутаў, цярпення і працы!” Прарокі, што прамаўлялі ад імя Господа, назначалі: “Шануем тых, хто вытрымаў выпрабаванні. Ведайце пра цярпівасць Іова. Ведайце, які шматміласцівы і шчодры Госпад!”» [9, с. 35].

Пераклад А. Наумава і М. Вальчак-Мікалайчаковай: «*Pisze świętym Jakubem Apostolem w swoim liście powszechnym, mówiąc: Bierzcie przykład, bracia, znośienia zła, cierpliwej wytrwałości i trudów od proroków, którzy mówili w imieniu Pana. Błogosławimy tych, którzy wytrwali. O cierpliwości Hiobowej słyszeliście i koniec Pański widzieliście, gdyż litościwy jest Pan i miłosierny*» [14, с. 90].

У фрагменце польскага перадкладу біблейская цытата вылучана згодна з заўвагай У. Кароткага. Звернемся таксама і да вядомага урыўка з «Прадмовы да кнігі Юдзіф».

Пераклад У. Кароткага і Ж. Некрашэвіч-Кароткай: «*Як ад нараджэння звяры, што ходзяць па пустэчах, пазнаюць логавы свае; птушкі, што лятаюць у паветры, ведаюць гнёзды свае; рыбы, што плаваюць па моры і ў раках, адчуваюць віры свае; пчолы і да іх подобныя бароняць вулі свае, — гэтак жа і людзі: дзе нарадзіліся і выхаваны з Божай волі, да таго месца любоў вялікую маюць*» [10, с. 58].

Пераклад І. Саверчанкі:

*Ад нараджэння звяры, што ў
нетрах блукаюць, —
ведаюць ямы свае!*

*Птушкі, паветра свідруючы, —
гнёзды свае не губляюць!*

Рыбы ў морах бурлівых –
 чуюць свой вір без памылкі!
 Пчолы і іншая жыўнасць –
 вулі бароняць заўжды!
 Гэтак і людзі: дзе нарадзіла іх маці,
 на ітчасце ўскармішы, —
 Ласку да месца таго
 берагуць заўсягды! [9, с. 63–64]

Пераклад А. Наумава і М. Вальчак-Мікалайчаковай: «*Ponieważ z prawa natury zwierzęta żyjące w pustyni znają swoje jamy, ptaki latające w powietrzu rozpoznają swoje gniazda, ryby, pływające po morzu i w rzekach wyczuwają swoje wiry, pszczoły i im podobne bronią swoich uli — tak też i ludzie, gdzie się urodzili i wychowani zostali po bożemu, do tego miejsca wielkie umilowanie mają»* [14, с. 84–85].

Дадзены ўрывак перакладзены на польскую мову як празаічны тэкст.

Такім чынам, кніга «Franciszek Skoryna z Połocka: życie i pisma» пад рэдакцыяй А. Наумава і М. Вальчак-Мікалайчаковай з'яўляецца адметным выданнем, якое змяшчае даволі поўны збор навуковых перакладаў твораў Францыска Скарыны на польскую мову, у tym ліку твораў, якія не ўключаліся ў беларускія выданні творчай спадчыны першадрукара. Разам з tym, праблемы складаных месцаў у прадмовах Францыска Скарыны вырашаны пры перакладзе на польскую мову ў кожнай сітуацыі па-рознаму.

Літаратура

1. Біблія: факсімільнае ўзнаўленне Бібліі, выдадзенай Ф. Скарынаю ў 1517–1519 гадах: у 3 т. — Мінск: БелСЭ, 1990–1991. — Т. 1. — 830 с.
2. Біблія: факсімільнае ўзнаўленне Бібліі, выдадзенай Ф. Скарынаю ў 1517–1519 гадах: у 3 т. — Мінск: БелСЭ, 1990–1991. — Т. 2. — 807 с.
3. Біблія: факсімільнае ўзнаўленне Бібліі, выдадзенай Ф. Скарынаю ў 1517–1519 гадах: у 3 т. — Мінск: БелСЭ, 1990–1991. — Т. 3. — 782 с.
4. Владимиров, П. В. Доктор Франциск Скорина: (Его переводы, печатные издания и языки) / П. В. Владимиров. — СПб.: Тип. Академии Наук, 1888. — 351 с.
5. Кароткі, У. Г. Вытокі беларускай кніжнай культуры эпохі Рэнесансу (Х клас) / У. Г. Ка-роткі // Беларуская мова і літаратура. — 2005. — № 2 — С. 53–56.
6. Літаратура XI–XVI стагоддзяў / уклад. і камент. А. У. Бразгунова, І. У. Будзько, Л. В. Ляў-шун; прадм. У. В. Гніламёдава; навук. рэд. В. А. Чамярыцкі. — Мінск: Мастацкая літара-турা, 2011. — 765 с. — (Залатая калекцыя беларускай літаратуры; т. 1).
7. Немировский, Е. Л. Франциск Скорина: Жизнь и деятельность белорусского просветителя / Е. Л. Немировский. — Минск: Мастицкая літаратура, 1990. — 597 с.
8. Селицкий, Ф. Франциск Скорина в польской науке / Ф. Селицкий // Советское славянове-дение. — 1990. — № 5. — С. 27–36.
9. Скарына, Ф. Выбранныя творы / Ф. Скарына; уклад, прадмова, пер. на бел. мову I.В. Савер-чанкі. — Мінск: Бел. навука, 2008. — 110 с.
10. Скарына, Ф. Прадмова да Псалтыра (у скарачэнні); Прадмова да ўсёй Біблі... (урыўкі); Прадмова... да кнігі ўдавы Іудзіф (урыўкі); Прадмова да кнігі Іоў (урыўкі); Прадмова да прытчаў наймудрэйшага Саламона... (урыўкі) (пераклад са старабеларускай мовы) / пер. на бел. мову У. Г. Кароткага і Ж. В. Некрашэвіч-Кароткай // Беларуская мова і літара-турা. — 2005. — № 2. — С. 56–59.

11. Скарына, Ф. Прадмовы і пасляслоўі / Ф. Скарына. — Мінск: Навука і тэхніка, 1969. — 237 с.
12. Скарына, Ф. Творы: Прадмовы, сказанні, пасляслоўі, акафісты, пасхалія / Ф. Скарына / уступ. арт, падрыхт. тэкстаў, камент., слоўнік А. Ф. Коршунава, паказальнікі А. Ф. Коршунава, А. В. Чамярыцкага. — Мінск: Навука і тэхніка, 1990. — С. 207.
13. Старабеларуская літаратура XI– XVIII стст.: хрэстаматыя / уклад., прадм. Г. Тварановіч, А. Саковіч. — Беласток: Выдавецтва ўніверсітэта ў Беластоку, 2004. — 772 с.
14. Franciszek Skoryna z Połocka: Życie i pisma / pod red. A. Naumowa i M. Walczak– Mikołajczakowej. — Gniezno: Wydawnictwo Fundacji Collegium Europaeum Gnesnense, 2007. — 232 с.
15. Sielicki, F. Wybór tekstów z folkloru białoruskiego i literatury starobiałoruskiej / F. Sielicki. — Wrocław: Wydawnictwo Uniwersytetu Wrocławskiego, 1993. — 41 с.

Іван Давиденко (Бердянськ)

ПУБЛИЙ ОВИДИЙ НАЗОН В ЛИТЕРАТУРЕ ВОСТОЧНЫХ СЛАВЯН: ИМАГОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

В условиях интенсивного диалога культур и последствий глобализации имагологические исследования звучат как императив современной гуманитарной науки. Познание «Своего» и «Чужого» в наиболее общем смысле позволяет отдельной нации не раствориться в этническом конгломерате, отделить приписываемые ментальные наслоения от генетически достоверного культурного кода и таким образом сохранить свою идентичность.

Являясь мультидисциплинарной специализацией сравнительного литературоведения, имагология (от латинского слова *imago* — образ) активно использует методологический инструментарий компаративистики, но стратегические цели, которые она ставит перед собой, несколько иные. Показательны с этой точки зрения размышления В. А. Хорева: «Изучая образ другого народа в текстах культуры, имагология ставит своей задачей выявить истинные и ложные представления о жизни других народов, характер и типологию стереотипов и предубеждений, существующих в общественном сознании, их происхождение и развитие, их историческую изменчивость и детерминированность, их общественную роль, “обмен” стереотипами и представлениями между художественным образом и языком повседневной жизни» [10, с. 64]. Непосредственным предметом анализа имагологии могут становиться также имиджи иностранцев в национальных литературах. Будучи по своей природе и структуре интегрированными, они, как подчеркивает Д. С. Наливайко, не остаются константными [5, с. 5]. В таком случае имагология изучает особенности рецепции образа Другого, концентрируясь на морфологии национальных вариантов его понимания.

Вышеизложенные положения абсолютно обоснованно могут быть экстраполированы на изучение древнеримского поэта Овидия, личность которого вот уже две тысячи лет приковывает к себе внимание ученых всего мира. Примечательно, что колossalный интерес к антику вызван не только творчеством, а и перипетиями его судьбы.