

РАЗДЕЛ 2

МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ



УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС

УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС КАК ДИДАКТИЧЕСКОЕ СРЕДСТВО УПРАВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

А.М. Алтайцев

Вопрос модернизации обучения с помощью специально подготовленных учебно-методических комплексов (УМК) достаточно полно рассматривался в Центре проблем развития образования БГУ в связи с возможностью развития дистанционного *способа обучения*, т.е. обучения вне непосредственной коммуникации между преподавателем и студентом. Такой способ обучения может реализовываться *в различных формах*: очное и заочное обучение, экстернат, обучение с использованием средств телекоммуникации, компьютерных программ и др. При этом ***самостоятельная работа студентов становится преобладающей*** в структуре учебно-образовательной деятельности. Подобное обстоятельство вызывает необходимость детальной разработки дидактических возможностей УМК, которые позволили бы решить определенные задачи.

Во-первых, изменить организацию учебной деятельности студентов, т.е. реально сократить аудиторную нагрузку, заменив пассивное слушание лекций увеличением доли самостоятельной работы студента. В педагогической практике это означает:

- перенос центра тяжести в обучении с преподавания на учение, т.е. систематическую, *управляемую преподавателем* самостоятельную деятельность студента, но не самообразование, произвольно осуществляемое индивидом;

- акцент на организации и управлении самостоятельной работой студентов.

Во-вторых, перейти к обновлению технологий обучения, дидактического и психолого-педагогического обеспечения для решения задачи улучшения качества образования по единым критериям *независимо от формы процесса обучения* [1].

Необходимо отметить, что **УМК** той или иной дисциплины в современных условиях вариативности, дифференцированности и стандартизации образования становится важным средством методического обеспечения учебного процесса в единстве целей, содержания, дидактических процессов и организационных форм. Учебно-методический комплекс, подготовленный на такой основе, является эффективным пособием для изучения студентами учебных дисциплин и проведения их самостоятельной работы, что обеспечивается модульным построением учебных курсов. В этом случае учебный модуль, выступающий как структурная единица данного **УМК**, одновременно является: 1) целевой программой *действий студента*, 2) банком информации, 3) методическим руководством по достижению учебных целей и 4) формой самоконтроля знаний студента и их возможной коррекции [2, с. 3-4].

Если говорить о самых общих подходах к возможным структурным составляющим средств обучения **УМК**, то последние могут быть представлены следующим образом [3, с. 110-112]:

- бумажные издания;
- сетевые электронные учебные издания (электронный учебник);
- компьютерные обучающие системы в гипертекстовом и мультимедийном вариантах;
- аудио учебно-информационные материалы;
- видео учебно-информационные материалы;
- лабораторные практикумы (в том числе и лабораторные практикумы удаленного доступа);
- тренажеры, т.е. тренинговые учебно-тренировочные упражнения (в том числе и с удаленным доступом);
- информационные базы данных и знаний с удаленным доступом;
- электронные библиотеки с удаленным (сетевым) доступом;
- средства обучения на основе компьютерных образовательных сред (КОС);
- средства обучения на основе виртуальной реальности (ВР);
- средства обучения на основе геоинформационных систем (ГИС).

Бумажные (печатные) издания — это твердые копии на бумажных носителях учебников, учебных пособий, методических указаний, словарей, справочников и т.п. Доля традиционных учебников, учебно-методических и учебно-практических пособий, рабочих тетрадей и др.

весьма широко используются при создании УМК даже в зарубежных образовательных системах (например, в США – 85%, в Германии – 95%), где высок технический уровень оснащения образовательного процесса.

В свою очередь возможным типовым «набором» средств УМК при «бумажной» технологии может быть следующее:

- учебная программа;
- список литературы (основной, дополнительной, факультативной);
- методические указания по изучению курса;
- учебно-практическое пособие (учебно-методический «навигатор», информационно-справочное пособие учебного назначения, опорный конспект, план-конспект лекций);
- тесты (входные, промежуточные, идентификационные, итоговые);
- аудиокассета;
- видеокассета с записями установочных или обзорных лекций, работы оборудования, опытов по физике, химии и другим дисциплинам;
- обучающие программы на компьютерах в обычном и мультимедийном (CD-ROM) вариантах исполнения;
- хрестоматия или ксерокопии учебных материалов из статей, учебников, нормативных материалов и др.
- рабочая тетрадь, содержащая как примеры выполнения практических заданий, так и задания для самостоятельного выполнения. Тетрадь содержит свободные листы, куда слушатель может записывать собственные решения, создавая свой рабочий документ при освоении дисциплины;
- рекомендации по организации самостоятельной работы слушателя и план-график его самостоятельной работы, ориентировочные данные о трудоемкости того или иного раздела изучаемой дисциплины.

В случае изучения естественнонаучных дисциплин в состав УМК включаются задания и материалы для выполнения лабораторного практикума, а также комплекты лабораторных работ.

Таким образом, учебно-методический комплекс (УМК) можно определить как совокупность различных дидактических средств обучения (в том числе печатных пособий, технических средств обучения (ТСО), обучающих программ и средств телекоммуникации), призванных управлять различными видами самостоятельной работы студента: во время основных аудиторных занятий (лекций, семинаров, лабораторных работ); под контролем преподавателя в форме плановых консультаций, творческих контактов, зачетов и экзаменов; в процессе внеаудиторной самостоятельной работы, при выполнении студентом домашних заданий учебного и творческого характера [4].

Важно, на наш взгляд, еще раз подчеркнуть, что УМК становится

универсальным *комплексным дидактическим средством* для самостоятельной работы студентов *при любой форме обучения*.

Существующий практический опыт создания УМК выявил (формально и содержательно) проблему соотношения понятий *комплекс* и *комплект*. Достаточно часто комплект из набора относительно автономных учебно-методических пособий, помещенных в канцелярскую папку, «автоматически» превращается в комплекс для СРС. Проблема сравнительно не нова, но в контексте современной организации и дидактического обеспечения СРС становится принципиально важной для существующей и изменяющейся практики образовательного процесса в университете. Авторы учебно-методического пособия [2], ссылаясь на Д.Д. Зуева, проводят важное, на наш взгляд, различие между понятиями учебно-методического *комплекса* и *комплекта*: «Мы вводим термин учебный (учебно-методический) *комплекс*, — пишет Д.Д. Зуев, — для обозначения *открытой системы дидактических средств* в отличие от термина *комплект*, который означает *полный набор: комплект учебников такого-то класса, т.е. закрытую систему* (Школьный учебник. М.: Педагогика, 1983. С. 215). Таким образом, **УМК** как система средств обучения имеет непреходящее значение — это инвариант самых различных модификаций и вариантов **УМК**, что необходимо учитывать при их разработке» [2, с. 8].

Но при всем возможном многообразии, на наш взгляд, функционально **УМК** представляет *модельное описание педагогической системы*:

1) выступает в качестве инструмента системно-методического обеспечения учебного процесса по взятой дисциплине, его предварительного проектирования. В этом его главная функция;

2) объединяет в единое целое различные дидактические средства обучения, подчиняя их целям обучения и воспитания;

3) не только фиксирует, но и раскрывает (развертывает) требования к содержанию изучаемой дисциплины, к умениям и навыкам выпускников, содержащиеся в образовательном стандарте, и тем самым способствует его реализации;

4) служит накоплению новых знаний, новаторских идей и разработок, стимулирует развитие творческого потенциала педагогов [2, с. 9].

Можно сказать, что **УМК** — это специально сконструированное дидактическое средство, способное организационно и содержательно влиять на управляемую (контролируемую) самостоятельную работу студента и его самоорганизацию и самообучение, т. е. осуществлять процесс *учения*.

Таким образом, УМК — это дидактическое средство, призванное и способное реализовать один из фундаментальных принципов дидактики, заключающийся в том, что самостоятельная работа студентов (СРС) необходимо предполагает *собственную учебно-познавательную и учебно-*

практическую деятельность (управляемую, самоуправляемую), только в результате которой студент (обучаемый) и способен чему-то научиться, усвоить знания, освоить ту или иную практическую (профессиональную) деятельность.

Важно отметить также, что модульный подход к разработке **УМК** позволит кафедрам и факультетам создать корпус собственных учебных и учебно-методических средств, дефицит которых наблюдается в настоящее время, по крайней мере, на многих факультетах и кафедрах.

В БГУ существует определенный опыт создания УМК по различным дисциплинам, но, если исходить из вышеописанной общей характеристики УМК как средства обеспечения управляемой самостоятельной учебно-образовательной деятельности студентов, необходимо, на наш взгляд, решить ряд задач.

1. Разработать для БГУ научные и учебно-методические критерии, которые позволят утверждать, что та или иная совокупность предметных дидактических средств действительно является учебно-методическим комплексом, а не комплектом, как зачастую это бывает на самом деле.

2. Выявить лучшие образцы предметных УМК, *реально* функционирующих на факультетах и кафедрах по различным специальностям и направлениям для демонстрации и предложения определенного опыта.

3. Разработать и дать дидактическое описание функциональных и содержательных характеристик общей структуры УМК в Белорусском государственном университете.

4. Обосновать *реальную* возможность использования в структуре **УМК** современных информационных технологий и, в частности, компьютерных образовательных сред как эффективного средства организации самостоятельной работы студентов.

Если говорить о возможностях использования компьютерных образовательных сред (**КОС**) в учебно-методических комплексах, то достаточно подробно этот вопрос рассмотрен в нашей статье «*Учебно-методический комплекс и компьютерные образовательные среды*» в рамках сравнительного анализа WebCT 1.3 [разработка университета Британской Колумбии в г. Ванкувер (Канада)] и LearningSpas (разработка фирмы IBM) [5]. Здесь же следует, на наш взгляд, с учетом вышеизложенного контекста **УМК**, подчеркнуть аспекты, касающиеся возможностей управляемой самостоятельной работы студентов при использовании дидактических возможностей **КОС**.

Во-первых, с дидактико-организационной точки зрения, подобные электронные оболочки рассматриваются как инструментальный компонент **УМК**, способный обеспечить единые правила подготовки и электронные форматы содержания учебного процесса, сочетание действенного механизма актуализации учебных курсов, контроля СРС и самих преподавателей, а также снижение нагрузки на преподавателя за

счет увеличения доли СРС.

Во-вторых, **КОС** обладает эффективной возможностью поддержки структурных элементов **УМК** как педагогической системы в их взаимосвязи и взаимодействии: учебный материал в виде текстово-мультимедийных единиц, индексный массив, контрольные задания, учебный план, определяющий последовательность и иерархию учебных единиц (учебного материала) и контрольных работ, учет результатов контрольных работ.

В-третьих, в **КОС** существуют средства для представления индивидуальных разработок, средства коммуникации и авторизации доступа.

В-четвертых, построение **УМК** в **КОС** обеспечивает не только деятельностный режим работы студентов при овладении знаниями, но и позволяет научить самостоятельно эти знания приобретать, работая с учебной информацией.

И наконец, в-пятых, **КОС** позволяет студентам в ходе самостоятельной работы увидеть способы познавательной деятельности, представленные в **УМК**, овладение которыми позволит решить базовую для образовательного процесса современного университета задачу – *научиться учиться*.

Литература

1. Алтайцев А.М., Наумов В.В. Учебно-методический комплекс как модель организации учебных материалов и средств дистанционного обучения. В кн.: Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению (Минск, 1-3 марта 2001 г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. — Мн. : ПроPILEI, 2002. — 288 с., С. 229—241.

2. Макаров А.В., Трофимова З.П., Вязовкин В.С., Гафарова Ю.Ю. Учебно-методический комплекс: модульная технология разработки: Учебно-методич. пособие – Мн. РИВШ БГУ, 2001. — 118 с.].

3. Андреев А.А., Солдаткин В.И. Дистанционное обучение: сущность, технологии, организация. — М.: Издательство МЭСИ, 1999. — 196 с.

4. Шишкин В.П., Ивановский государственный энергетический университет (ИГЭУ, г. Иваново). Планирование, организация и контроль внеаудиторной самостоятельной работы студентов. WWW-Документ: http://www.nntu.sci-nnov.ru/RUS/NEWS/archiv_n2.htm.

5. Алтайцев А.М. Учебно-методический комплекс и компьютерные образовательные среды. В кн.: Многоступенчатое университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению (Минск, 15-16 мая 2003 г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. — МН.: ПроPILEI, 2003. — 324

Белорусский государственный университет
Центр проблем развития образования

**САМОСТОЯТЕЛЬНАЯ РАБОТА
И АКАДЕМИЧЕСКИЕ УСПЕХИ.
ТЕОРИЯ • ИССЛЕДОВАНИЯ • ПРАКТИКА**

**Материалы пятой международной
научно-практической конференции
«Университетское образование: от эффективного
преподавания к эффективному учению»
(БГУ, Минск, 29-30 марта 2005 г.)**

Минск
«Пропилеи»
2005

ББК 74
УДК 37

Редакционная коллегия: М.А. Гусаковский, Д.И. Губаревич, Е.Ф. Карпиевич, Т.И. Краснова, И.Е. Осипчик.

Самостоятельная работа и академические успехи. Теория, исследования, практика / Материалы пятой международной научно-практической конференции (Минск, 24-25 марта 2005г.) / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Мн.: Прополис, 2005. 360 с.

В сборнике представлены статьи участников конференции «Университетское образование: от эффективного преподавания к эффективному учению», состоявшейся в рамках реализации принятой в БГУ программы «Совершенствование организации обеспечения и контроля качества самостоятельной работы студентов (2004-2009)».

Материалы сборника отражают проблемы поиска новых форм и методов управления учебной деятельностью студентов, инновационных способов организации самостоятельной работы, изменения технологий оценивания.

Сборник адресуется преподавателям высшей школы, работникам и слушателям системы повышения квалификации, педагогам, заинтересованным в своем профессиональном развитии.

ISBN