

горожан. Широкое распространение данного типа связано с тем, что население ориентируется лишь на полезность экологического поведения, на его моментальные финансовые выгоды, а не оценивает экологическую ситуацию и свою жизнь в долгосрочной перспективе. Такие установки экологического сознания не могут быть признаны адекватными модели устойчивого развития общества. Только высокий уровень экологического сознания (научные знания об экологии, установка на активные действия) и активное вовлечение в повседневные проэкологические практики соответствуют программным целям развития информационного общества. В наших опросах носителями этого активного типа было до 10% людей. Рост числа носителей активного экологического типа поведения является актуальной задачей развития экологических ценностей в Беларуси.

Литература:

1. Готово ли российское общество к модернизации. – М.: Весь Мир, 2010.
2. Сосунова, И.А. Актуальные проблемы социальной экологии и экосоциологии / И.А. Сосунова. – М.: НИА-Природа, 2009.
3. Фортунатов, А.А. Экоцентрический тип экологического сознания как фактор экологической культуры / А.А. Фортунатов // Высшее образование сегодня. – 2009. – №6.
4. Яницкий, О.Н. Экосоциология как перспектива / О.Н. Яницкий // Ежегодник / Институт социологии РАН. – М., 2009. – Вып. 8: Россия реформирующаяся.
5. Inglehart, R., Welzel, C. Modernization, Cultural Change and Democracy] – New York: Cambridge University Press, 2005.
6. Лапин, Н.И. Социокультурные факторы российской стагнации и модернизации / Н.И. Лапин // Социс. – 2011. – № 11.
7. Титаренко, Л.Г. Экологический образ жизни минчан / Л.Г.Титаренко // Социс. – 2011. – № 3.

КЛАССИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ О КРИТЕРИЯХ ТВОРЧЕСТВА⁹

О.Н. Томюк, г. Екатеринбург, Россия

Понимание творчества и его критериев имеет исторический характер и зависит от господствующего стиля философского мышления. Исследование феномена «творчество» в классической философии, сравнительный анализ подходов к пониманию творчества позволяют снять схематичность его трактовки в рамках одной философской концепции.

Классическая философия представила понятие творчества в рационалистической парадигме исследования, а именно как разумное, строго логическое нахождение и обоснование нового, которое задавалось

⁹ Исследование проведено при финансовой поддержке молодых ученых УрФУ в рамках реализации программы развития УрФУ.

особым способом мышления. Античная философия явилась методологическим основанием различных теоретико-философских концепций творчества. Классическая традиция в исследовании творчества сложилась под влиянием воззрений Платона. Платон, исходя из логики всеобщего, дал предельно абстрактное понимание творчества, высказал идеи, касающиеся природы и смысла творчества, механизмов осуществления творчества, выявил виды и основные этапы творчества. Творческое искусство, утверждает Платон, связано с некой способностью (Бога, природы, человека), являющейся «причиной возникновения того, чего раньше не было» [1]. Исследования феномена творчества в классической парадигме, о чем свидетельствует и данное высказывание Платона, связаны с открытием нового, обоснованием и объяснением нового (его характера, истинности и др.).

В диалоге «Софист» философ рассуждает о природе творчества и его видах: «Станем ли мы утверждать относительно всех живых существ и растений ..., а также относительно неодушевленных тел ..., что все это, ранее не существовавшее, возникает затем благодаря созидательной деятельности кого-либо иного – не бога? Или же будем говорить, руководствуясь убеждением и словами большинства... что все это природа порождает в силу какой-то самопроизвольной причины, производящей без участия разума. Или, может быть, мы признаем, что причина эта одарена разумом и божественным знанием, исходящим от бога?» [1]. Платон выделяет два вида творчества – человеческое (то, что создается людьми) и божественное (то, что приписывают природе, творится без участия разума, божественным искусством). По мнению философа, как Бог сотворил Бытие из небытия, так и человек создает свои произведения из небытия. Бытие есть там и тогда, когда человеческий разум приобретает характер творчества, придавая смыслы отдельным «ничто», оживляя их, извлекая их из «небытия».

Согласно Платону логично организованная познавательная деятельность в случае достижения нового результата – деятельность творческая. Отсюда и творчество в классической парадигме рассматривается как рациональная деятельность (деятельность логическая, заданная Логосом, силой Разума) по созданию (открытию) нового. Творчество по своей природе тождественно логике научной деятельности: научный стиль мышления, научная картина мира, научная рациональность, поиск нового знания. Новизна как критерий творчества есть результат логических шагов.

Платон рассматривает творчество в антропо-аксиологическом аспекте. По мнению философа, новое открывается не каждому человеку, творцом может быть только человек с благими помыслами и средствами достижения цели. Смысл творчества в достижении блага,

совершенствовании мироздания. В работах Платона идея, что именно любовь есть исходный принцип рождения всего нового, а творцом может быть любящий человек. Творчество как реализация стремления человека к созданию нового, по мнению Платона, тождественно одержимости. Философ считает, что «творения здравомыслящих затмятся творениями неистовых» [2].

Платон обращает внимание и на процессуальность творчества, обосновывая такое понимание творчества с помощью категорий «бытие» – «небытие», рассматривая возникновение бытия из небытия. Бытие – это динамика, постоянный переход из «ничто» в «нечто». Отсюда и творчество является неким механизмом становления мира бытия. Идеи Платона (высказанные, но не развитые им) по поводу динамики могут выступать в качестве методологических предпосылок, возможности иных, неклассических философских концепций творчества.

Классический подход в понимании творчества характерен и для Аристотеля. У Аристотеля имеются высказывания о сомнении в возможностях познания нового, но при этом в целом доминирует субстанциональное понимание творчества. Творение бытия Аристотель трактует в парадигме динамики и становления (идея о процессуальности творчества), но через категорию «перводвигателя». Аристотель указывает на то, что исходный творческий импульс есть изначальное бытие, а субъекты и субстраты творчества вторичны по отношению к нему. Таким образом, идеи Аристотеля о процессуальности, динамичности творения бытия можно рассматривать как предпосылку иного, неклассического понимания творчества.

Классическая концепция творчества основана на понимании мира как целостного единства, открытого для рационального когнитивного поиска, продуктом которого выступает новое, эксплицитно объективированное знание.

Античные рациональные основания творчества сформировали классическую концепцию творчества, в которой с выраженными гносеологическими и логическими традициями творчество стало интерпретироваться в сугубо рационалистическом смысле. Классическая философия подходила к решению проблемы творчества с позиций всеобщих категорий, а учение о творческом бытии представлялось как учение о бытии поисков всеобщего, необходимого и закономерного. Творчество рассматривалось как деятельность, в результате которой должно быть нечто новое, но вписывающееся в рамки единого.

Как уже было отмечено, концепция творчества в античной философии в качестве доминанты имела классическую субстанциональную позицию, но при этом имела некие предчувствия по поводу иного, в частности неклассического подхода к пониманию

творчества. У Гераклита новое представление о бытии: «все течет, все изменяется», которое в последствии стало основанием для отхода от классического мышления и становления неклассического понимания бытия, что в свою очередь не могло не сказаться и на понимании творчества. Классическая философия одновременно с поисками начал имела интуиции (динамика, динамизм, сомнение) относительно возможности исследования проблемы творчества в плане его трансформаций, которые породили современные неклассические концепции творчества.

Литература:

1. Платон. Софист / Платон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/plato/sofist.html>. – Дата доступа : 10.09.2013.
2. Платон. Федр / Платон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philosophy.ru/library/plato/fedr.html> – Дата доступа : 10.09.2013.

ОБЩЕЧЕЛОВЕЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ И ДУША ЧЕЛОВЕКА

А.Г. Трофимчук, г. Новочеркасск, Россия

В понимании общечеловеческих ценностей мы исходим из утверждающегося в науке положения [1] о том, что общечеловеческие ценности олицетворяют интересы всего человечества, в них выражено представление о добре, прекрасном, истинном, которое человеческая история вырабатывала и проверяла веками. К ним она относит: историю народа, философию (этику, эстетику), искусство, религию, литературу, педагогику, семью.

Нам представляется, что общечеловеческие ценности, являющиеся основой воспитания (т.е. совершенствования духовного мира) человека, - есть выработанные и накопленные достижения духовного, нравственного и эстетического опыта, вошедшие в жизнь человеческого сообщества и позволяющие поддерживать определенный уровень духовно-нравственного равновесия в обществе. Общечеловеческие ценности, способствующие воспитанию, содержат: духовно-нравственные основы: религий; философии (этики, эстетики); искусств(изобразительного – в виде полотен (репродукций) картин художников-реалистов, архитектурных памятников и скульптур; шедевров музыкального искусства в виде аудиозаписей известных и почитаемых во всём мире исполнителей; фильмов выдающихся режиссёров с участием известных актёров, признанных шедеврами во всём мире в виде видеозаписей и др.); классики всемирной литературы; культуры поведения и взаимоотношений между людьми; духовно-нравственный жизненный опыт выдающихся личностей всемирной истории; нравственные истоки истории государства (народа);