

рациональных образцах, то процесс мы будем иметь тот же. И тут возникает важный вопрос о приоритетах: а есть ли нечто первичное в этом процессе? То есть, в начале ожидания общества второй половины XIX века, а уже затем Владимир Соловьёв и Василий Розанов или всё же здесь нечто иное? Скажем, в начале гениальные прозрения, а уже затем соответствующая культурная среда? Или, может, есть возможность предложить иные варианты, марксистского, позитивистского толка? Или перед нами хронологически и бытийственно одновременный процесс? Вопросы, на которые, в принципе известны ответы, но от этого острота их не уменьшается.

УНИВЕРСАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ КУЛЬТУРНОГО СИНТЕЗА СОВРЕМЕННОСТИ

Н.М. Мамедова, г. Москва, Россия

Вопрос о смысле культурного развития связан с вопросом обретения масштаба суждения о ценностях культуры. Этот масштаб формируется из прошлого, исходя из данного момента, устремляется в будущее. В стабильные времена происходит преемственность культурного смысла, в катастрофические рождается новая культурная идея. Во втором случае в поисках нового смысла обращаются либо к наследию прошлого, либо к вечным идеалам, либо к новым озарениям. Масштаб возникает из "состояния парения между прошлым, настоящим и будущим смыслом"[3]. Современная ситуация предполагает как обращение к вечным ценностям, так и рождение новых идей, отражающих ее сущность. Поэтому современная культура в различных ее проявлениях пытается найти универсальные смыслообразующие ценности. Несмотря на различие оснований, определяющих отношение мира и человека в отдельные исторические эпохи, несмотря на несхожесть национальных культур, есть нечто, благодаря чему существует единая культура, общий стиль отношения к культурному наследию, и это нечто выступает как преемственность культурного развития. Инвариатные основания обеспечивают взаимосвязь различных этапов культуры. Культурные универсалии - общезначимые ценности – отражают как сущность культуры, так и сущность человеческой природы.

Смысл общезначимой ценности раскрывается через постижение внутренней связи человеческого бытия со временем. Поэтому время выступает важнейшей универсалией самосознания человечества. Проявлением связи человеческого существования со временем является мечта о бессмертии. В качестве культурных универсалий можно рассматривать весь комплекс ментальных систем, связанных с представлениями о душе, смерти, идее посмертного существования,

возникающих при описании смерти как культурного феномена. Концепт смерти во всех культурах связан с концептом, обозначаемым в литературе термином "душа", который связан также с понятием индивидуальность. Уникальность, самодостаточность индивидуальности порождает необходимость "шкалы" сравнения, соотнесения с идеалом, абсолютом, поэтому значимый мир культурной жизни выстраивается в иерархический порядок. Представление о сакральном, священном, по отношению к которому остальные ценности располагаются на вертикальной оси, завершает становление культуры как специфического мира бытия человека.

Вопрос о статусе гуманизма, его месте в системе ценностных координат, необходимых сегодня планетарному сообществу, не потерял своего значения. Гуманистическое наследие остается важным компонентом европейской культурной традиции. Вместе с тем есть отрицательные следствия в абсолютизации антропоцентризма. Индивид может оказаться в ловушке собственных бескрайних возможностей, ибо ничто не мешает ему посягнуть на свободу другого. Творчество, лишенное универсальной смысловой перспективы, может быть использовано во зло людям. Гуманизм предполагает не только индивидуально значимое, но и родовое, общечеловеческое. Самореализация индивида должна ориентироваться на универсальные смысловые константы культуры Истины, Красоты, Добра, Свободы.

В динамично развивающемся мире возросла потребность в выявлении внутренних ценностей культуры, в ориентации на духовные константы, одной из которых является красота. Современная культура обнаруживает свою эстетизированность в выходе искусства за грань традиционного бытия, который происходит по разным направлениям: дизайн, энвайронментальные практики модернизма, садово-парковое проектирование, мода и т.п. Формируется единая урбанистическая среда обитания – результат общих градостроительных, архитектурных и дизайнерских технологий. Если природно-климатические условия определяли специфику художественного языка, традиций различных культур, то современные технологические основы творчества универсальны. Технология, средства массовой коммуникации создают новый ландшафт культуры. В индустриально развитых странах возникает общий культурный климат, универсальные мировые условия – единая среда обитания – результат и предпосылка взаимодействия культур. Эстетика прекрасного становится средством оправдания далеко несовершенного мира. Эстетизированность современной культуры проявляется и в способах философствования: герменевтические, лингвистические, мифопоэтический, художественный дискурс. Исследователи отмечают в пространстве гуманитарных и естественных

наук "выраженный дрейф в сторону эстетизации лежащего в их основе сознания и форм его дискурсивной презентации"[1]. Прекрасное превращается в важнейшую универсалию современной культуры, на основе которой возможен синтез различных культурных традиций, формирование единого стиля наследования культуры.

Человек современной культуры погружен в универсум символов. Его культурная самореализация определяется маршрутами распространения символов и знаний, которые он способен воспринять. Современные коммуникации по самой своей сути содержат огромный интегративный потенциал, который создает условия для раскрытия общечеловеческой культурной общности. Параллельно с возникновением и активизацией цивилизационного сознания разворачивается процесс универсализации культуры. Субгосударственный (региональный) уровень территориальной идентичности становится «структурой для выражения и использования универсальных ценностей. Эта новая современная или светская идентичность может быть менее обязательной, чем прежние культурные ценности, играя роль механизма для коллективного действия в процессе изменения политических и рыночных условий и основываясь больше на рациональном расчете, нежели на эмоциональной общности»[2]. Поэтому проблема формирования комплекса общечеловеческих ценностей на основе гуманистических традиций и отвечающих реалиям современности осознается международной общественностью. Мировое сообщество в лице ЮНЕСКО разработало новую стратегию коммуникации, основанную на демократических принципах свободного развития идей, равного доступа к информации, достижения необходимого баланса между образовательными и развлекательными программами. Стратегия ЮНЕСКО направлена на сохранение культурного многообразия, воспитание в духе ненасилия, терпимости, уважения прав человека и международного взаимопонимания. Итак, создавая новое культурное пространство, информационное общество способствует становлению при сохранении культурного многообразия глобальной культуры, основанной на гуманистических принципах, общей озабоченности решением общепланетарных проблем. Таким образом, особенностью современного культурного процесса является формирование условий и предпосылок для нового культурного синтеза. В настоящее время прослеживаются универсальные основания новой культурной целостности: это становление единого стиля наследования культуры на основе общечеловеческих ценностей (красоты, гуманизма, истины, добра и др.); возрастающая эстетизированность культуры (выход искусства за грань своего традиционного бытия); информатизация,

открывающая беспрецедентные перспективы диалога культур, их взаимной конвергенции.

Литература:

1. Бычков, В.В. XX в.: предельные метаморфозы культуры / В.В. Бычков, Л.С. Бычкова. – М.: Полигнозис, 2000. – №2-3.
2. Китинг, М. Новый регионализм в Западной Европе / М. Китинг. – М.: ЛОГОС, 2003. – № 6(40).
3. Трельч, Э. Историзм и его проблемы / Э. Трельч. – М., 1994.

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ РЕЛИГИОЗНОЙ КОММУНИКАЦИИ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

М.С. Петрушкевич, г. Острог, Украина

Информационное общество предлагает свою, специфическую парадигму восприятия и понимания окружающего мира и всего, что в нем происходит. Информационное общество базируется на информации, как одной из основных ценностей, предлагает свое видение успешной, «правильной» коммуникации, так же и религиозной. Сам термин «информационное общество» применяется для обозначения особого вида общественной информации постиндустриального общества, новой эры развития человеческой цивилизации.

Уместно начать с анализа взглядов на современный мир и его характеристики, поскольку именно они программируют все последующие изменения. Известный немецкий философ и исследователь коммуникации Норберт Болц в своей работе «Азбука медиа» глубоко представляет характеристики современного мира, в которых связывает глобализацию, индустриализацию и информатизацию [1, с. 5]. Информационный, глобализированный мир предполагает и человека с новыми характеристиками, и новые принципы связи между людьми.

Информационный взрыв вызвал изменения в сфере духовного производства, культуры. Многие западные политологи, футурологи, социологи, философы утверждают, что сейчас можно наблюдать переход части человечества к информационному обществу, в котором информация является одной из главных ценностей.

Современное религиозное коммуникативное пространство под влиянием таких тенденций классифицирует *информацию*, а соответственно и *информативность*, как одну из ценностных базовых ориентаций.

В основе изменений религиозного коммуникативного процесса, на наш взгляд, находится своеобразная интерпретация понятия информации и феноменов связанных с ней. Исследователи все больше говорят об информации как о главном признаке современного мира. В этом мире