

Реальность XX ст. ясно показала: нет такого предмета как «культура», но есть разные, принципиально непохожие, культуры. А сколько культур, сколько и художественных, творческих, мыслительных миров. Данный тезис находит яркое отражение в постмодернистском восстании против стилевого нормирования художественной сферы. Так, мастера модерна создают богатые своеобразные стили, но каждый из них уникален, неповторим. Постмодерн же, напротив, коллажирует, открыто сталкивает стили, особенно там, где они несовместимы. Это слияние часто производит эффект шока, т. к. проводится всерьёз, без тайной надежды на то, что есть норма, отклонением от которой выступает данный прием. Постмодерн вводит осознанную моду на рапсодичность, попурри, «стиль без стиля»; выдвигает проект абсолютной эклектики.

Таким образом, развернутая постмодерном критика центрирующей мифологемы мышления и, тем самым, отказ от идеи стандартизации, унификации, систематизации, универсализации, затрагивает все сферы культуры: политику, экономику, этику, право, науку, искусство.

Право на различие становится главным признаком современной культуры, ведущим принципом творческого, интеллектуального и социального взаимодействия.

СОЦИОДИНАМИКА КУЛЬТУРЫ В ТЕХНОГЕННОМ МИРЕ

Н.З. Алиева, Ю.С. Шевченко, г. Шахты, Россия

Техносферогенез видоизменяет и формируют многие аспекты современного общества: его ценности, духовность, картину мира, мировоззрение. Сегодняшнее «технологическое бессознательное», включает мифы, утопии, религиозное воображение, виртуальные фантазии и одержимости мистицизмом и потусторонним миром. В основании нашего техногенного общества происходят глобальные трансформации, которые изменяют его социодинамику и ценности. Увлеченность современного мира технологиями позволяет медиакulturе эксплуатировать грубую силу иррационального: священный ритуал и метафизическую спекуляцию, духовные практики и натуральную магию.

Возникает фундаментальная научная проблема – комплексное исследование техносферогенеза как целостного феномена трансформации мировоззренческих и аксиологических оснований социокультурного развития современного общества и человека в нем.

Такого рода исследование требует обращения к комплексному подходу, ибо практики конкретных частнонаучных исследований (антропологии, социологии, психологии, философии) недостаточно для осмысления проблемы техносферогенеза в современном мире во всей её универсальности и уникальности. Необходимость исследования обусловлена, в первую очередь, неотрефлексированностью комплексного

подхода в отдельных дисциплинарных исследованиях. Потребность в комплексном изучении связана еще и с происходящей в современном обществе интегративностью многих процессов в мире.

Актуальность исследования мировоззренческих и аксиологических основ социокультурного развития современного мира обусловлена также следующими причинами. Во-первых, осуществляемый в современных условиях переход к техногенному обществу, в котором технологии и знания выступают основной социальной ценностью, влечет важные изменения в общественном развитии и сознании. Философское изучение социальных и аксиологических его основ позволит объяснить сущность этих изменений, показать последствия происходящих процессов: технократия или гуманизация общества, духовность или бездуховность.

Во-вторых, сегодня технологизированный мир привносит новые мифы: миф об информации, электрическом мозге и бесконечных базах данных, компьютерном прогнозировании и гипертекстовых библиотеках, реалистичных медиаснах и всепланетной экранной культуре, связанной воедино глобальной телекоммуникационной сетью. Эти средства могут стать для одних духовными ценностями, а для других стимулом к поиску и к конструированию осмысленных картин мира, создания мировоззрений, которые действительно позволят преодолеть мифологические и мистические мотивации современного мира, демифологизировать современное общественное сознание.

Исследование в рамках указанной проблемы требует решения фундаментальной задачи построения адекватной комплексной модели, описывающей техносферогенез как сетевую модель социокультурного развития современного общества, описывающей многогранный и интегральный «модус духа» в технологизированном обществе в резонансе с мифологическими и метафизическими путями. Такой комплексный подход к проблеме позволяет определить сегодняшнее «технологическое бессознательное», в котором есть место религиозному воображению, цифровым фантазиям, а также позволяет снять причины кризиса идентичности, заключающиеся в изменении с помощью гипермедиа границ реальности с огромной скоростью.

Целью представленного исследования является выявление логики комплексного подхода к исследованию мировоззренческих и аксиологических оснований техносферогенеза.

Осуществление поставленной цели становится возможным посредством решения следующих задач:

- дать философское определение «технологического бессознательного»;
- раскрыть мировоззренческие характеристики технонаучного развития современного общества в историческом и современном аспектах;

– выявить духовные ценности и аксиологические основы человека в современном технологизированном обществе;

– исследовать мировоззренческую сущность техносферогенеза ее направленность на ценностные ориентиры современного общества;

– дать философский анализ путей и тенденций наудотехнологического развития современного общества.

Таким образом, можно констатировать, что техносферогенез видоизменяет и формируют социодинамику культуры, а также многие аспекты современного общества: его ценности, духовность, картину мира, мировоззрение. Наша цель – открыться возможным превращениям: Эрик Девис пишет: «У многих обитателей Земли в этом отношении просто мало выбора: поворот уже на горизонте. Медленно, опытным путем, «сетевой путь» возникает посреди стремлений и хаоса — многогранный, но интегральный модус духа, который может гуманно и разумно передвигаться по технологическому дому зеркал, не выпадая из резонанса с древними путями или способностью преодолевать алчность, ненависть и заблуждение, которые навлекает на себя человеческая жизнь. Сталкиваясь с призраком нового и новейшего фундаментализма, люди как внутри мировых религиозных традиций, так и за их пределами пытаются нарезать и склеить поток учений, техник, образов и ритуалов в путь, достаточно обоснованный, чтобы по нему можно было идти» [1].

Литература:

1. Дэвис, Э. Техногнозис: миф, магия и мистицизм в информационную эпоху / Э. Дэвис – Екатеринбург: Ультра. Культура, 2008.

КРАСОТА КАК ЦЕННОСТЬ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭТИКИ

А.В.Барковская, г. Минск, Беларусь

Концептуальное оформление экологической этики в качестве самостоятельного раздела прикладного знания осуществляется в так называемое постметафизическое время, когда тотальной дискредитации подвергаются все привилегии человека в природном мире, развенчивается возможность его контролировать и верить в то, что этот мир со своей логикой жизни и естественной красотой создан исключительно для нас. Царству Вечности, Порядку, Повторению противопоставляются Время, Процесс, История, Переживание. Полагается, что пришло время переосмыслить конкретные формы человеческого опыта, изменить представление о себе и природном мире. Последний перестал восприниматься в качестве музея, он, скорее, по образному выражению У. Джеймса, великий цветущий, жужжащий беспорядок или в ассоциации Х.Л. Борхеса – вечная и бесконечная Библиотека, книги которой содержат