

Красноярск, 1991.

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ

Г.И. Юсупова, г. Махачкала, Дагестан

Социокультурные особенности развития любой социальной системы представляют собой некую матрицу особых ценностно-нормативных генетических установок, сложившихся на протяжении формирования и длительного функционирования. Поэтому, как мы полагаем, модернизация, как особый тип качественной трансформации, не может не учитывать социокультурные аспекты развития социального субъекта. Если мы традиционно рассматриваем модернизацию как некий переход к развитому индустриальному обществу, то здесь вполне закономерно и правильно остановиться на соотношении таких понятий, как экономика и культура, социальное развитие и культурные традиции.

Социокультурные аспекты модернизации подразумевают определенные взаимоотношения культуры и социальных отношений. Конечно, самобытность как универсальное свойство культуры предполагает не консервацию традиций, упрощение и примитизацию культурных форм, а постоянное усложнение, укрепление ядра культуры, вокруг которого наращиваются инновации. Но самобытность, как особая форма выражения социокультурной стабильности, выступает еще и базовой характеристикой традиционных культур. В мировом пространстве Россия развивается как особая социокультурная целостность. Культурные особенности прошлого и историческое наследие советского периода создали социокультурную матрицу общества, делающую его неповторимым. В то же самое время необходимо учитывать эти особенности при проведении любых инноваций.

У людей, живущих в едином социокультурном пространстве, формируется некий комплекс общих для них ценностей, норм, установок, определяющих содержание и направленность общественного сознания. Следует четко представлять, что модернизация, во-первых, отталкивается от определенных социокультурных установок, моделей общества, во-вторых, в свою очередь, приводит к их же трансформации, кардинальному изменению качественных социокультурных характеристик социальной системы. Модернизация угрожает прежде всего традиционным моделям этнокультурной идентичности.

Как отмечает О.Н. Астафьева, увеличивающаяся плотность связей в мире формирует глобальное социокультурное пространство, при этом культурный суверенитет и культурная самобытность оказываются наиболее внутренне устойчивыми зонами, сдерживающими процесс культурной гомогенизации мира за счет мощного пласта традиций. Тем не

менее этнические культуры, предполагающие наличие ряда общих, фундаментальных характеристик, которые составляют основу их идентификационных моделей, шире – самобытности, оказались неподготовленными к нарастающей динамике информационно-технологических изменений. Развитие современных электронных средств связи, внедрение в практику новых информационных технологий произвели в разных странах настоящий «инновационный» бум, значительно потеснив традиционный пласт культуры [1, с. 110].

Современные трансформации в России следует рассматривать на нескольких проблемных уровнях: глобальном, континентальном, региональном и локальном. Региональный и локальный уровень трансформаций детерминирован особенностями географических, пространственных, политических и культурно-цивилизационных характеристик различных регионов страны.

Социокультурная матрица включает в себя и морально-нравственные устои общества. Модернизация всегда представляет собой серьезное испытание для морально-нравственных представлений, традиций социума. Также большим испытанием для российского общества стали два десятилетия постсоветских реформ, которые предшествовали объявленному нынешним руководством Российской Федерации курсу на модернизацию. Можно четко проследить два вполне реальных варианта или альтернативы возможного развития этноинститутов как основных носителей традиционных локальных цивилизаций – это их полная нивелировка и исчезновение и сохранение. Как правило, чаще реализуется первый вариант. Однако, опыт модернизации Китайской Народной Республики убедительно свидетельствует и о второй возможности. Причем, пример КНР сегодня не является исключением.

Литература:

1. Астафьева, О.Н. Многообразие моделей этнокультурной идентичности в современном информационно-коммуникативном пространстве / О.Н. Астафьева // Глобализация и перспективы современной цивилизации. –М., 2003.

ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ И ПРОБЛЕМА РИСКОВ ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЩЕСТВА

А.В. Яскевич, г. Минск, Беларусь

Актуальность рассмотрения данной проблемы имеет важное значение для оценки тех событий, которые происходят сейчас и выявления тех тенденций, которые сформируются в ближайшей перспективе.. Несомненно, что тот оптимизм, который характеризовал экономическую, социально-философскую и политическую мысль 80-90х годов XX столетия